

লে নিন

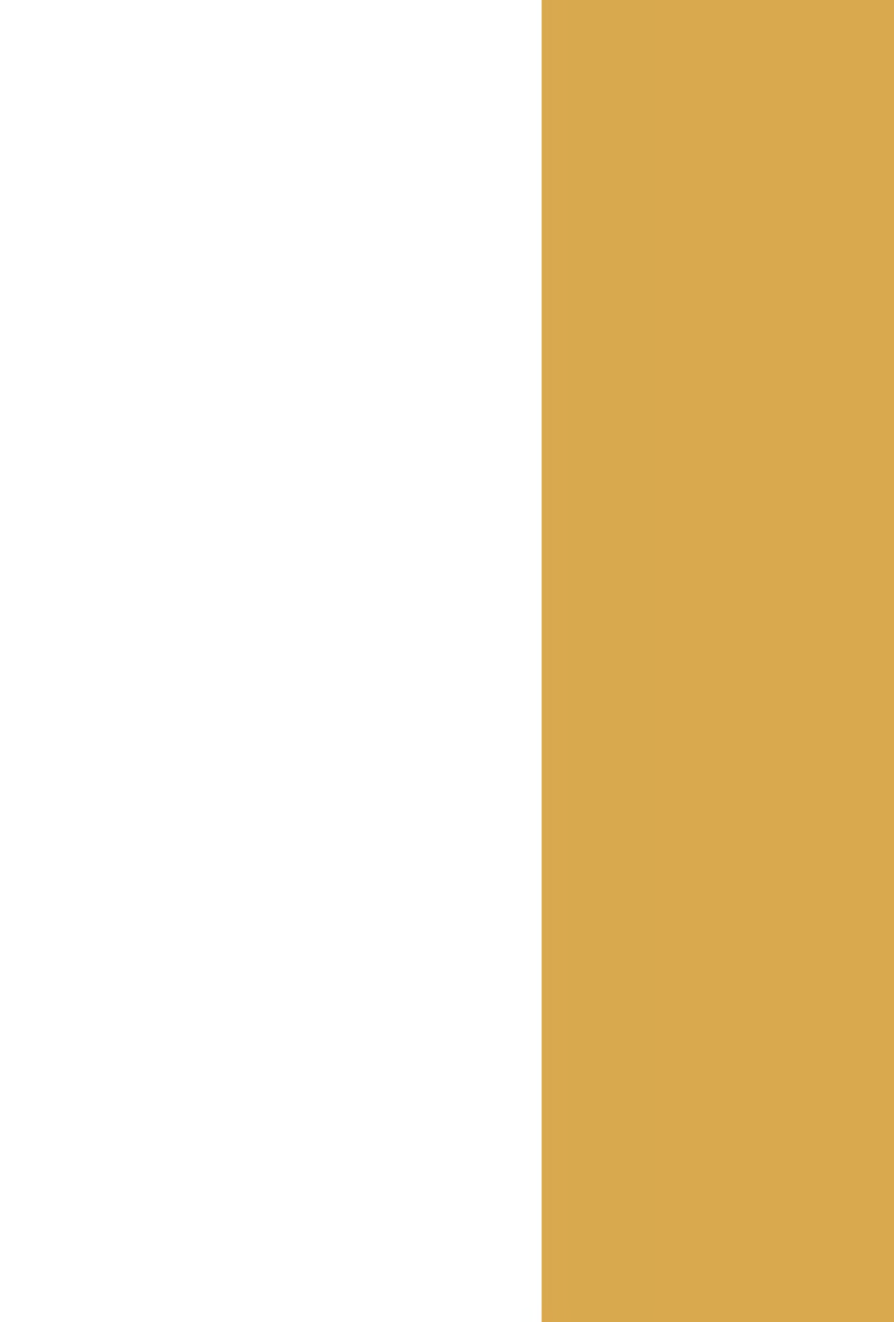
বিপ্লবী বুলি



ভ.২. জেনিফ . বিশ্ববিদ্যালয়

লেনিন







В. И. Ленин

দাঁনিয়ার মজ্জার এক হও!

ভ.ই.লেনিন

বিপ্লবী বুলি

রেষ্ট শান্তি চুক্তির প্রশ্নে
'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' ভুল নিয়ে
প্রবন্ধ ও বক্তৃতা



প্রগতি প্রকাশন • মস্কো

১৯৭০

В. И. ЛЕНИН
О РЕВОЛЮЦИОННОЙ ФРАЗЕ

На языке бенгали

সূচি

দুর্ভাগা শান্তি-সমস্যার ইতিহাস প্রসঙ্গে	৫
অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তি চুক্তি সম্পাদনের প্রশ্নে থিসিস	৫
অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তি চুক্তি সম্পাদনের প্রশ্নে থিসিসের পরিশেষ	১৫
রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে যুদ্ধ ও শান্তির প্রশ্নে বক্তৃতা, ১১ই (২৪শে) জানুয়ারি, ১৯১৮। মিনিট্‌সের বিবরণী	১৭
বিপ্লবী বদল	২১
চুলকানি	৩৩
শান্তি নাকি যুদ্ধ?	৩৭
রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে বক্তৃতা, ২৩শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮। মিনিট্‌সের বিবরণী	৪০
ভুলটা কোথায়?	৪৩
সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির অধিবেশনে রিপোর্ট, ২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮	৪৬
‘দুর্ভাগা শান্তি’ প্রবন্ধ থেকে	৫১
পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তির প্রশ্নে রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির দৃষ্টিভঙ্গি	৫৩
কঠিন হলেও হিতকর শিক্ষা	৫৭
অস্তুত ও বিকট	৬২
গুরুতর শিক্ষা ও গুরুতর দায়িত্ব	৭১
রুশ কমিউনিস্ট পার্টির (বলশেভিক) জরুরী সপ্তম কংগ্রেস, ৬ই — ৮ই মার্চ, ১৯১৮	৭৮
কেন্দ্রীয় কমিটির রাজনৈতিক রিপোর্ট, ৭ই মার্চ	৭৮

কেন্দ্রীয় কমিটির রাজনৈতিক রিপোর্ট প্রসঙ্গে সমাপ্তি ভাষণ, ৮ই মার্চ . . .	১০২
কেন্দ্রীয় কমিটিতে থাকতে 'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' অস্বীকৃতি প্রসঙ্গে সিদ্ধান্ত	১১১
'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' আচরণ প্রসঙ্গে মন্তব্য	১১২
আমাদের দিনের প্রধান কর্তব্য	১১৩
চতুর্থ সারা রুশ জরুরী সোভিয়েত কংগ্রেস, ১৪ই—১৬ই মার্চ, ১৯১৮ . . .	১১৯
শান্তি চুক্তি অনুমোদনের রিপোর্ট, ১৪ই মার্চ	১১৯
শান্তি চুক্তি অনুমোদনের রিপোর্ট প্রসঙ্গে সমাপ্তি ভাষণ, ১৫ই মার্চ . . .	১৩৯
ব্রেস্ত চুক্তি অনুমোদনের সিদ্ধান্ত	১৫০
শ্রমিক কৃষক ও লাল-ফৌজ প্রতিনিধিদের মস্কো সোভিয়েতে বক্তৃতা থেকে, ২৩শে এপ্রিল, ১৯১৮	১৫২
সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির অধিবেশনে প্রদত্ত সোভিয়েত রাজ্যের আশু কর্তব্যের রিপোর্ট থেকে, ২৯শে এপ্রিল, ১৯১৮	১৫৪
'বামপন্থী' ছেলেমানুষি ও পেটি বর্জ্যোপাণা' প্রবন্ধ থেকে	১৬৩
১	১৬৩
২	১৬৭
'কমিউনিজমে 'বামপন্থার' শিশু রোগ' বই থেকে	১৭২
টীকা	১৭৮

দুর্ভাগা শান্তি-সমস্যার ইতিহাস প্রসঙ্গে

অবশ্যই বলা যেতে পারে যে এখন ইতিহাস চর্চার সময় নয়। সত্যিই, একটা নির্দিষ্ট প্রশ্নের ক্ষেত্রে বর্তমানের সঙ্গে অতীতের একটা অবিচ্ছিন্ন, প্রত্যক্ষ ও ব্যবহারিক সংযোগ যদি না থাকে, তবে ও কথাটা খাটে। কিন্তু দুর্ভাগা শান্তির প্রশ্নটা, অতি দৃঃসহ শান্তির প্রশ্নটা এমন জরুরী প্রশ্ন যে তার বিশদ আলোচনা দরকার। সেই জন্যই ১৯১৮ সালের ৮ই জানুয়ারি আমাদের পার্টির প্রায় ৬০ জন বিশিষ্ট পেরগ্রাদ কর্মীর সভায় আমি এই প্রশ্নে যে থিসিসগদুলি পড়েছিলাম তা ছাপতে দিচ্ছি।

থিসিসগদুলি এই:

৭. ১. ১৯১৮

অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তি চুক্তি সম্পাদনের প্রশ্নে থিসিস (১)

১। বর্তমান মদুহদুর্তে রুশ বিপ্লবের পরিস্থিতিটা এমন যে প্রায় সমস্ত শ্রমিক ও বিপদুল অধিকাংশে কৃষক নিঃসন্দেহেই সোভিয়েত রাজ ও তৎকর্তৃক সৃচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পক্ষে। সেই পরিমাণে রাশিয়ায় সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের সাফল্য সন্নিশ্চিত।

২। সেই সঙ্গে সম্প্রতিবান যে শ্রেণীগদুলি ভালোই জানে যে জমি ও উৎপাদন-উপায়ের ব্যক্তিমালিকানা রক্ষার শেষ ও চূড়ান্ত সংগ্রাম তাদের

সামনে, তাদের ক্ষিপ্ত প্রতিরোধে যে গৃহযুদ্ধ বেধেছে, সে যুদ্ধটা কিন্তু এখনো তার চরমে ওঠে নি। এ যুদ্ধে সোভিয়েত রাজের বিজয় নিশ্চিত, কিন্তু বর্জোয়ার প্রতিরোধ দমনের আগে এখনো কিছুটা সময় অনিবার্যই কাটবে, অনিবার্যই শক্তি নিয়োগের প্রয়োজন হবে কম নয়, এবং যে কোনো যুদ্ধেই, বিশেষ করে গৃহযুদ্ধের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট একটা ব্যাপারে দারুণ ছারখার ও বিশৃঙ্খলার একটা নির্দিষ্ট পর্ব অনিবার্য।

৩। তাছাড়া, এ প্রতিরোধ তার অপেক্ষাকৃত কম সক্রিয় ও অসামরিক রূপের ক্ষেত্রে — যথা, সাবোতাজ, ছন্নছাড়া ভবঘুরেদের হাত করা, সমাজতন্ত্রীদের কর্মনাশের জন্য তাদের মধ্যে সেন্দেহ বর্জোয়া দালালদের ঘৃষ দেওয়া ইত্যাদি, ইত্যাদিতে — এতই একরোখা ও এত বিচিত্র রূপ-ধারণের সামর্থ্য দেখিয়েছে যে তাদের সঙ্গে লড়াইটা এখনো কিছু কাল চলবে, তার প্রধান প্রধান ধরনের ক্ষেত্রে কয়েক মাসের আগে তা শেষ হবে কিনা সন্দেহ। বর্জোয়া ও তার পক্ষপাতীদের এই সব নিষ্ক্রিয় ও গুপ্ত প্রতিরোধের ওপর দৃঢ় বিজয় ছাড়া সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের সাফল্য অসম্ভব।

৪। শেষত, রাশিয়ায় সমাজতান্ত্রিক পুনর্গঠনের সাংগঠনিক কর্তব্য এতই বৃহৎ ও কঠিন যে তা সাধন করতে হলে — সমাজতান্ত্রিক প্রলোভনিতার পোর্ট বর্জোয়া সহযাত্রীদের প্রাচুর্য ও প্রলোভনিতার অনুরূপ সাংস্কৃতিক মানের ক্ষেত্রে — যথেষ্ট সুদীর্ঘ কালই দরকার।

৫। একত্রে এই সমস্ত ঘটনাচক্র এমনই যে তা থেকে একান্ত সুনিশ্চিত রূপেই এই সিদ্ধান্ত বেরিয়ে আসে যে রাশিয়ায় সমাজতান্ত্রিক সাফল্যের জন্য একটা নির্দিষ্ট, অন্ত্যন কয়েক মাসের অন্তর্বর্তীকাল আবশ্যিক, যার মধ্যে প্রথমে নিজ দেশের অভ্যন্তরে বর্জোয়াদের ওপর বিজয় এবং ব্যাপক ও প্রগাঢ় গণসাংগঠনিক কাজ চালানোর জন্য সমাজতান্ত্রিক সরকারের হাত পুরোপুরি খোলা থাকা চাই।

৬। রাশিয়ায় সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের অবস্থাটাকেই ধরতে হবে আমাদের সোভিয়েত রাজের যে কোনো আন্তর্জাতিক কর্তব্য নির্ণয়ের ভিত্তিতে, কেননা যুদ্ধের চতুর্থ বৎসরে আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি এমন দাঁড়িয়েছে যে গুণে বলা সম্ভব নয় ঠিক কোন মূহুর্তে বিপ্লব জ্বলে উঠবে এবং (জার্মানি সমেত) কোনো একটা ইউরোপীয় সাম্রাজ্যবাদী সরকারের উচ্ছেদ হবে।

কোনো সন্দেহ নেই যে ইউরোপে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শূন্য হতে বাধ্য এবং শূন্য হবে। এই প্রত্যয় ও এই বৈজ্ঞানিক ভবিষ্যৎ দৃষ্টির ভিত্তিতেই আমরা সমাজতন্ত্রের চূড়ান্ত বিজয়ে আশা করে আছি। সাধারণভাবে আমাদের প্রচারমূলক কাজ ও বিশেষ করে দ্রাঘত্ব-স্থাপন জোরালো করতে হবে ও বাড়তে হবে। কিন্তু ইউরোপীয় এবং বিশেষ করে জার্মান সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সামনের ছয় মাসের মধ্যে (অথবা অনূরূপ একটা স্বল্প সময়ে) শূন্য হবে কি হবেনা, সেইটে স্থির করতে যাওয়ার ভিত্তিতে রাশিয়ার সমাজতান্ত্রিক সরকারের রণকৌশল গড়ে তোলা ভুল হবে। সেটা যেহেতু স্থির করা কোনোক্রমেই সম্ভব নয়, তাই অনূরূপ সমস্ত চেষ্টাই কার্যত হলে দাঁড়াবে অন্ধ জুয়া খেলা।

৭। রেস্ট-লিতোভস্কে যে শান্তি আলোচনা চলেছে তাতে বর্তমান মূহুর্তে ৭. ১. ১৯১৮ নাগাদ পদ্রোপদারি পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে জার্মান সরকারে (যা চতুঃশক্তি জোটের (২) অন্য সরকারদের পদ্রোপদারি চালাচ্ছে) নিঃসন্দেহেই প্রাধান্য লাভ করেছে সমর পার্টি, যা আসলে বলতে গেলে রাশিয়াকে ইতিমধ্যেই চরমপত্র দিয়েছে (তার আনুষ্ঠানিক প্রেরণের আশা করা উচিত, আশা করা আবশ্যিক যে কোনো দিন)। চরমপত্রটা এই রকম: হয় যুদ্ধের প্রলম্বন নয় রাজ্যগ্রাসী শান্তি অর্থাৎ এই সর্তে শান্তি যে আমরা আমাদের দখল করা সব জমি ছেড়ে দেব, জার্মানরা তাদের দখল করা সমস্ত জমিই রাখবে এবং আমাদের উপর ক্ষতিপূরণ চাপাবে (বন্দীদের ভরণপোষণ ব্যয়ের ছদ্মাবরণে) এবং সে ক্ষতিপূরণের পরিমাণ মোটের ওপর ৩০০ কোটি রুবল, কয়েক বছরের কিস্তিতে তা পরিশোধনীয়।

৮। রাশিয়ার সমাজতান্ত্রিক সরকারের সামনে অবিলম্বে সিদ্ধান্ত গ্রহণের জন্য এই প্রশ্ন এসেছে: এখনি এই রাজ্যগ্রাসী শান্তি গ্রহণ করা হবে নাকি অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধ চালানো হবে। এ ব্যাপারে কোনো মাঝামাঝি সিদ্ধান্ত বস্তুতপক্ষে অসম্ভব। ব্যাপারটা আরো কিছু পেঁচিয়ে দেওয়া আর চলে না, কেননা কৃত্রিমভাবে আলাপ আলোচনা টেনে লম্বা করার জন্য সম্ভব অসম্ভব সবকিছুই আমরা ইতিমধ্যে করে সেরেছি।

৯। অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের যুক্তি বিচার করতে গিয়ে প্রথমেই এই যুক্তিটা দেখি যে বর্তমানে পৃথক শান্তিটা হবে বাস্তবক্ষেত্রে জার্মান

সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আপোস, ‘সাম্রাজ্যবাদী যোগসাজশ’ ইত্যাদি, এবং সেই হেতু এরূপ শান্তি হবে প্রলেতারীয় আন্তর্জাতিকতার মূলনীতির সম্পূর্ণ বিরোধী।

কিন্তু এ যুক্তি স্পষ্টতই ভুল। ধর্মঘটে পরাজিত হয়ে শ্রমিকেরা যদি তাদের পক্ষে প্রতিকূল ও পুঁজিপতির পক্ষে অনুকূল সতর্ক কাজ শ্রমিকদের জন্য সেই দেয় তবে তাতে সমাজতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হয় না। সমাজতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করে শ্রমিক তারা যারা শ্রমিকদের একাংশের সুবিধা বিকিয়ে দেয় পুঁজিপতির অনুকূলে, শ্রমিক এইরূপ মিটমাটই নীতিগতভাবে অমার্জনীয়।

জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে যুদ্ধটাকে যারা আত্মরক্ষামূলক ও ন্যায় যুদ্ধ বলে আর আসলে সাহায্য পায় ইঙ্গ-ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের কাছ থেকে, এবং তাদের সঙ্গে গুপ্ত চুক্তিগুলো জনগণের কাছ থেকে লুকিয়ে রাখে, তারা সমাজতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করে। জনগণের কাছ থেকে কিছুই লুকিয়ে না রেখে, সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে কোনোরকম গোপন চুক্তি না করে যারা নির্দিষ্ট মনোভাবটিতে যুদ্ধ চালিয়ে যাবার শক্তি না থাকায় দুর্বল জাতিটির পক্ষে প্রতিকূল এবং এক গোষ্ঠীর সাম্রাজ্যবাদীদের পক্ষে অনুকূল সন্ধি সর্ব স্বাক্ষরে রাজী হয়, তারা সমাজতন্ত্রের প্রতি বিন্দুমাত্র বিশ্বাসঘাতকতা করে না।

১০। অবিলম্বে যুদ্ধের দ্বিতীয় যুক্তি হল এই যে চুক্তি স্বাক্ষর করলে আমরা কার্যক্ষেত্রে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের দালাল হয়ে দাঁড়াব, কেননা তাতে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের এই লাভ হবে যে আমাদের ফ্রন্ট থেকে সৈন্য অপসারিত হবে ও লক্ষ লক্ষ যুদ্ধবন্দী তারা ফেরত পাবে। কিন্তু এ যুক্তিও স্পষ্টতই ঠিক নয়, কেননা বর্তমান মনোভবে বিপ্লবী যুদ্ধ চালালেও কার্যক্ষেত্রে আমরা হয়ে পড়ব ইঙ্গ-ফরাসী সাম্রাজ্যবাদের দালাল, তাদের লক্ষ্যসিদ্ধির জন্য সহায়ক বল জোগাব। ইংরেজরা আমাদের সর্বাধিনায়ক ফ্রিলেঙ্কোকে খোলাখুলি প্রস্তাব দিয়েছিল যে যুদ্ধ চালালে আমাদের প্রতি সৈনিক পিছন তারা মাসে ১০০ রুবল করে দেবে। ইঙ্গ-ফরাসীদের কাছ থেকে যদি আমরা একটা কোপেকও না নিই, তাহলেও কার্যক্ষেত্রে জার্মান ফৌজের একাংশকে টেনে রাখায় তাদের সাহায্য করাই হবে।

এই দিক থেকে উভয় ক্ষেত্রেই আমরা কোনো না কোনো সাম্রাজ্যবাদী যোগাযোগ থেকে সম্পূর্ণ বেরিয়ে আসতে পারছি না এবং স্পষ্টতই বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদকে উচ্ছেদ না করে সম্পূর্ণ বেরিয়ে আসা অসম্ভব। এ থেকে সঠিক সিদ্ধান্ত দাঁড়ায় এই যে, কোনো একটি দেশে সমাজতান্ত্রিক সরকারের বিজয়ের সময় থেকেই প্রশ্নটায় সিদ্ধান্ত নেওয়া উচিত কোন সাম্রাজ্যবাদ বেশি পছন্দসই সেই দিক থেকে নয়, যে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ইতিমধ্যেই শুরুর হয়ে গেছে কেবলমাত্র তার বিকাশ ও সংহতির সর্বোত্তম সতের দৃষ্টিভঙ্গি থেকেই।

অন্য কথায়: বর্তমানে দুই সাম্রাজ্যবাদের কাকে সাহায্য করা বেশি লাভজনক এই নীতি নয়, একটি দেশের সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের শক্তিবৃদ্ধি, অন্ততপক্ষে অন্যান্য দেশ সঙ্গে এসে যোগ না দেওয়া পর্যন্ত তার টিকে থাকার ব্যবস্থা সবচেয়ে নিশ্চিত ও নির্ভরযোগ্য রূপে কীভাবে করা যায়, — এই নীতিকেই বর্তমানে রাখতে হবে আমাদের রণকৌশলের মূলে।

১১। বলা হয় যে জার্মান সোশ্যাল-ডেমোক্র্যাটদের মধ্যস্থিত যুদ্ধবিরোধীরা বর্তমানে ‘পরাজয়কামী’ হয়ে উঠেছে এবং জার্মান সাম্রাজ্যবাদের কাছে নতিস্বীকার না করার জন্য আমাদের অনুরোধ করছে। কিন্তু পরাজয়-কামনাটা আমরা স্বীকার করেছিলাম কেবল নিজস্ব সাম্রাজ্যবাদী বুদ্ধিজীবীর ক্ষেত্রে, আর অন্য দেশের সাম্রাজ্যবাদের উপর বিজয়, যে বিজয় অর্জিত হবে ‘বন্ধুভাবাপন্ন’ সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আনুষ্ঠানিক বা বাস্তবিক সহযোগে, সে বিজয়কে আমরা নীতিগতভাবে অমার্জনীয় ও সাধারণভাবে অকেজো পদ্ধতি হিসাবে সর্বদাই অস্বীকার করেছি।

সদুত্তরং এই যুক্তিটা হল আগেকার যুক্তিরই রকমফের মাত্র। জার্মান বামপন্থী সোশ্যাল-ডেমোক্র্যাটরা যদি একটা নির্দিষ্ট সময় পর্যন্ত পৃথক চুক্তি মূলতুবী রাখার প্রস্তাব দিত এবং সেই সময়ের মধ্যে জার্মানিতে বিপ্লবী অভিযানের গ্যারান্টি দিত, তাহলে প্রশ্নটা আমাদের পক্ষে অন্যরকম হতে পারত। কিন্তু জার্মান বামপন্থীরা সে কথা তো বলছেই না, বরং আনুষ্ঠানিকভাবেই ঘোষণা করছে: ‘যতদিন পারো টিকে থাকো, তবে সিদ্ধান্ত নাও রুশ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবেরই অবস্থা বিচার করে, কেননা জার্মান বিপ্লব সম্পর্কে নিশ্চিত করে কোনো প্রতিশ্রুতি দেওয়া অসম্ভব।’

১২। বলা হয় যে আমরা কিছু কিছু পার্টি বিবৃতিতে বিপ্লবী যুদ্ধের 'প্রতিশ্রুতি দিয়েছি,' পৃথক শান্তি চুক্তি করলে আমাদের কথার খেলাপ হবে।

এটা ঠিক নয়। আমরা সাম্রাজ্যবাদের যুগে সমাজতান্ত্রিক সরকারের পক্ষে বিপ্লবী যুদ্ধের 'প্রস্তুতি ও চালনার' আবশ্যিকতার কথা বলেছিলাম, একথা আমরা বলেছিলাম বিমূর্ত শান্তিসর্বস্বতার বিরুদ্ধে, সাম্রাজ্যবাদের যুগে 'পিতৃভূমি রক্ষা' পুরোপুরি অস্বীকার করবার মতো তত্ত্বের বিরুদ্ধে এবং শেষত, সৈন্যদের একাংশের নির্ভেজাল স্বার্থপ্রবৃত্তির বিরুদ্ধে লড়াবার জন্য; কিন্তু কোনো মূহুর্তে বিপ্লবী যুদ্ধ চালানো কতটা সম্ভবপর, সেটা হিসেব না করেই আমরা বিপ্লবী যুদ্ধ শুরুর প্রতিশ্রুতি দিতে যাই নি।

বর্তমানেও নিঃসন্দেহেই আমাদের বিপ্লবী যুদ্ধের জন্য প্রস্তুতি চালাতে হবে। আমাদের এ প্রতিশ্রুতি আমরা পূরণ করছি, যেমন পূরণ করেছি তৎক্ষণাৎ পূরণযোগ্য সবকিছু প্রতিশ্রুতি: গুপ্তচুক্তি নাকচ করেছি, সমস্ত জাতির কাছে ন্যায়সঙ্গত শান্তির প্রস্তাব দিয়েছি, সবরকমে বেশ কয়েকবার শান্তি আলাপ আলোচনা বিলম্বিত করেছি যাতে অন্য জাতিরা আমাদের সঙ্গে যোগ দেবার সময় পায়।

কিন্তু এক্ষণে, অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধ চালানো যায় কি না, এই প্রশ্নেই সিদ্ধান্ত নিতে হবে সে যুদ্ধ কার্যকরী করার একান্ত বৈষয়িক সত্য কী এবং ইতিমধ্যেই সূচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের স্বার্থ কী তা ভেবেই।

১৩। অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের যুক্তিগুলির খতিয়ান করলে এই সিদ্ধান্তেই আসতে হয় যে এরূপ পলিসিতে হয়ত লোকের সুন্দর, চাঞ্চল্যকর ও জমকালোর পিপাসা মিটেবে, কিন্তু সূচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বর্তমান মূহুর্তে শ্রেণী-শক্তির বাস্তব অনুপাত এবং বৈষয়িক ব্যাপারগুলোর বিবেচনা তাতে একেবারেই করা হবে না।

১৪। কোনো সন্দেহ নেই যে আমাদের ফৌজ বর্তমান মূহুর্তে এবং আগামী কয়েক সপ্তাহের (এবং খুবই সম্ভব আগামী কয়েক মাসের) মধ্যে সাফল্যের সঙ্গে জার্মান আক্রমণ প্রতিহত করতে অক্ষম, কারণ প্রথমত, খাদ্যের ব্যাপারে, অবসন্নদের বদলি ইত্যাদিতে অভূতপূর্ব বিশৃঙ্খলার সঙ্গে সঙ্গে

অধিকাংশ সৈন্য চূড়ান্ত ক্লান্ত ও অবসন্ন; দ্বিতীয়ত, ঘোড়াগুলো একেবারে অন্ত্রপয়স্কৃত, যাতে জার্মানদের হাতে আমাদের গোলন্দাজ বাহিনীর ধ্বংস অনিবার্ণ; তৃতীয়ত, রিগা থেকে রেভেল পর্যন্ত উপকূল রক্ষা একান্ত অসম্ভব, যাতে লিফল্যান্ডের বাকি অংশ, তারপর এস্টল্যান্ড জয় করার, এবং আমাদের সৈন্যবাহিনীর বৃহৎ অংশের পেছনে গিয়ে আক্রমণ করার ও শেষত পেরুগ্রাদ দখলের নিশ্চিত সুযোগ পাবে শত্রু।

১৫। এ বিষয়েও কোনো সন্দেহ নেই যে বর্তমান মন্বহর্তে আমাদের সৈন্যবাহিনীর সংখ্যাগরিষ্ঠ কৃষক অংশটা রাজ্যগ্রাসী শান্তির পক্ষেই নিঃসন্দেহে মত দেবে, অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষ নেবে না, কেননা সৈন্যবাহিনীর সমাজতান্ত্রিক পুনর্গঠন, তার মধ্যে লাল রক্ষী বাহিনী মিলিয়ে দেবার কাজ ইত্যাদি সবোন্নত শত্রুই হয়েছে।

সৈন্যদলের মধ্যে পরিপূর্ণ গণতন্ত্র বজায় থাকার অবস্থায় অধিকাংশ সৈন্যের ইচ্ছার বিরুদ্ধে যুদ্ধ চালালে হবে হঠকারিতা অথচ সত্যিকারের মজবুত ও ভাবাদর্শের দিক থেকে দৃঢ়, সমাজতান্ত্রিক শ্রমিক-কৃষক ফৌজ গড়ে তুলে দরকার অন্তত মাসের পর মাস সময়।

১৬। শ্রমিক শ্রেণী কর্তৃক পরিচালিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সমর্থন করতে রাশিয়ার গরিব চাষীরা সক্ষম, কিন্তু অবিলম্বে বর্তমান মন্বহর্তেই গুরুত্বপূর্ণ বিপ্লবী যুদ্ধে নামতে তারা অক্ষম। উল্লিখিত প্রশ্নে এই বাস্তব শ্রেণী-শক্তির অনুপাত উপেক্ষা করা মারাত্মক ভুল।

১৭। সুতরাং বর্তমান সময়ে বিপ্লবী যুদ্ধের ব্যাপারটা এই রকম:

আগামী তিন-চার মাসের মধ্যে যদি জার্মান বিপ্লব জ্বলে ওঠে ও জয়লাভ করে, তাহলে অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের রণকোশলে হয়ত বা আমাদের সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব ধ্বংস পাবে না।

আর যদি সামনের কয়েক মাসের মধ্যে জার্মান বিপ্লব না শুরুর হয়, তাহলে যুদ্ধ চলতে থাকলে ঘটনাচক্র অনিবার্ণই এমন দাঁড়াবে যে প্রচণ্ডতম পরাজয়ে রাশিয়া অনেক বেশি প্রতিকূল পৃথক শান্তি চুক্তি করতে বাধ্য হবে এবং তদুপরি সে চুক্তিটা সম্পাদন করবে সমাজতান্ত্রিক সরকার নয়, অন্য কোনো সরকার (যেমন, বুর্জোয়া রাদা(৩) ও চের্নোভপন্থীদের(৪) একটা জোট, বা অনুরূপ কিছুর)। কেননা যুদ্ধে অসহ্য রকমের অবসন্ন কৃষক ফৌজ প্রথম

কয়েকটা পরাজয়ের পর — খুবই সম্ভব কয়েক মাস নয় কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই — সমাজতান্ত্রিক শ্রমিক সরকারের উচ্ছেদ ঘটাবে।

১৮। এইরূপ অবস্থায় জার্মান বিপ্লব সপ্তাহের মাপকাঠিতে মাপার মতো স্বল্পতম একটা সময়ের মধ্যেই শত্রু হতে পারে শত্রু এই কথা ভেবে রাশিয়ায় ইতিমধ্যেই সূচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের ভাগ্য বাজী রাখার রণকৌশল একেবারেই অমার্জনীয়। সে কৌশল হবে হঠকারিতা। এরকম ঝুঁকি নেবার অধিকার আমাদের নেই।

১৯। আর আমরা যদি পৃথক শান্তি চুক্তি করি, তাতে জার্মান বিপ্লব তার অবজেকটিভ ভিত্তির দিক থেকেই মোটেই বাধাগ্রস্ত হবে না। সম্ভবত শাভিনজমের মন্তব্য সাময়িকভাবে তা দুর্বল হয়ে পড়বে, কিন্তু জার্মানির হাল চূড়ান্ত রকমের কঠিন হয়েই থাকবে, ইংলন্ড ও আমেরিকার সঙ্গে যুদ্ধ চলতেই থাকবে, উভয় পক্ষেরই আক্রমণাত্মক সাম্রাজ্যবাদের মুরোপদরি ফাঁস হবে। সমস্ত দেশের জনগণের সামনে রাশিয়ার সমাজতান্ত্রিক সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের দৃষ্টান্ত হয়ে উঠবে জীবন্ত আদর্শ, আর সে আদর্শের প্রচারমূলক বিপ্লব-ঘটানো প্রভাব হয়ে উঠবে বিপুল। একদিকে বুর্জোয়া ব্যবস্থা এবং দুই দল হিংস্রকের মধ্যে নিঃশেষে উদ্ঘাটিত রাজ্যগ্রাসী যুদ্ধ, অন্যদিকে শান্তি এবং সোভিয়েতগুলির সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র।

২০। পৃথক শান্তি চুক্তি করে সাম্রাজ্যবাদী দুই শত্রুগোষ্ঠীর শত্রুতা ও যুদ্ধ — আমাদের বিরুদ্ধে তাদের যোগসাজশ যাতে দূর হু হয়ে উঠছে, তা কাজে লাগিয়ে আমরা বর্তমান মূহুর্তে সম্ভবপর সর্বাধিক মাত্রায় উভয় গোষ্ঠীর কাছ থেকেই মৃত্তি লাভ করব এবং একটা নির্দিষ্ট সময়ের জন্য হাত খোলা পেয়ে তা কাজে লাগাব সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব চালিয়ে যাওয়া ও সংহত করে তোলার জন্য। যদি কয়েকমাসের শান্তিপূর্ণ কাজের গ্যারান্টি থাকে তাহলে প্রলেতারীয় একনায়কত্বের ভিত্তিতে, ব্যাপক ও বৃহৎ শিল্প জাতীয়করণের ভিত্তিতে, এবং খুদে কৃষকদের গ্রাম্য খরিদ্দার সমিতির সঙ্গে শহরের স্বাভাবিক উৎপন্ন বিনিময়ের ব্যবস্থা করে রাশিয়ার পুনর্গঠন অর্থনৈতিকভাবে পুরোপুরি সম্ভব। আর সেরূপ পুনর্গঠনে সমাজতন্ত্র রাশিয়ায় এবং সারা বিশ্বে অপরাজেয় হয়ে উঠবে, এবং সেই সঙ্গে পরাক্রান্ত শ্রমিক-কৃষক লাল ফোঁজের একটা পাকা অর্থনৈতিক ভিত্তি গড়ে তুলবে।

২১। বর্তমান মন্বদ্ভূতে সত্যিকারের বিপ্লবী যুদ্ধ হবে সেই যুদ্ধ যাতে সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র লড়বে বর্জোয়া দেশসমূহের বিরুদ্ধে, অন্যান্য দেশের বর্জোয়াদের উচ্ছেদ করার সুস্পষ্ট-উত্থাপিত এবং সমাজতান্ত্রিক ফৌজ কর্তৃক সম্পূর্ণ অননুমোদিত লক্ষ্য নিয়ে। অথচ এই লক্ষ্য বর্তমান মন্বদ্ভূতে আমরা যে এখনো গ্রহণ করতে অক্ষম তা জানা কথা। বর্তমান মন্বদ্ভূতে আমরা বাস্তবত পোল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া ও কুল্যাণ্ডের মদন্তির জন্য লড়তে পারি। কিন্তু মার্কসবাদ ও সাধারণভাবে সমাজতন্ত্রের মূল কথাগুলো বিসর্জন না দিয়ে কোনো মার্কসবাদীই এ কথা অস্বীকার করতে পারেন না যে সমাজতন্ত্রের স্বার্থ জাতির আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকারের চেয়ে উর্ধ্ব। ফিনল্যান্ড, ইউক্রেন ও অন্যান্য অঞ্চলের আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার কার্যকরী করার জন্য আমাদের সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র তার যথাসাধ্য করেছে এবং করে যাচ্ছে। কিন্তু প্রত্যক্ষ পরিস্থিতি যদি এমন রূপ নেয় যাতে কতিপয় জাতির (পোল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া, কুল্যাণ্ড ইত্যাদি) আত্মনিয়ন্ত্রণ অধিকার হয় লঙ্ঘিত নয় সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের অস্তিত্বই বর্তমান মন্বদ্ভূতে বিপন্ন হয়ে উঠছে, তাহলে সেক্ষেত্রে সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র রক্ষার স্বার্থই যে উর্ধ্ব, তা বলাই বাহুল্য।

সেইজন্য যে বলে ‘আমরা লজ্জাকর জঘন্য ইত্যাদি শাস্তি চুক্তি সহ করতে পারি না, পোল্যান্ডের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করতে পারি না, ইত্যাদি’, সে এইটে লক্ষ্য করে না যে পোল্যান্ড মদন্তির সত্তে শাস্তি চুক্তি করলে সে কেবল ইংল্যান্ডের বিরুদ্ধে, বেলজিয়ম, সার্বিয়া ও অন্যান্য দেশের বিরুদ্ধে জার্মান সাম্রাজ্যবাদকেই আরো বেশি শক্তিশালী করবে। পোল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া, কুল্যাণ্ড মদন্তির সত্তে শাস্তি হলে সেটা হত রাশিয়ার দিক থেকে ‘দেশপ্রেমাত্মক’ শাস্তি, কিন্তু সেটা যে রাজ্যগ্রাসীদের সঙ্গেই, জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গেই চুক্তি তার এতটুকু বদল হত না।

২১শে জানুয়ারি, ১৯১৮ সালে বর্তমান থিসিসের সঙ্গে যোগ করা উচিত:

২২। অস্ট্রিয়া ও জার্মানিতে গণ ধর্মঘট, তারপর বাল্লিন ও ভিয়েনায় শ্রমিক প্রতিনিধি সোভিয়েত গঠন, পরিশেষে ১৮ই—২০শে জানুয়ারি থেকে

বার্লিনে সশস্ত্র সংঘাত ও রাজপথের সংঘর্ষ, এসব থেকে বাস্তব তথ্য হিসাবে
স্বীকার করতে হচ্ছে যে জার্মানিতে বিপ্লব শূন্য হয়েছে।

এই তথ্য থেকে আরো কিছুটা সময় পর্যন্ত শান্তির আলাপ আলোচনা
দীর্ঘায়ত করার সুযোগ আমরা পাচ্ছি।

লিখিত: ৭ই (২০শে) জানুয়ারি,
২২শ থিসিস — ২১শে জানুয়ারি
(৩রা ফেব্রুয়ারি); মতবন্ধ —
১১ই (২৪শে) ফেব্রুয়ারির আগে, ১৯১৮

প্রকাশিত (২২শ থিসিস বাদে):
২৪শে (১১ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮
'প্রাভদা', ৩৪ নং
স্বাক্ষর: ন. লেনিন

২২শ থিসিস প্রথম প্রকাশিত
১৯৪৯ সালে
লেনিনের রচনাবলীর
৪র্থ রুশ সংস্করণের ২৬শ খণ্ডে

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ২৪৩—২৫২

অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তি চুক্তি সম্পাদনের প্রশ্নে থিসিসের পরিশেষ

উপরোক্ত থিসিসগুলি আমি পড়ে শোনাই ১৯১৮ সালের ৮ই জানুয়ারি পার্টি কর্মীদের একটি ছোট ঘরোয়া সভায়। আলোচনায় উক্ত প্রশ্নে পার্টির তিনটি মত দেখা গেছে: সভার প্রায় অর্ধেক বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে মত দেয় (এই দৃষ্টিভঙ্গিটাকে কখনো কখনো ‘মস্কোর’ নামে অভিহিত করা হয়েছে, কেননা অন্য সংগঠনের আগে এটি প্রথমে আমাদের পার্টির মস্কা আঞ্চলিক বদ্যরোয় গৃহীত হয়); তারপর প্রায় এক চতুর্থাংশ নেয় ব্রহ্মস্কির পক্ষ, ইনি প্রস্তাব করেন ‘যুদ্ধ বন্ধ ঘোষণা করা হোক, সৈন্যবাহিনী ভেঙে দিয়ে তাদের বাড়ি পাঠানো হোক, কিন্তু সন্ধি চুক্তি সহী করা হবে না,’ এবং পরিশেষে প্রায় এক চতুর্থাংশ মত দেয় আমার পক্ষে।

পার্টির ভেতরে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তাতে আমার ১৯০৭ সালের গ্রীষ্মের কথা খুব মনে পড়ছে, যখন বলশেভিকদের বিপুল সংখ্যাগরিষ্ঠ অংশ ছিল তৃতীয় দ্ৰুমা(৫) বয়স্কদের পক্ষে, যখন আমি দানের সঙ্গেই দ্ৰুমায় যোগদান সমর্থন করি এবং তার জন্য সুবিধাবাদের অভিযোগে কঠোরতম আক্রমণ সহীতে হয়। অবজেকটিভভাবে বর্তমানের প্রশ্নটাও দাঁড়িয়েছে একেবারে অনুরূপ: তখনকার মতোই পার্টি কর্মীদের অধিকাংশ সর্বোত্তম বিপ্লবী উদ্দীপনা ও শ্রেষ্ঠ পার্টি ঐতিহ্য থেকে এগিয়ে ‘দীপ্ত’ ধর্মের আকর্ষণে আত্মসমর্পণ করছে। নতুন সামাজিক-অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক পরিস্থিতিটাকে বদ্বচ্ছে না, পরিস্থিতির বদলটা হিসাবে নিচ্ছে না, যার জন্য দরকার রণকৌশলের দ্রুত ও তীব্র একটা বদল। এবং তখনকার মতোই আমার সমস্ত বিতর্ক কেন্দ্রীভূত করতে হচ্ছে এইটে বোঝানোয় যে মার্কসবাদ দাবি করে অবজেকটিভ পরিস্থিতি

ও তার পরিবর্তনের খতিয়ান, সমস্যাটাকে দেখতে হবে প্রত্যক্ষ নির্দিষ্টভাবে, এই সব পরিস্থিতিতে প্রযোজ্যরূপে; রাশিয়ায় সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের উদ্ভবটাই হল বর্তমানের মৌলিক বদল, এবং ইতিমধ্যেই সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব যা শুরুর করে দিয়েছে সেই প্রজাতন্ত্রটাকে রক্ষা করাই আমাদের পক্ষে এবং আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক দৃষ্টিভঙ্গি থেকে সর্বোচ্চ কর্তব্য; বর্তমান মদহুতের রাশিয়ার পক্ষ থেকে বিপ্লবী যুদ্ধের ধর্নিটার অর্থ হয় বাজে বর্দল ও ফাঁকা আড়ম্বর, নয় অবজেকটিভভাবে সাম্রাজ্যবাদীদের ফাঁদে পা দেওয়া, — এ সাম্রাজ্যবাদীরা এখনো দুর্বল একটা ইউনিট হিসাবে আমাদের টেনে আনতে চায় সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ চালিয়ে যাওয়ার মধ্যে এবং যথাসম্ভব শস্তায় ধ্বংস করতে চায় নবীন সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রকে।

‘আমি লেনিনের পদ্রনো মতের পক্ষে,’ চিৎকার করে বলেন একজন তরুণ মস্কোওয়ালা (এই বক্তাগোষ্ঠীর বৈশিষ্ট্যসূচক সবচেয়ে বড়ো গুণই হল তারুণ্য)। এবং এই বক্তা আমায় ভৎসনা করেন এই বলে যে আমি নাকি জার্মানিতে বিপ্লবের অসম্ভাব্যতা বিষয়ে প্রতিরক্ষাবাদীদেরই পদ্রনো যুক্তি পুনরুদ্ভুক্তি করছি।

বিপদটা ঠিক এইটাই যে মস্কোওয়ালারা পদ্রনো রণকৌশলেই দাঁড়িয়ে থাকতে চাইছে, নতুন অবজেকটিভ অবস্থা কীভাবে বদলেছে, কীভাবে গড়ে উঠেছে সেটা কিছুতেই দেখতে চাইছে না।

মস্কোওয়ালারা পদ্রনো ধর্নি পুনরুদ্ভুক্তির উদগ্রতায় এটাও বিবেচনা করে দেখে নি যে আমরা বলশেভিকরা বর্তমানে সবাই প্রতিরক্ষাবাদী হয়ে দাঁড়িয়েছি। কেননা বুর্জোয়াদের উচ্ছেদ করে, গৃপ্ত চুক্তিগদুলো ছিঁড়ে ফেলে ও ফাঁস করে, সমস্ত জাতির কাছে সত্য সত্যই শান্তির প্রস্তাব দিয়ে...*

লিখিত ১৯১৮ সালের ৮ই ও ১১ই
(২১শে ও ২৪শে) জানুয়ারির মধ্যে
প্রথম প্রকাশিত ১৯২৯ সালে
লেনিনের বিবিধ সংগ্রহে, ১১শ খণ্ডে

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ২৫৩—২৫৪

* পান্ডুলিপি এরপর থেকে ছিন্ন। — সম্পাঃ

রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রেটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক)
কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে যুদ্ধ ও শান্তির প্রশ্নে বক্তৃতা (৬)
১১ই (২৪শে) জানুয়ারি, ১৯১৮

মিনিটসের বিবরণী

১

প্রথমে বক্তৃতা দেন কমরেড লেনিন। তিনি বলেন যে এই প্রশ্নে ৮ই (২১শে) জানুয়ারির সভায় তিনটি দৃষ্টিভঙ্গি দেখা গেছে এবং প্রশ্ন তোলেন, তাঁর প্রদত্ত থিসিসের ধারা নিয়ে আলোচনা হবে নাকি সাধারণভাবে আলোচনা চলবে। শেষোক্ত ব্যবস্থাটি গৃহীত হয় ও বক্তৃতা দিতে বলা হয় কমরেড লেনিনকে।

উনি শুরুর করেন বিগত সভায় উপস্থাপিত তিনটি দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে : ১) পৃথক রাজ্যগ্রাসমূলক শান্তি চুক্তি, ২) বিপ্লবী যুদ্ধ, ৩) যুদ্ধ বন্ধের ঘোষণা, সৈন্য ভেঙে দেওয়া, কিন্তু শান্তি চুক্তি সই না করা। বিগত সভায় প্রথম দৃষ্টিভঙ্গির পক্ষে পড়ে ১৫ ভোট, দ্বিতীয়ের পক্ষে ৩২ এবং তৃতীয়ের পক্ষে ১৬।

কমরেড লেনিন বলেন যে বলশেভিকরা কখনো প্রতিরক্ষা অস্বীকার করেনি, তবে পিতৃভূমির রক্ষা ও প্রতিরক্ষার পেছনে থাকা চাই সুনির্দিষ্ট প্রত্যক্ষমূর্ত পরিস্থিতি, যেটা বর্তমানে বিদ্যমান, যথা: অসাধারণ শক্তিশালী আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ থেকে সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে রক্ষা করা। পিতৃভূমি সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে কীভাবে রক্ষা করতে হবে, শুরুর এইটেই হল প্রশ্ন। যুদ্ধের ফলে ফোঁজ অসম্ভব অবসন্ন; ঘোড়ার অবস্থা এমনই যে আক্রমণের ক্ষেত্রে কামান টেনে নিয়ে যেতে আমরা পারব না। বল্টক সাগরের দ্বীপগুলিতে জার্মানদের অবস্থা এতই ভালো যে আক্রমণ ঘটলে তারা খালি হাতেই রেভেল ও পেত্রগাদ দখল করতে পারে। এরূপ পরিস্থিতিতে যুদ্ধ চালালে আমরা জার্মান সাম্রাজ্যবাদকেই অসাধারণ শক্তিশালী করে দেব, এবং

সে ক্ষেত্রেও শান্তি চুক্তিই করতে হবে, কিন্তু সে শান্তি হবে অনেক খারাপ, কেননা সেটা করা হবে আমাদের পক্ষ থেকে নয়। আমরা এখন যে শান্তি চুক্তি করতে বাধ্য হচ্ছি সেটা নিঃসন্দেহেই জঘন্য চুক্তি, কিন্তু যুদ্ধ যদি শূন্য হয় তবে আমাদের সরকার ভেসে যাবে এবং শান্তি চুক্তি করবে অন্য সরকার। এখন আমরা নির্ভর করছি শূন্য প্রলেতারিয়েতের ওপর নয়, দরিদ্র কৃষকদের ওপরেও, যুদ্ধ চলতে থাকলে তারা আমাদের কাছ থেকে সরে যাবে। যুদ্ধের প্রলম্বনে ফরাসী, ইংরেজ ও আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থ আছে, ফিলিপিনোসের হেডকোয়ার্টারে প্রতি রুশ সৈন্য পিছদে ১০০ রুবল দেবার যে প্রস্তাব করেছে আমেরিকানরা, সেটা তারই প্রমাণ। বিপ্লবী যুদ্ধের মতাবলম্বীরা বলছেন যে তাতে করে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে গৃহযুদ্ধের অবস্থায় গিয়ে দাঁড়াব আমরা এবং জার্মানিতে বিপ্লব জাগিয়ে তুলব। কিন্তু জার্মানি এখনো পর্যন্ত মাত্র বিপ্লবগর্ভা, আর আমাদের এখানে ইতিমধ্যেই পদ্রোপদ্রি সুস্থ এক শিশু — সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের জন্ম হয়ে গেছে, যুদ্ধ শূন্য করলে আমরা এ শিশুটিকে হত্যা করে বসতে পারি। আমাদের হাতে জার্মান সোশ্যাল-ডেমোক্রাটদের সাকুলার পত্র আছে, কেন্দ্রপন্থী দুটি ধারা আমাদের প্রতি কী মনোভাব নিচ্ছে তা দেখা যাবে তাতে, তাদের একটি মনে করে যে আমরা উৎকোচে বশীভূত, এবং ব্রেন্তে বর্তমানে একটি প্রহসন চলছে পূর্বনির্ধারিত ভূমিকা অনুসারে। এই অংশটা যুদ্ধ বিরতির জন্য আমাদের আক্রমণ করছে। কাউংস্কিপন্থীদের অন্য অংশটা ঘোষণা করছে যে বলশেভিক নেতাদের ব্যক্তিগত সততা সন্দেহাতীত, কিন্তু বলশেভিকদের আচরণ একটা মানসিক প্রহেলিকা। বামপন্থী সোশ্যাল-ডেমোক্রাটদের মতামত আমরা জানি না। আমাদের শান্তি আকাঙ্ক্ষাকে ইংরেজ মজদুরেরা সমর্থন করছে। যে শান্তি চুক্তি আমরা করব সেটা অবশ্যই জঘন্য, কিন্তু সামাজিক সংস্কার (শূন্য পরিবহণের কথাটা ধরলেও) কার্যকরী করার জন্য আমাদের একটা অবকাশ দরকার; আমাদের দরকার সংহত হয়ে ওঠা আর তার জন্য সময় চাই। আমাদের দরকার বুর্জোয়াদের সম্পূর্ণ চূর্ণ করা আর তার জন্য আমাদের দুই হাতই খোলা থাকা চাই। এটা করে আমাদের দুই হাতই খোলা পাব এবং তখন আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে বিপ্লবী যুদ্ধ চালাতে পারব। বর্তমানে বিপ্লবী স্বেচ্ছা-ফৌজের যে বাহিনী গড়ে উঠেছে এটা হল আমাদের ভবিষ্যৎ ফৌজের অফিসার।

কমরেড গ্রন্থিক যা প্রস্তাব করছেন — যুদ্ধ বন্ধ, শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর না করা এবং সৈন্য ভেঙে দেওয়া — এটা হল একটা আন্তর্জাতিক রাজনৈতিক বাহ্যাড়ম্বর। সৈন্য সরিয়ে নিয়ে গেলে শত্রু এই হবে যে এস্টল্যান্ড সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র জার্মানদের হাতে তুলে দেব। বলা হচ্ছে যে শান্তি চুক্তি করলে তাতে করে জাপানীদের ও আমেরিকানদের হাত খুলে দেওয়া হবে, সঙ্গে সঙ্গেই তারা ভূমিভিত্তিক দখল করবে। কিন্তু ইকুৎস্ক পর্যন্ত তারা যতদিনে এসে পৌঁছবে ততদিনে আমাদের সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে আমরা সংহত করে তুলতে পারব। শান্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর করে আমরা অবশ্যই আত্মনিয়ন্ত্রণাধিকার-প্রাপ্ত পোল্যান্ডের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করছি, কিন্তু এস্টল্যান্ড সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে আমরা বাঁচাব এবং আমাদের অর্জিত সফলগতালিকে শক্তিশালী করার সুযোগ পাব। অবশ্যই আমরা ডান দিকে মোড় নিচ্ছি, সে পথটা গেছে একেবারেই জঘন্য নোংরা একটা শত্রুরখাটালের মধ্য দিয়ে, কিন্তু সে মোড় আমাদের নিতেই হবে। জার্মানরা যদি আক্রমণ শুরুর করে, তাহলে আমরা যে কোনো শান্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে বাধ্য হব, তখন অবশ্য সেটা আরো খারাপ হবে। সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে বাঁচানোর জন্য তিনশ কোটির ক্ষতিপূরণ ভরানক বেশি একটা দাম নয়। এখন শান্তি চুক্তি করে ব্যাপক জনগণকে আমরা চাক্ষুণ্যভাবে দেখিয়ে দেব যে সাম্রাজ্যবাদীরা (জার্মানি, বৃটেন ও ফ্রান্স) রিগা ও বাগদাদ দখল করার পরও সংঘর্ষ চালিয়ে যাচ্ছে আর আমরা বেড়ে উঠছি, বেড়ে উঠছে সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র।

২

কমরেড লেনিন দেখান যে উনি তাঁর সহমতাবলম্বী স্তালিন ও জিনোভিয়েভের কিছু কিছু বক্তব্যে একমত নন(৭)। একদিকে অবশ্যই পশ্চিমে গণ আন্দোলন বর্তমান, কিন্তু সেখানে এখনো বিপ্লব শুরুর হয় নি। কিন্তু এই কারণে যদি আমরা আমাদের রণকৌশল বদল করি তাহলে আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রের প্রতি আমরা বিশ্বাসঘাতকতা করব। জিনোভিয়েভের সঙ্গে উনি এই কথায় একমত নন যে শান্তি চুক্তি করলে সাময়িকভাবে পশ্চিমের আন্দোলন দুর্বল হবে। যদি আমরা বিশ্বাস করি যে শান্তি আলোচনা ভেঙে

দিলে জার্মান আন্দোলন অবিলম্বে বেড়ে উঠতে পারে, তাহলে আমাদের আত্মোৎসর্গ করতে হবে, কেননা জার্মান বিপ্লব হবে আমাদের চেয়ে অনেক উন্নত। কিন্তু আসল কথা হল এই যে আন্দোলন সেখানে এখনো শুরুর হয় নি, আর আমাদের এখানে তার ইতিমধ্যেই সজোরে চোঁচিয়ে ওঠা এক নবজাত শিশু বর্তমান, এবং আমরা যদি বর্তমান মনোভাবের পরিষ্কার করে এ কথা না বলি যে আমরা শান্তিতে রাজি, তাহলে আমরা ধ্বংস পাব। সাধারণ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের অভ্যুদয় পর্যন্ত আমাদের টিকে থাকা জরুরী, আর সেটা আমরা করতে পারব কেবল শান্তি নিষ্পন্ন করে।

৩

কমরেড লেনিন প্রস্তাব করেন যে আমরা শান্তি চুক্তির স্বাক্ষরে যথাসম্ভব টালবাহনা করব এই প্রস্তাবে ভোট নেওয়া হোক।

প্রথম প্রকাশিত ১৯২২ সালে

ন. লেনিনের (ভ. উলিয়ানভ)

রচনা-সংগ্রহে, ১৫শ খণ্ডে;

তৃতীয় বক্তৃতাটি ১৯২৯ সালে

‘রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রেটিক

শ্রমিক পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির মিনিট্‌স,

আগস্ট, ১৯১৭—ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮’

পুস্তকে

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ২৫৫—২৫৮

বিপ্লবী বদলি (৮)

একটি পার্টি সভায় আমি যখন বলি যে বিপ্লবী যুদ্ধের বিপ্লবী বদলিতে আমাদের বিপ্লব ধ্বংস হতে পারে, তখন বিতর্কের রুদ্ধতার জন্য আমরা ভৎসনা করা হয়। কিন্তু এমন মূহূর্ত আসে যখন পার্টি ও বিপ্লব উভয়েরই অপূরণীয় ক্ষতির বিপদ থাকলে প্রশ্নটাকে সোজাসাপটা হাজির করতে হয়, আসল নামেই ডাকতে হয়।

বিপ্লবী বদলি অতি প্রায়শই বিপ্লবী পার্টির ব্যাধি হয়ে দাঁড়ায় সেই পরিস্থিতিতে যখন সে পার্টির মধ্যে প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে প্রলোভনীয় ও পেটিট বুদ্ধিজীয়া ব্যক্তিদের মধ্যে যোগাযোগ, মিলন ও বিজড়ন দানা-বাঁধা হয়ে ওঠে এবং বিপ্লবী ঘটনার গতিতে যখন বড়ো বড়ো ও দ্রুত মোড়-ফেরা দেখা দেয়। বিপ্লবী বদলি হল ঘটনার নির্দিষ্ট মোড়টিতে, বিদ্যমান পরিস্থিতিতে ঘটনাচক্রের অবজেকটিভ পরিস্থিতির হিসাব না করে বিপ্লবী ধর্মের পুনরাবৃত্তি। অপরূপ, মনোহারী, মাতাল করা ধর্ম—কিন্তু তলে তার জমি নেই, এই হল বিপ্লবী বদলির মূলকথা।

বর্তমানে, ১৯১৮ সালের জানুয়ারি-ফেব্রুয়ারিতে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে শুধু সর্বাধিক গুরুত্বপূর্ণ যুক্তিগত বিচার করা যাক, অবজেকটিভ বাস্তবতার সঙ্গে এই ধর্মটির তুলনা করলেই আমার প্রদত্ত বিশেষণ সঠিক কিনা তার উত্তর পাওয়া যাবে।

একটি দেশে সমাজতন্ত্রের বিজয় এবং প্রতিবেশী দেশগুলিতে পুঁজিবাদ বজায়ের ক্ষেত্রে বিপ্লবী যুদ্ধের জন্য তৈরি হওয়ার আবশ্যিকতা নিয়ে আমাদের সংবাদপত্রে সর্বদাই লেখা হয়েছে। এটা তর্কাতীত।

প্রশ্ন ওঠে, আমাদের অক্টোবর বিপ্লবের পর সে প্রস্তুতি কার্যক্ষেত্রে কীভাবে এগিয়েছে।

প্রস্তুতিটা এগিয়েছে এইভাবে যে আমাদের সৈন্যদল ভেঙে দিতে হয়েছিল, ভেঙে দিতে আমরা বাধ্য হই, বাধ্য হই এতই স্বতঃস্পষ্ট, গুরুভার ও অপ্রতিরোধ্য ঘটনাচক্রের চাপে যে পার্টিতে সৈন্যখালাসির বিরুদ্ধে কোনো ‘মতধারা’ বা মনোভাব যে দেখা দেয় নি শুধু তাই নয়, সাধারণভাবে সৈন্যখালাসির বিরুদ্ধে একটা কণ্ঠও শোনা যায় নি। প্রতিবেশী সাম্রাজ্যবাদী রাষ্ট্রের সঙ্গে যার যুদ্ধ তখনো শেষ হয় নি সেই সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের সৈন্যদল ভেঙে দেওয়ার মতো এমন স্বকীয় ধরনের একটা ঘটনার শ্রেণীগত কারণ নিয়ে যে ভাবতে চায়, খুব একটা মেহনত ছাড়াই সে এই কারণগুলিকে খুঁজে পাবে তিন বছরের যুদ্ধের পর চূড়ান্ত ভগ্নদশায় নিপতিত একটা ক্ষুদ্রদেচাষী পশ্চাৎপদ দেশের সামাজিক কাঠামোর মধ্যে। বহু লক্ষের ফৌজ ভেঙে দিয়ে স্বেচ্ছামূলকতার প্রেরণায় লাল ফৌজ গড়তে শুরু করা—এই হল ঘটনা।

এই ঘটনার সঙ্গে ১৯১৮ সালের জানুয়ারি-ফেব্রুয়ারিতে বিপ্লবী যুদ্ধের কথাটা তুলনা করুন, তাহলেই বিপ্লবী বুলির মর্মার্থ পরিষ্কার হয়ে উঠবে।

যদি, ধরা যাক, পেত্রগ্রাদ ও মস্কো সংগঠন কর্তৃক বিপ্লবী যুদ্ধের ‘সমর্থনটা’ ফাঁকা বুলি না হত, তাহলে অক্টোবর থেকে জানুয়ারির মধ্যে আমরা অন্য ঘটনা দেখতাম: তাদের পক্ষ থেকে সৈন্যদল ভেঙে দেওয়ার বিরুদ্ধে দৃঢ়সংকল্প সংগ্রাম দেখা যেত। তার চিহ্ন পর্যন্ত ছিল না।

পেত্রগ্রাদওয়ালা ও মস্কোওয়ালাদের পক্ষ থেকে হাজার দশেক করে আন্দোলক ও সৈনিক পাঠাতে দেখতাম ফ্রন্টে এবং সেখান থেকে সৈন্যখালাসির বিরুদ্ধে সংগ্রাম, সে সংগ্রামের সাফল্য ও সৈন্যখালাসি রোধের সংবাদ পেতাম প্রতিদিন।

তার কিছুই ঘটে নি।

শত শত এই সংবাদ পাওয়া যেত যে ইউনিটগুলো লাল ফৌজ রূপে গঠিত হচ্ছে, সন্ত্রাসের পদ্ধতিতে তারা ফৌজ ভেঙে যাওয়া ঠেকাচ্ছে, জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সম্ভবপর আক্রমণের বিরুদ্ধে তারা প্রতিরক্ষা ও সংহতি নতুন করে তুলছে।

সে সবকিছুই হয় নি। সৈন্যদল ভেঙে যাচ্ছে পদ্রাদমে। পদ্রনো ফৌজ নেই। নতুন ফৌজটা সবেমাত্র জন্ম নিতে শুরু করেছে।

কথা দিয়ে, ঘোষণা দিয়ে, ভাবাবেগ দিয়ে যে নিজেকে ভোলাতে চায় না সে-ই না দেখে পারে না যে ১৯১৮ সালের ফেব্রুয়ারিতে বিপ্লবী যুদ্ধের ‘ধর্নিটা’ হল একেবারেই ফাঁকা একটা বর্দলি, তার পেছনে বাস্তব ও অবজেকটিভ কিছু নেই। ভাবপ্রবণতা, বাসনা, রোষ, উম্মা—বর্তমান মদহৃদে এই হল এ ধর্নির একমাত্র সারাৎসার আর যে ধর্নির সারাৎসারটা এই রকম, তাকেই বলা হয় বিপ্লবী বর্দলি।

আমাদের নিজ পার্টি ও সমগ্র সোভিয়েত রাজ্যের যা হাল, পেরগ্রাদ ও মস্কোর বলশেভিকদের যা হাল, তাতে দেখা যাচ্ছে যে স্বেচ্ছারতীদের নিয়ে লাল ফৌজ গড়ার প্রথম কয়েকটি পদক্ষেপের বেশি কিছু এখনো সম্ভব হয় নি। অপ্রীতিকর হলেও এই যে ঘটনাটা ঘটনাই, তা থেকে ঘোষণাবাগীর আড়ালে আশ্রয় নেওয়া অথচ সেই সঙ্গে সৈন্যদল ভেঙে যাওয়ায় বাধা না দেওয়াই শুদ্ধ নয়, তার বিরুদ্ধে আপত্তিও না করার অর্থ শব্দ ঝংকারে মাতাল হওয়া।

এ বক্তব্যের একটা বৈশিষ্ট্যসূচক প্রমাণ এই যে, দৃষ্টান্তস্বরূপ, আমাদের পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটিতে পৃথক শান্তি চুক্তির প্রধান প্রধান বিরোধীদের অধিকাংশই বিপ্লবী যুদ্ধের বিরুদ্ধে ভোট দিয়েছে, জানুয়ারিতেও বটে, ফেব্রুয়ারিতেও বটে (৯)। এ ঘটনার অর্থ কী? এর অর্থ, সত্যের মদুখোমুখি তাকাতে যারা ভয় পায় না, তাদের সকলের কাছেই বিপ্লবী যুদ্ধের অসম্ভাবিতা স্বীকৃত।

সে রকম ক্ষেত্রে সত্যটা এড়িয়ে যাওয়া হচ্ছে, বা এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করা হচ্ছে। অজুহাতগুলো দেখা যাক।

প্রথম অজুহাত। ১৭৯২ সালে ফ্রান্স কম ভগ্নদশায় ভোগে নি, কিন্তু বিপ্লবী যুদ্ধে সবকিছুই আরোগ্যালাভ করে, সবাইকেই উদ্দীপ্ত করে, উৎসাহ জাগায় ও সবকিছুই জয় করে। বিপ্লবে যারা অবিশ্বাসী কেবল তারাই, কেবল সর্বাধিবাদীরাই আমাদের আরো গভীর একটা বিপ্লবের ক্ষেত্রে বিপ্লবী যুদ্ধে আপত্তি করতে পারে।

এই অজুহাত বা এই যুক্তির সঙ্গে ঘটনার তুলনা করি। ঘটনাটা এই যে ফ্রান্সে ১৮শ শতকের শেষে আগেই গড়ে উঠেছিল নতুন উচ্চতর উৎপাদন-পদ্ধতির অর্থনৈতিক বনিয়াদ, পরাক্রান্ত বিপ্লবী ফৌজটা দেখা দেয় তার ফল, তার উপরি-কাঠামো হিসাবে। অন্য দেশের চেয়ে আগে ফ্রান্স সামন্ততন্ত্র বর্জন করে, কয়েক বছরের বিজয়ী বিপ্লবের পর তাকে সাফ করে, এবং অর্থনীতি ও রাজনীতির দিক থেকে পশ্চাৎপদ একগুচ্ছ দেশের বিরুদ্ধে যুদ্ধে যে জনগণকে পরিচালিত করে, তারা কোনো যুদ্ধে অবসন্ন হয়ে ছিল না, স্বাধীনতা ও জমি পেয়েছিল তারা, সামন্ততন্ত্রের বিলোপে তারা হয়ে উঠেছিল প্রবল।

এই ঘটনার সঙ্গে বর্তমান রাশিয়ার তুলনা করুন। যুদ্ধের ফলে অবিশ্বাস্য রকমের অবসন্নতা। টেকনিকের দিক থেকে চমৎকার সুসজ্জিত জার্মানির সংগঠিত রাষ্ট্রীয় পুঞ্জিবাদের চেয়ে উচ্চতর নতুন একটা অর্থনৈতিক ব্যবস্থা এখনো নেই। তার ভিত্তি পাতা হচ্ছে মাত্র। আমাদের কৃষকেরা জমির সামাজিকরণ আইনটাই শূন্য পেয়েছে কিন্তু স্বাধীনভাবে (জমিদার থেকে এবং যুদ্ধের যন্ত্রণা থেকে) কাজ চালাবার মতো একটা বছরও তারা পায় নি। আমাদের শ্রমিকেরা পুঞ্জিপতিদের ছুড়ে ফেলতে শুরু করেছে কিন্তু এখনো উৎপাদন সংগঠন, দ্রব্য বিনিময়ের ব্যবস্থা, শস্য সরবরাহের সুবন্দোবস্ত, শ্রমের উৎপাদনশীলতা বর্ধিত করে তুলতে পারে নি।

সেই দিকেই আমরা চলেছি, সেই পথেই দাঁড়িয়েছি, কিন্তু নতুন, উচ্চতর অর্থনৈতিক ব্যবস্থা যে এখনো অবর্তমান, সেটা পরিষ্কার।

সামন্ত দেশগুলির বিপরীতে পরাক্রান্ত সামন্ততন্ত্র, সংহত বর্জেরিয়া স্বাধীনতা, ক্ষুধাতৃপ্ত কৃষক—এই হল যুদ্ধের ক্ষেত্রে ১৭৯২—১৭৯৩ সালের ‘অলৌকিক কান্ডটার’ অর্থনৈতিক ভিত্তি।

টেকনিক ও সংগঠনের দিক থেকে শ্রমের উচ্চতর উৎপাদনশীলতার বিপরীতে এক ক্ষুদ্র-চাষী দেশ, ক্ষুদ্রাৰ্ত ও যুদ্ধে প্রপীড়িত, সবেমাত্র যে ক্ষত নিরাময়ের কাজ শুরু করেছে—এই হল ১৯১৮ সালের গোড়ায় অবজেকটিভ পরিস্থিতি।

সেইজন্যই ১৭৯২ সাল ইত্যাদির সমস্ত উল্লেখই মাত্র বিপ্লবী বর্দ্ধি। ধর্নি, বাণী, যুদ্ধাহবানের পুনরাবৃত্তি, অথচ অবজেকটিভ বাস্তবতার বিশ্লেষণে ভয়।

৩

দ্বিতীয় অজুহাত। জার্মানি ‘আক্রমণ করতে পারে না’, তার ক্রমবর্ধমান বিপ্লবেই সেটা অসম্ভব হবে।

জার্মানি ‘আক্রমণ করতে পারে না’, ১৯১৮ সালের জানুয়ারিতে ও ফেব্রুয়ারির গোড়ায় এই যুক্তিটার লক্ষ লক্ষ বার পুনরাবৃত্তি করেছে পৃথক শান্তি চুক্তির বিরোধীরা। তাদের মধ্যে সবচেয়ে সাবধানীরা স্থির করেছিল, জার্মানির আক্রমণ করতে যে পারবে না, তার সম্ভাবনা—অবশ্যই মোটামুটিভাবে—২৫ থেকে ৩৩%।

বাস্তব তথ্যে এ হিসাব নাকচ হয়েছে। পৃথক শান্তির বিরোধীরা এখানেও বাস্তব ঘটনার লোহিত-রৌপ্য-জ্যোতিষ্কতায় ভয় পেয়ে প্রায়শ তথ্যকে পরিহার করে।

সাঁচ্ছা বিপ্লবীদের (ভাবপ্রবণতার বিপ্লবী নয়) পক্ষে যা মেনে নিয়ে ভাবা দরকার, সে ভুলের উৎসটা কী?

শান্তির আলাপ আলোচনা প্রসঙ্গে আমরা যে সাধারণভাবে মহড়া নিই ও আন্দোলন চালাই তার মধ্যে কি ভুল হয়েছিল? না, ভুল তাতে নয়। মহড়া নেওয়া ও আন্দোলন করার প্রয়োজন ছিল। কিন্তু সেই সঙ্গে দরকার ছিল যেমন মহড়া ও আন্দোলনের জন্য—যতক্ষণ তা করা সম্ভব হচ্ছে—তেমনি প্রশ্নটা তীব্র হয়ে ওঠার সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত মহড়া বন্ধ করার জন্যও ‘নিজের সময়’ স্থির করে নেওয়া।

ভুলের উৎসটা হল এই যে জার্মানির বিপ্লবী শ্রমিকদের সঙ্গে আমাদের বিপ্লবী সহযোগিতার সম্পর্কটা পরিণত হয়েছিল ফাঁকা বর্দ্ধিতে। আমরা

জার্মান বিপ্লবী শ্রমিকদের সাহায্য করেছি ও সাহায্য করে যাচ্ছি যা সাধ্য
সব দিয়ে — ভ্রাতৃত্ব স্থাপন করে, আন্দোলন দিয়ে, গোপন চুক্তি প্রকাশ করে,
ইত্যাদি। এটা হল কার্যক্ষেত্রের সাহায্য, কার্যকরী সাহায্য।

কিন্তু ‘জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না’ আমাদের কিছ্ছু কিছ্ছু
কমরেডের এ ঘোষণাটা ছিল ফাঁকা বুলি। নিজের দেশে সদ্য সদ্য বিপ্লবের
অভিজ্ঞতা হয়েছে আমাদের। আমরা ভালোই জানি কেন রাশিয়ায় বিপ্লব
শুরু করাটা ছিল ইউরোপের চেয়ে সহজ। আমরা দেখেছি যে ১৯১৭
সালের জুন মাসে আমরা রুশ সাম্রাজ্যবাদের আক্রমণে বাধা দিতে পারি নি,
যদিও বিপ্লব তখন আমাদের এখানে শৃঙ্খলিত হয়েছিল, শৃঙ্খল রাজতন্ত্রকেই
উচ্ছেদ করে নি, সর্বত্রই সোভিয়েতেরও সৃষ্টি করেছিল। আমরা
দেখেছি, আমাদের জানা ছিল, শ্রমিকদের আমরা ব্যাখ্যা করে বলেছি: যুদ্ধ
চালাচ্ছে সরকার। বুর্জোয়া যুদ্ধ বন্ধ করতে হলে দরকার বুর্জোয়া সরকারের
উচ্ছেদ।

সেই জন্যই ‘জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না’ এ ঘোষণা আর ‘আমরা
জানি যে জার্মানির সরকার সামনের কয়েক সপ্তাহেই উচ্ছেদ হবে’ এ ঘোষণা
একই কথা। অথচ বস্তুতপক্ষে সেটা আমাদের জানা ছিল না, জানা সম্ভব
ছিল না, সেই জন্যই ঘোষণাটি হল ফাঁকা বুলি।

জার্মান বিপ্লবের পরিপক্বমানতায় দৃঢ় নিশ্চিত হওয়া এবং সে
পরিপক্বমানতায় গুরুত্বপূর্ণ সাহায্যদান, যথাসাধ্য সে পরিপক্বমানতার সেবা
করা কাজ দিয়ে, আন্দোলন, ভ্রাতৃত্বস্থাপন দিয়ে, যাই হোক না কেন, তবে সেটা
কাজ হওয়া চাই, — এটা হল এক কথা। এইটাই হল বিপ্লবী প্রলেতারীয়
আন্তর্জাতিকতাবাদ।

আর প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে, প্রকাশ্যে বা আড়ালে, জার্মান বিপ্লব ইতিমধ্যেই
পেকে উঠেছে (যদিও জানা কথা সেটা ঠিক নয়), এই ঘোষণা করে তার
ভিত্তিতে নিজের রণকৌশল গড়া — এটা অন্য ব্যাপার। এর মধ্যে এক কথা
বিপ্লব নেই, এটা শৃঙ্খলিত বুলিবিলাস।

‘জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না’ এই ‘গরিবত, দীপ্ত, চাঞ্চল্যকর ও
ঝঙ্কত’ নিশ্চয়তাদানের যে ভুল, এই হল তার উৎস।

‘আমরা জার্মান বিপ্লবকে সাহায্য করছি জার্মান সাম্রাজ্যবাদের প্রতিরোধ মারফত, আমরা ভিলহেল্মের উপর লিবক্লেথের বিজয় কাঁছিয়ে আনছি,’ (১০) এই উক্তিও একই বুলিবাগীশি অর্থহীনতার প্রকারভেদ ছাড়া আর কিছু নয়।

অবশ্যই লিবক্লেথের বিজয়ে—জার্মান বিপ্লব পরিপক্ব ও পরিণত হলেই যা সম্ভব ও অনিবার্য—আন্তর্জাতিক দূরত্ব থেকে আমরা রেহাই পাব, রেহাই পাব বিপ্লবী যুদ্ধ থেকেও। লিবক্লেথের বিজয়ে আমরা আমাদের যে-কোনো মূর্খামির ফলাফল থেকেই উদ্ধার পাব। তাই বলে কি আমাদের মূর্খামি সঙ্গত হয়ে ওঠে?

জার্মান সাম্রাজ্যবাদের যে-কোনো ‘প্রতিরোধেই’ কি জার্মান বিপ্লবে সাহায্য হয়? যে কিছুটা ভাবতে, অন্ততপক্ষে রাশিয়ায় বিপ্লবী আন্দোলনের ইতিহাসটা একবার স্মরণ করতে রাজী, সে সহজেই দেখবে যে প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে কেবল উপযুক্ত প্রতিরোধেই বিপ্লবে সাহায্য হয়। রাশিয়ায় বিপ্লবী আন্দোলনের অর্ধশতক ধরে প্রতিক্রিয়ার বিরুদ্ধে অনুপযুক্ত প্রতিরোধের একগাদা দৃষ্টান্ত আমরা জানি এবং দেখেছি। আমরা মার্কসবাদীরা সর্বদাই এই নিয়ে গর্ব করেছি যে আমরা সংগ্রামের এক একটা রূপের উপযুক্ততা নির্ধারণ করেছি গণ শক্তি ও শ্রেণী-সম্পর্কের কঠোরতম হিসাব নিয়ে। আমরা বলেছি: অভ্যুত্থান সর্বদাই সঙ্গত তা নয়, কতকগুলি নির্দিষ্ট গণ পূর্বসর্ত ছাড়া তা হঠকারিতা; অতি প্রায়শই আমরা ব্যক্তিগত প্রতিরোধের একান্ত বীরোচিত রূপকে অনুপযুক্ত ও বিপ্লবের পক্ষে ক্ষতিকর বলে নিন্দিত করেছি। ১৯০৭ সালে তিন্ত অভিজ্ঞতার ভিত্তিতে আমরা তৃতীয় দৃমায় অংশগ্রহণের প্রতিরোধকে অনুপযুক্ত বলে নাকচ করেছি ইত্যাদি।

জার্মান বিপ্লবকে সাহায্য করতে হলে যতদিন প্রকাশ্য যুদ্ধে বা অভ্যুত্থানী সংঘর্ষে কঠিন, গুরুত্বপূর্ণ, নির্ধারক আঘাত হানার মতো শক্তি না থাকছে ততদিন প্রচার, আন্দোলন ও ভ্রাতৃত্বস্থাপনে সীমাবদ্ধ থাকা দরকার, নয় তেমন সংঘর্ষে নামা দরকার যাতে জানা আছে যে তাতে শত্রুর সাহায্য হচ্ছে না।

সকলের পক্ষেই এ কথা পরিষ্কার (বুদ্লির নেশায় যারা একেবারেই মাতাল সম্ভবত তারা বাদে) যে শক্তি নেই জেনে, সৈন্যবাহিনী নেই জেনে

কোনো গুরুত্বপূর্ণ অভ্যুত্থানী অথবা সামরিক সংঘর্ষে নামা হল হঠকারিতা, তাতে জার্মান শ্রমিকদের সাহায্য হবে না, তাদের সংগ্রামকেই দৃঢ় করবে, তাদের শত্রু এবং আমাদের শত্রুর কাজ সহজ করে দেবে।

৫

এ ক্ষেত্রে আরো একটা অজুহাত পেশ করা হয় যা এতই ছেলেমানুষী ও হাস্যকর যে আমি স্বকর্ণে না শুনলে এরূপ যুক্তি সম্ভব বলে কদাচ বিশ্বাস করতাম না।

‘এই তো অক্টোবরেও তো সর্বাধিবাদীরা আমাদের বলেছিল যে আমাদের শক্তি নেই, সৈন্য নেই, মের্সিনগান নেই, টেকনিক নেই, অথচ এ সবই এসে যায় সংগ্রামের মধ্যে দিয়ে যখন লড়াই বাধে শ্রেণীর বিরুদ্ধে শ্রেণীর। জার্মানির পুঁজিপতি শ্রেণীর বিরুদ্ধে রাশিয়ার প্রলেতারিয়েত শ্রেণীর সংগ্রামেও এ সবই এসে যাবে, জার্মান প্রলেতারিয়েত সাহায্যে নামবে আমাদের।’

অক্টোবরে ব্যাপারটা হয়েছিল এই যে আমরা ঠিক গণ শক্তিটারই নিখুঁত হিসাব নিয়েছিলাম। আমরা শুধু অনুমান করি নি, সোভিয়েতগুলির গণ নির্বাচনের অভিজ্ঞতা থেকে সূচনামূলক জেনেও ছিলাম যে শ্রমিক ও সৈনিকেরা সেপ্টেম্বরে এবং অক্টোবরের গোড়ায় বিপুল সংখ্যাধিক্যে ইতিমধ্যেই আমাদের দিকে চলে এসেছে। গণতান্ত্রিক সম্মেলনের(১১) ভোটভাঙি থেকে হলেও আমরা জেনেছিলাম যে কৃষক সম্প্রদায়ের মধ্যেও কোয়ালিশন ভেঙে পড়েছে, তার মানে আমাদের জয় ইতিমধ্যেই সূচনামূলক।

অক্টোবরের অভ্যুত্থানী সংগ্রামের অবজেকটিভ পূর্বসর্ত ছিল এই:

১। সৈনিকদের মাথার ওপরে ততদিনে আর কোনো ডান্ডা ছিল না: ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারিতে তা খতম হয় (১২) (জার্মানি এখনো ‘তার’ ফেব্রুয়ারির মাত্রায় পেকে ওঠে নি);

২। শ্রমিকদের মতোই সৈনিকেরাও ততদিনে কোয়ালিশনের অভিজ্ঞতা লাভ করেছে ও কোয়ালিশন থেকে তাদের সচেতন, সূচনামূলক ও আন্তরিক প্রস্থান সমাপ্ত করেছে।

এই থেকে এবং কেবল এই থেকেই অক্টোবরে ‘অভ্যুত্থানে চলো’ ধর্নির সঠিকতা প্রতিপন্ন হয় (জুলাই মাসে এ ধর্নি হত বৈঠক, আমরা তা তখন হাজির করি নি)।

অক্টোবরের সন্নিবিধাবাদীদের (১৩) ভুলটা এই নয় যে তারা অবজেক্টিভ পূর্বসূর্ত নিয়ে ‘ভাবিত’ ছিল (শুদ্ধ শিশুদের পক্ষেই সে কথা ভাবা সম্ভব), ভুলটা এই যে তারা তথ্যের মূল্যায়ন করেছিল বৈঠক; আপোসপন্থা ছেড়ে আমাদের দিকে সোভিয়েতগুলির মোড়ফেরার প্রধান জিনিসটা না দেখে তারা তুচ্ছ জিনিসে মাথা ঘামিয়েছিল।

জার্মানির সঙ্গে (যারা তাদের অক্টোবরের কথা দূরে থাক নিজস্ব ‘ফেব্রুয়ারি’, নিজস্ব ‘জুলাইয়ের’ মধ্য দিয়েও এখনও আসে নি), রাজতন্ত্রী বর্জেরা সাম্রাজ্যবাদী সরকারের যে জার্মানি তার সঙ্গে সামরিক সংঘাত আর ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারিতে পাক ধরা ও সেপ্টেম্বর-অক্টোবরে পুরোপূর্ণ পেকে ওঠা সোভিয়েতগুলির যারা শত্রু তাদের বিরুদ্ধে অক্টোবরের অভ্যুত্থানী সংগ্রাম — এ দুটো জিনিসের সম্মতুলনা এমনই ছেলেমানুষি যে মাত্র অঙ্গুলি নির্দেশ করলেই যথেষ্ট। এই উদ্ভটত্বই পেঁছয় বুলিবাগীশ লোকেরা!

৬

অন্য ধরনের অজুহাত: ‘কিন্তু পৃথক শান্তির চুক্তিতে জার্মানি আমাদের অর্থনৈতিকভাবে স্বাসরুদ্ধ করবে, কয়লা শস্য নিয়ে যাবে, গোলামিতে বাঁধবে আমাদের।’

মহাবিজ্ঞ যুক্তি: সৈন্যবাহিনী ছাড়াই সামরিক সংঘাতে নামতে হবে যদিও সে সংঘাতে স্পষ্টতই শুদ্ধ গোলামিখত নয়, স্বাসরোধই ঘটবে, শস্য নিয়ে যাবে কোনো রকম প্রতিদান ছাড়াই, সার্বিয়া ও বেলজিয়মের হাল হবে,—তবু এ পথেই যেতে হবে কেননা অন্যথায় একটা অলাভজনক চুক্তি দাঁড়াবে, জার্মানি আমাদের কাছ থেকে কিস্তিবন্দিতে ৬০০ কি ১,২০০ কোটি ক্ষতিপূরণ নেবে, যন্ত্রের বিনিময়ে শস্য নেবে ইত্যাদি।

হায়রে বিপ্লবী বুলির বীরেরা! সাম্রাজ্যবাদের কাছে ‘গোলামিখতে’ আপত্তি করলেও তারা সর্বিনয়ে চুপ করে থাকে এই কথায় যে গোলামিখত থেকে পরিপূর্ণ মুক্তির জন্য দরকার সাম্রাজ্যবাদের উচ্ছেদ।

অলাভজনক চুক্তি ও পৃথক শান্তি আমরা স্বীকার করছি এই কথা জেনেই যে বর্তমানে আমরা এখনো বিপ্লবী যুদ্ধের জন্য তৈরি নই, দরকার অপেক্ষার কাল উত্তীর্ণ হতে পারা (যেমন উত্তীর্ণ হয়েছি কেরেনস্কির (১৪) গোলামি সহ্য করে, জুলাই থেকে অক্টোবর পর্যন্ত আমাদের বৃজোয়াদের গোলামি সহ্য করে), যতদিন না শক্তিশালী হিচ্ছ ততদিন অপেক্ষা করতে পারা। সেইজন্য অতি অলাভজনক পৃথক শান্তি পাওয়া যদি সম্ভব হয়, তাহলে তাকে অবশ্যই গ্রহণ করতে হবে এখনো দুর্বল সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের স্বার্থে (কেননা জার্মানির পরিপক্বমান বিপ্লব এখনো আমাদের রুশেদের সাহায্যে এসে হাজির হয় নি)। কেবল পৃথক শান্তি চুক্তি একান্ত অসম্ভব হলেই আমাদের তৎক্ষণাৎ লড়তে হবে—এই জন্য নয় যে সেটা সঠিক রণকৌশল, এই জন্য যে গত্যন্তর থাকবে না। আর যদি সেটা তেমন অসম্ভবই হয়, তাহলে এ-কৌশল কি ও-কৌশল নিয়ে বিতর্কের সূযোগও রইবে না। নিম্নমতম প্রতিরোধের অনিবার্যতাই শুদ্ধ তখন থাকবে। কিন্তু যতক্ষণ গত্যন্তর আছে, ততক্ষণ পৃথক শান্তি ও অতি অলাভজনক চুক্তিই বেছে নেওয়া দরকার, কেননা যতই হোক সেটা বেলজিয়মের (১৫) যে হাল হয়েছে তার চেয়ে শতগুণ ভালো।

বর্তমানে আমরা এখনো দুর্বল হলেও প্রতি মাসেই আমরা শক্ত হচ্ছি। বর্তমানে পুরো পেকে না উঠলেও ইউরোপে আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবে প্রতি মাসেই পাক ধরছে। আর তাই—যুদ্ধ দেন ‘বিপ্লবীরা’ (রেহাই দিও প্রভু...)—তাই যুদ্ধে নামতে হবে এমন সময়ে যখন জানা কথা যে জার্মান সাম্রাজ্যবাদ আমাদের চেয়ে বেশি শক্তিশালী যদিও প্রতি মাসেই তার শক্তি হ্রাস পাচ্ছে (জার্মানিতে বিপ্লবের ধীর কিন্তু অটল পরিপক্বমানতা হেতু)।

চমৎকার যুদ্ধ দেয় ভাবাবেগের ‘বিপ্লবীরা’, অপরূপ যুদ্ধি!

৭

শেষ এবং সবচেয়ে ‘চটপটে’, সবচেয়ে চলতি অজুহাত: ‘জঘন্য এ শাস্তিটা লজ্জার কথা, লাভভিয়া, পোল্যান্ড, কুল্যাণ্ড, লিথুয়ানিয়ার প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা’।

ঠিক রুশ বর্জোয়ারাই এবং তাদের লেজুড়েরা — ‘নভি লুচ’, ‘দেলো নারোদা’, ‘নভায়া জিজ্‌ন’পন্থীরা (১৬) যে সবচেয়ে সাবেগে এই তথাকথিত আন্তর্জাতিক যুদ্ধটি রচনা করে থাকে, তাতে আশ্চর্যের আছে কিছ্‌দ?

না, আশ্চর্যের নয়, কেননা যুদ্ধটি হল একটা ফাঁদ, যার দিকে রুশ বলশেভিকদের সচেতনভাবেই ঠেলেছে বর্জোয়ারা এবং বলশেভিকদের একাংশ অচেতনভাবেই সে ফাঁদে পা দিচ্ছে — বুল্লির প্রেমে।

যুদ্ধটি তত্ত্বগতভাবে বিচার করা যাক: কোনটা উঁচু — জাতির আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার নাকি সমাজতন্ত্র?

সমাজতন্ত্রই উঁচু।

জাতির আত্মনিয়ন্ত্রণের অধিকার লঙ্ঘিত হচ্ছে বলে কি সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে ভিক্ষিত হতে দেওয়া, এমন মন্থহৃদে তাকে সাম্রাজ্যবাদের আঘাতের নিচে ঠেলে দেওয়া চলে, যখন জানা কথা যে সাম্রাজ্যবাদ বেশি শক্তিশালী, জানা কথা যে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র দুর্বল?

না, চলে না। এটা সমাজতান্ত্রিক পলিসি নয়, বর্জোয়া পলিসি।

অপিচ। ‘আমাদের’ নিকট পোল্যান্ড, লিথুয়ানিয়া, কুল্যাণ্ড ফিরিয়ে দেওয়ার সত্বে শান্তি হলে কি সেটা কম লজ্জাকর, কম রাজ্যগ্রাসী শান্তি হত?

রুশ বর্জোয়ার দৃষ্টি থেকে, হ্যাঁ।

সমাজতন্ত্রী আন্তর্জাতিকতাবাদীর দৃষ্টি থেকে, না।

কেননা পোল্যান্ডকে মদুন্তি দিয়ে (জার্মানির কিছ্‌দ কিছ্‌দ বর্জোয়া একদা যা চাইছিল) জার্মান সাম্রাজ্যবাদ আরো বেশি করে দলন করত সার্বিয়া, বেলজিয়ম ইত্যাদিকে।

রুশ বর্জোয়া যে ‘জঘন্য’ চুক্তির বিরুদ্ধে চেঁচায় সেটা তাদের শ্রেণী স্বার্থের সঠিক প্রকাশ।

কিন্তু কিছ্‌দ কিছ্‌দ বলশেভিক (বুল্লির ব্যাধিতে পীড়িত) যখন এ যুদ্ধের পুনরাবৃত্তি করে, তখন কেবল দৃঃখই হয়।

ইঙ্গ-ফরাসী বর্জোয়ার আচরণ সংক্রান্ত তথ্যগুলি দেখুন। তারা এখন সর্বোপায়ে আমাদের টেনে নামাতে চাইছে জার্মানির সঙ্গে যুদ্ধে, লক্ষ লক্ষ উপকার, বড়, আল, গোলাবারুদ, ইঞ্জিনের প্রতিশ্রুতি দিচ্ছে তারা (ক্রোডটে... ভয় নেই, এটা কিন্তু ‘গোলামিখত’ নয়! এটা ‘মার’ ক্রোডটে!)। তারা চাইছে যেন বর্তমানে আমরা জার্মানির সঙ্গে লড়াই চালাই।

এটা তারা কেন চাইবে তা বোঝাই যায়: কারণ, প্রথমত, তাতে আমরা জার্মান শক্তির একাংশ সরিয়ে আনব। কারণ, দ্বিতীয়ত, জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে অকাল একটা সামরিক সংঘাতে সোভিয়েত রাজ ভেঙে পড়তে পারে সবচেয়ে সহজেই।

ইঙ্গ-ফরাসী বর্জোয়ারা আমাদের জন্য ফাঁদ পাতছে: এই মর্দুহর্তে একটু লড়তে যাও না গো! আমাদের খুবই লাভ হবে তাতে। জার্মানরা তোমাদের লুণ্ঠ করবে, 'লাভ ওঠাবে' প্রাচ্যে, সহজেই ছাড় দেবে পশ্চিমে, আর সেই সঙ্গে সোভিয়েত রাজও খতম হবে... 'মিত্রশক্তি' বলশেভিকরা, লড়ে যাও গো লড়ো, আমরা তোমাদের সাহায্য করব!

আর 'বামপন্থী' (রেহাই দাও প্রভু) বলশেভিকরা সর্বাধিক বিপ্লবী বদলি আউড়ে পা দিচ্ছে ফাঁদে...

হ্যাঁ, হ্যাঁ, পেটি বর্জোয়াপনার যা চিহ্ন, তার একটা অভিব্যক্তি হল বিপ্লবী বদলিতে মাতা। এটা একটা পদ্রনো সত্য, পদ্রনো কাহিনী, খুবই ঘনঘনই তা নতুন হয়ে আসে...

৮

১৯০৭ সালের গ্রীষ্মেও আমাদের পার্টি কতকগুলি দিক থেকে একই রকম এই বিপ্লবী বদলির ব্যাধির মধ্যে দিয়ে যায়।

পেত্রগাদ ও মস্কা, প্রায় সমস্ত বলশেভিকই ছিল তৃতীয় দম্মা বয়কটের পক্ষে, অবজেকটিভ বিশ্লেষণের বদলে তারা আনে 'ভাবাবেগ', ফাঁদে পা দেয়। ব্যাধিটার পুনরুদয় হয়েছে।

সময়টা আরো কঠিন। প্রশ্নটা লক্ষ্যগুণ বেশি গুরুত্বপূর্ণ। এমন সময়ে ব্যাধিতে ভোগার অর্থ বিপ্লব ধ্বংসেরই ঝুঁকি নেওয়া।

বিপ্লবী বদলির বিরুদ্ধে লড়া দরকার, লড়তে বাধ্য হচ্ছি, অবশ্য অবশ্যই লড়তে হবে যাতে কেউ যেন কখনো আমাদের প্রসঙ্গে এই কটু সত্যটি না বলে: 'বিপ্লবী যুদ্ধের বিপ্লবী বদলিতে বিপ্লবই ধ্বংস হল।'

'প্রভদা', ৩১ নং

২১শে (৮ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

স্বাক্ষর: কার্পভ

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রূপ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৪৩—৩৫৩

চুলকানি (১৭)

বিরক্তিকর রোগ চুলকানি। আর যখন বিপ্লবী বদলির চুলকানি লোককে পেয়ে বসে, তখন সেটা শুধু চোখে দেখতেও অসহ্য কষ্ট।

আলোচ্য ধরনের চুলকানিতে যে ভোগে সে পরিষ্কার, বোধগম্য, স্বতঃসিদ্ধ এবং মেহনতী জনগণের যে কোনো প্রতিনিধির কাছে তর্কাতীত সত্যগদূলিকে বিকৃত করে তোলে। এ বিকৃতিটা প্রায়ই ষটে সর্বোত্তম, মহত্তম ও উন্নততম অনুভূতি থেকে, ‘নিতান্তই’ কতকগুলি তাত্ত্বিক সত্যের অপরিপাকবশত, অথবা তাদের আনাড়ী-ছেলেমি, ছাত্রসুলভ-দাসসুলভ অপ্রাসঙ্গিক পুনরাবৃত্তির ফলে (এসব লোকের, কথায় যা বলে, ৭-৯ শ-৯ জ্ঞান নেই), কিন্তু তাতে করে চুলকানিটার কদর্যতা থামে না।

তিন বছরের লড়াইর যুদ্ধে প্রপীড়িত জনগণের জন্য যে সরকার সোভিয়েত রাজ, জমি, শ্রমিক তদারকি ও শান্তি এনে দিয়েছে সে সরকার যে অপরাডেজ, এ সত্যটার চেয়ে পরিষ্কার ও তর্কাতীত আর কী হতে পারে? প্রধান কথা শান্তি। একটা সাধারণ ও ন্যায়সঙ্গত শান্তি পাবার অকপট প্রচেষ্টার পর যদি দেখা যায়, কার্যক্ষেত্রে দেখা যায়, যে সেটা এই মূহুর্তে পাওয়া অসম্ভব, তাহলে যে কোনো চাষাই বদ্বাবে যে সেক্ষেত্রে সাধারণ নয় পৃথক (আলাদা) ও অন্যান্য শান্তিই গ্রহণ করতে হয়। যে কোনো চাষাই, সবচেয়ে অজ্ঞ ও নিরক্ষরও সেটা বদ্বাবে এবং সে শান্তি যে সরকার এনে দেয় তার কদর করবে।

কিন্তু বদলিবাগীশির ইতর চুলকানিতে না ভুগলে বলশেভিকদের পক্ষে এ কথা ভোলা এবং অবসন্ন রাশিয়ার বিরুদ্ধে লড়াইর জার্মানির নতুন যুদ্ধে সে চুলকানির পরিণতি ঘটিয়ে তাদের প্রতি কৃষক সম্প্রদায়ের ন্যায়সঙ্গত অসন্তোষ জাগিয়ে তোলা সম্ভব নয়! কী হাস্যকর ও শোচনীয় ‘তাত্ত্বিক’

অসারতা ও কচকচিতে চুলকানি ঢাকা থাকে সেটা আমি আমার ‘বিপ্লবী বর্নালি’ (‘প্রাভদা’ ২১শে (৮ই) ফেব্রুয়ারি)* প্রবন্ধে দেখিয়েছি। এ কথাটা আমি মনে করিয়ে দিতে যেতাম না যদি চুলকানিটা আজ (কী ছোঁয়াচে রোগ!) নতুন এক জায়গায় না দেখা দিত।

কী করে এটা ঘটল তা বোঝাবার জন্য প্রথমে একটা ছোট্ট দৃষ্টান্ত দেব, সাদামাটা, পরিষ্কার একটা দৃষ্টান্ত যাতে ‘তত্ত্ব’ নেই, বিদগ্ধ কথা নেই, জনগণের কাছে দুর্বোধ্য কোনো কিছ্ই নেই,—চুলকানি যদি ‘তত্ত্ব’ হিসাবে চলে তবে সেটা অসহ্য।

ধরা যাক কালিয়ায়েভ(১৮) এক অত্যাচারী ও পাষণ্ডকে বধ করার জন্য রুটি, টাকা ও ভোদকা দেবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে রিভলভার জেটাল চরম এক বদমাইশ, চোর, ডাকাতির কাছ থেকে।

মারগাস্ত্র সংগ্রহের উদ্দেশ্যে ‘ডাকাতির সঙ্গে যোগসাজশের’ জন্য কালিয়ায়েভকে নিন্দা করা যায় কি? যে কোনো কান্ডজ্ঞানী লোকেই বলবে, না। অন্য কোথা থেকে যদি রিভলভার পাওয়া সম্ভব না হয় এবং কালিয়ায়েভের অভীষ্ট যদি সত্য সত্যই সাধু হয় (অত্যাচারী বধ, লুটের জন্য হত্যা নয়) তাহলে এভাবে রিভলভার সংগ্রহের জন্য কালিয়ায়েভকে ভৎসনা না করে সমর্থন করা উচিত।

কিন্তু একজন ডাকাত যদি লুটের জন্য, হত্যার উদ্দেশ্যে টাকা, ভোদকা ও রুটির বিনিময়ে আরেকজন ডাকাতির কাছ থেকে রিভলভার যোগাড় করে, তাহলে কালিয়ায়েভী যোগসাজশের সঙ্গে এই রকম ‘ডাকাতে যোগসাজশের’ তুলনা করা যায় কি (সমান করে দেখার কথা ছেড়েই দিচ্ছি)?

না। পাগল হয় নি এবং চুলকানিতে ভুগছে না এমন যে কোনো লোকই স্বীকার করবে যে তুলনা চলে না। এমন সুস্পষ্ট সত্যকে বর্নালি দিয়ে উড়িয়ে দেবার মতো কোনো ‘বুদ্ধিজীবীকে’ দেখলে যে-কোনো চাষাই বলবে: তোমায় বাবু রাষ্ট্র চালাতে হবে না, মুখসর্বস্ব ভাঁড়ের দলে নাম লেখাও গে, নয়ত স্রেফ গরম জলে স্নান করো গে, চুলকানি সারাও।

শাসক শ্রেণী বুর্জোয়া অর্থাৎ শোষকদের প্রতিনিধি করেনিস্কি যদি ইঙ্গ-ফরাসী শোষকদের সঙ্গে এই যোগসাজশ করে যে তাদের কাছ থেকে অস্ত্র ও আলু পাবে আর সেই সঙ্গে সাফল্যের ক্ষেত্রে এক ডাকাতকে

* বর্তমান সংকলনের ২১—৩২ পৃঃ দ্রষ্টব্য।—সম্পাঃ

আর্মেনিয়া, গালিসিয়া, কনস্টানটিনোপল্, অন্য ডাকাতকে বাগদাদ, সিরিয়া ইত্যাদি দেবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া চুক্তি জনগণের কাছ থেকে লুটকিয়ে রাখে, তাহলে এ কথা বোঝা কি দৃষ্টকর যে এটা, কেরেনস্কি ও তার বন্ধুদের পক্ষ থেকে লুটেরা, জুয়াচুরি ও জঘন্য যোগসাজশ?

না, এটা বোঝা মোটেই কষ্টকর নয়। যে কোনো চাষা, এমন কি সবচেয়ে অল্প ও নিরক্ষরও তা বুঝবে।

কিন্তু শোষিত ও নিপীড়িতদের শ্রেণী শোষকদের উচ্ছেদ এবং গোপন লুটেরা চুক্তিগত প্রকাশ ও নাকচ করার পর সে শ্রেণীর প্রতিনিধি যদি জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের পক্ষ থেকে ডাকাতে আক্রমণের সম্মুখীন হয়, তাহলে কি ইঙ্গ-ফরাসীদের কাছ থেকে টাকা বা কাঠের বদলে অস্ত্র ও আলু নিলে তাকে ইঙ্গ-ফরাসী 'ডাকাতের সঙ্গে যোগসাজশের' অভিযোগে অভিযুক্ত করা যায়? তেমন যোগসাজশকে অসম্মানজনক, লজ্জাকর ও নোংরা ভাবা যায় কি?

না, ভাবা যায় না। যে কোনো কান্ডজ্ঞানী লোকেই এটা বুঝবে এবং হবুচন্দ্রের গবুচন্দ্র বলে তাদেরই টিটকারি দেবে যারা 'উদাত্ত' চালে পণ্ডিতী ভাব করে প্রমাণ করতে চাইবে যে সাম্রাজ্যবাদী কেরেনস্কির ডাকাতে যুদ্ধের (এবং একত্রে লোটা মালের বখরা নিয়ে ডাকাতদের সঙ্গে তার অশ্রদ্ধেয় যোগসাজশের) সঙ্গে জার্মান ডাকাতকে প্রতিহত করার জন্য অস্ত্র ও আলু পাবার উদ্দেশ্যে ইঙ্গ-ফরাসী ডাকাতদের সঙ্গে বলশেভিক সরকারের কালিয়ায়েভী যোগসাজশের পার্থক্য নাকি 'জনগণ বুঝবে না'।

যে কোনো কান্ডজ্ঞানী লোকেই বলবে: ডাকাতির উদ্দেশ্যে ডাকাতের কাছ থেকে খরিদ করে অস্ত্র জোটানো হীনতা ও জঘন্যতা, কিন্তু জুলুমবাজদের সঙ্গে ন্যায় সংগ্রাম চালাবার লক্ষ্যে সেই ডাকাতের কাছ থেকে অস্ত্র কেনা পুরোপুরি সঙ্গত কাজ। তার মধ্যে 'নোংরা' কিছু আবিষ্কার করতে পারে কেবল টঙ্গের বিবি ও ন্যাকা ছোকরারা, যারা 'বই পড়েছে' আর তা থেকে শিখেছে কেবল ন্যাকামি। এরা ছাড়া এ 'ভুল' করতে পারে কেবল তারাই যারা চুলকানিতে ভুগেছে।

কিন্তু তুরস্কের কাছ থেকে কনস্টানটিনোপল্, অস্ট্রিয়ার কাছ থেকে গালিসিয়া, জার্মানদের কাছ থেকে প্রাচ্য রাশিয়া কেড়ে নেবার জন্য ইঙ্গ-ফরাসী ডাকাতদের কাছ থেকে কেরেনস্কির অস্ত্র ক্রয়— ...আর যে রাশিয়া সকলের কাছে সম্মানজনক ও ন্যায়সঙ্গত শান্তির প্রস্তাব দিয়েছে, যে রাশিয়া

যুদ্ধ সমাপ্তির ঘোষণা করেছে, সেই সমাজতান্ত্রিক রাশিয়ার বিরুদ্ধে ভিলহেল্ম যখন সৈন্য পাঠাল, তখন তাকে প্রতিহত করার জন্য ঐ একই ডাকাতদের কাছ থেকে বলশেভিকদের অস্ত্র ক্রয় — এ দুইয়ের মধ্যে তফাৎটা কি জার্মান শ্রমিক বদ্বাবে?

জার্মান শ্রমিক সেটা 'বদ্বাবে' বলেই ধরতে হয় কারণ প্রথমত, সে শ্রমিক বদ্বাক্তিমান ও শিক্ষিত; দ্বিতীয়ত, সভ্যভাবে পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতায় দিন কাটাতেই সে অভ্যস্ত, সাধারণভাবে রুশী চুলকানি এবং বিশেষ করে বিপ্লবী বদ্বাক্তির চুলকানিতে সে ভোগে না।

লুণ্ঠ করার উদ্দেশ্যে খুন আর জুলুমবাজকে খুন, এ দুইয়ের মধ্যে তফাৎ আছে কি?

লুণ্ঠের বখরা নিয়ে দুই দল হিংস্রকের মধ্যে যুদ্ধ, আর হিংস্রকদের উচ্ছেদকারী জনগণের ওপর হিংস্রকদের যে আক্রমণ তা থেকে মৃত্তির জন্য ন্যায়সঙ্গত যুদ্ধ, এ দুইয়ের তফাৎ আছে কি?

ডাকাতের কাছ থেকে অস্ত্র জোগাড় করে আমি সুকর্ম করলাম কি কুকর্ম করলাম তার খতিয়ান কি নির্ভর করে না সে অস্ত্রের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্যের ওপর? অশ্রদ্ধেয় ও ইতর যুদ্ধে নাকি ন্যায়সঙ্গত ও সম্মানজনক যুদ্ধে তা ব্যবহারের উপর?

ইস, কী বিছাছিরিই না চুলকানি রোগ। আর কী ঝামেলারই না তার কাজ, যাকে স্নানাগারে গরম জলের ধোলাই দিতে হয় চুলকানিগ্রস্তদের...

পদনশচ: ১৮শ শতকের শেষে ইংলন্ডের বিরুদ্ধে নিজেদের মৃত্তি যুদ্ধে উত্তর-আমেরিকানরা ইংলন্ডের প্রতিযোগী এবং একই রকম উপনিবেশিক দস্যু স্পেনিশ ও ফরাসী রাষ্ট্রের সাহায্য কাজে লাগিয়েছিল। শোনা যাচ্ছে কিছু 'বামপন্থী বলশেভিক' নাকি পাওয়া গেছে যারা এই সব আমেরিকানের 'অশ্রদ্ধেয় যোগসাজশ' নিয়ে 'বিদগ্ধ সন্দর্ভ' লিখতে সুরু করেছে।

লিখিত: ২২শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

মুদ্রিত ২২শে (৯ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

৩৩ নং 'প্রাভদার' সাক্ষা সংস্করণে

স্বাক্ষর: কার্পভ

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃ: ৩৬১—৩৬৪

শান্তি নাকি যুদ্ধ ?

পাঠকেরা দেখতে পাচ্ছেন, জার্মানদের জবাবে আমাদের ওপর শান্তির যে সত' চাপানো হয়েছে সেটা ব্রেস্ত-লিতোভ্‌স্কের চেয়েও কঠোর। তা সত্ত্বেও আমি একেবারে দৃঢ়নিশ্চিত যে কেবল বিপ্লবী বদলিতে একেবারে মাতাল হলেই কেউ কেউ এ সত' স্বাক্ষরে অস্বীকার করতে পারে। 'প্রাভদায়' 'বিপ্লবী বদলি' ও 'চুলকানি'* প্রবন্ধ দিয়ে (কার্পভ স্বাক্ষরে) বিপ্লবী বদলির সঙ্গে আমি নির্মম সংগ্রাম শুরুর করি একান্ত এই কারণে যে এই বিপ্লবী বদলির মধ্যেই আমি বর্তমানে আমাদের পার্টির (সদুত্তরাং বিপ্লবেরও) সবচেয়ে বড়ো বিপদ দেখেছি ও দেখছি। কঠোরভাবে বিপ্লবী ধর্নি অনুসরণকারী বিপ্লবী পার্টি ইতিহাসে বহুবারই বিপ্লবী বদলির রোগে ভুগেছে ও তাতে মারা পড়েছে।

এতদিন পর্যন্ত আমি পার্টি'কে বিপ্লবী বদলির বিরুদ্ধে লড়াইয়ের জন্য বোঝাবার চেষ্টা করেছি। এবার সেটা আমায় করতে হবে প্রকাশ্যেই। কেননা, হায়! আমার সবচেয়ে খারাপ আশঙ্কাগুলোই সত্য হয়েছে।

১৯১৮ সালের ৮ই জানুয়ারি পেরগ্রাদের প্রায় ৬০ জন বিশিষ্ট পার্টি কর্মীদের সভায় আমি 'অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তি চুক্তি সম্পাদনের প্রশ্নে থিসিস' পড়ি (১৭টি থিসিস, কাল তা প্রকাশিত হবে)। এই থিসিসগুলিতে (১৩ অনদৃষ্টে) আমি বিপ্লবী বদলির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করি, এবং সেটা করি সবচেয়ে নরম ও কমরেডোচিত ভাষায় (আমার এই

* বর্তমান সংকলনের পৃঃ ২১—৩২, ৩৩—৩৬ দ্রষ্টব্য। — সম্পাঃ

নম্রতাকে এখন তীব্র সমালোচনা করছি)। আমি বলেছিলাম যে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরে অস্বীকৃতির পলিসিতে ‘হয়ত লোকের সন্দেহ, চাঞ্চল্যকর ও জমকালোর পিপাসা মিটেবে, কিন্তু সূচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বর্তমান মূহুর্তে’ শ্রেণী-শক্তির বাস্তব অনুপাত এবং বৈষয়িক ব্যাপারগুলোর বিবেচনা তাতে একেবারেই করা হবে না’।*

১৭ নং থিসিসে আমি লিখেছিলাম যে আমরা যদি প্রস্তাবিত শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরে অস্বীকার করি তাহলে ‘প্রচণ্ডতম পরাজয়ে রাশিয়া অনেক বেশি প্রতিকূল পৃথক শান্তি চুক্তি করতে বাধ্য হবে’।

ব্যাপার ঘটল আরো খারাপ, কেননা আমাদের যে ফৌজ পিছদ হটছে ও ভেঙে যাচ্ছে তা আদপেই লড়তে চাইছে না।

এরূপ পরিস্থিতিতে বর্তমান মূহুর্তে রাশিয়াকে যুদ্ধে ঠেলে দিতে পারে কেবল অসংযত ফাঁকা বুলি, এবং বুলির পলিসি প্রাধান্য লাভ করলে বলাই বাহুল্য আমি ব্যক্তিগতভাবে সরকার ও পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটিতে এক মূহুর্তের জন্যও থাকব না।

এবার তিন্ত সত্য এমন ভয়ঙ্কর পরিষ্কার হয়ে আত্মপ্রকাশ করেছে যে তা চোখে না পড়ে পারে না। জার্মানদের আগমন উপলক্ষে রাশিয়ার সমস্ত বুর্জোয়ারা আহ্লাদ ও উল্লাস করছে। বিপ্লবী যুদ্ধের পলিসি (বিনা ফৌজে...) যে আমাদের বুর্জোয়াদের আগুনই ইন্ধন জোগানো, এটা না দেখা সম্ভব কেবল অন্ধ ও বুলি-মাতালদের পক্ষেই। দৃষ্টান্ত রুশ অফিসাররা ইতিমধ্যেই তাদের কাঁধপাট চিড়িয়ে ঘুরছে।

রেজিৎসায় বুর্জোয়ারা সোম্মাসে অভ্যর্থনা জানিয়েছে জার্মানদের। পেরগ্রাদে, নেভস্কি সড়কে এবং বুর্জোয়াদের পত্রিকায় (‘রেচ’, ‘দেলো নারোদা’, ‘নভি লুচ’ ইত্যাদি) জার্মানদের হাতে সোভিয়েত রাজের আসন্ন পতন উপলক্ষে তারা আহ্লাদে আটখানা।

সবাই এ কথা জেনে রাখুক: অত্যাধিক রকমের কঠোর হলেও অবিলম্বে শান্তির যে বিরোধী সে সোভিয়েত রাজকে ধ্বংস করছে।

কঠোর এক শান্তির মধ্য দিয়েই আমাদের যেতে হবে। তাতে জার্মানি বা ইউরোপে বিপ্লব অবরুদ্ধ হবে না। বিপ্লবী ফৌজ তৈরি করে তোলায়

* বর্তমান সংকলনের পৃঃ ১০ দৃষ্টব্য।—সম্পাঃ

আমরা নামব বদলি ও ঘোষণা দিয়ে নয় (যেভাবে তৈরি করেছে তারা যারা
এই জানদুয়ারি থেকে এমনকি আমাদের পলাতক সৈন্যদের থামাবার চেষ্টাটুকুও
করে নি,) — **সংগঠিত কাজ দিয়ে**, হাতে কলমে, গদ্বরদ্বপদর্গ সর্বজাতীয়
পরাক্রান্ত একটা ফোঁজ সৃষ্টির মারফত।

লিখিত: ২৩শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮
মর্দিত ২৩শে (১০ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮
৩৪ নং 'প্রাভদার' সাক্ষ্য সংস্করণে
স্বাক্ষর: লেনিন

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রদশ সংস্করণ
৩৫শ খন্ড, পৃঃ ৩৬৬—৩৬৮

রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক)
কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে বক্তৃতা (১৯)

২৩শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

মিনিটসের বিবরণী

১

কমরেড লেনিন মনে করেন যে বিপ্লবী বুল্লির পলিসি শেষ হয়ে গেছে। এটা যদি এখনো চলতে থাকে তাহলে তিনি সরকার ও কেন্দ্রীয় কমিটি থেকে পদত্যাগ করবেন। বিপ্লবী যুদ্ধের জন্য দরকার ফৌজ, সেটা নেই। তার মানে সতর্ক মেনে নিতে হবে।

২

কমরেড লেনিন। চরমপত্র দেওয়ার জন্য কেউ কেউ আমায় ভৎসনা করেছেন। আমি সেটা পেশ করছি চরম পরিস্থিতিতে। আমাদের কেন্দ্রীয় কমিটির লোকেরা যদি আন্তর্জাতিক গৃহযুদ্ধের কথা বলেন তবে সেটা হাস্যকর। গৃহযুদ্ধটা রয়েছে রাশিয়ায়, জার্মানিতে তা নেই। আমাদের আন্দোলন থেকেই যাচ্ছে। আমরা আন্দোলন চালাব কথা দিয়ে নয়, বিপ্লব দিয়ে। এবং সেটা থেকেই যাচ্ছে। স্থালিন যে বলেছেন স্বাক্ষর না করা সম্ভব, সেটা ঠিক নয়। এই সতর্কগুলোতে সই দিতে হবে। তা যদি সই না করেন তাহলে তিন সপ্তাহের মধ্যে সোভিয়েত রাজের মৃত্যুদণ্ডেই আপনারা সই দিচ্ছেন। এই সব সতর্ক সোভিয়েত রাজের গায়ে হাত পড়ছে না। আমার মনে বিন্দুমাত্র দ্বিধা নেই। চরমপত্র আমি পেশ করছি তুলে নেবার জন্য নয়। বিপ্লবী বুল্লি আমি চাই না। জার্মান বিপ্লব এখনো পেকে ওঠে নি। তার জন্য কয়েক মাস দরকার। সতর্ক মেনে নিতে হবে। পরে যদি নতুন চরমপত্র আসে, তবে সেটা হবে নতুন পরিস্থিতিতে।

কমরেড লেনিন। আমিও মনে করি বিপ্লবী যুদ্ধ তৈরি করা দরকার। চুক্তিটার বিভিন্ন ব্যাখ্যা করা সম্ভব এবং আমরা তা করব। এ ক্ষেত্রে সৈন্য খালাসির কথাটা বিশুদ্ধ সামরিক অর্থে। যুদ্ধের আগেও আমাদের ফোঁজ ছিল। বিপ্লবী যুদ্ধের জন্য দরকার গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তুতি। এ বিষয়ে আমার এতটুকু সন্দেহ নেই যে জনগণ শান্তির পক্ষে।

ভোটের জন্য লেনিন প্রস্তাব করেন: ১) জার্মান প্রস্তাব অবিলম্বে গ্রহণ করা হবে কি না, ২) অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের প্রস্তুতি করা হবে কিনা, ৩) পেত্রোগ্রাদ ও মস্কো সোভিয়েত নির্বাচকদের মধ্যে অবিলম্বে মত গ্রহণ করা হবে কি না।

আ. লমোভ প্রশ্ন করেন, শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের বিরুদ্ধে নির্বাক অথবা প্রকাশ্য আন্দোলন ভাদির্মির ইলিচ মঞ্জুর করবেন কি।

কমরেড লেনিন সমর্থনসূচক জবাব দেন।

কেন্দ্রীয় কমিটির কিছু কিছু সভ্যের সমস্ত দায়িত্বশীল সোভিয়েত ও পার্টি পদ ত্যাগের ঘোষণা উপলক্ষে ইয়া. ম. স্ভেডলভ প্রস্তাব করেন যেন কেন্দ্রীয় কমিটির সভ্যেরা কংগ্রেস বসা পর্যন্ত স্বপদেই থাকেন ও পার্টি মহলে নিজ মতের আন্দোলন চালান।

কমরেড লেনিন স্ভেডলভ উত্থাপিত প্রশ্নটির আলোচনা প্রয়োজন মনে করেন কেননা, প্রথমত, স্বাক্ষরের জন্য এখনো তিন দিন মেয়াদ আছে, দ্বিতীয়ত, আনুষ্ঠানিক অনুমোদনের জন্য বাকি আছে বারো দিন, সুতরাং পার্টির মতামত জানা সম্ভব এবং সে মত যদি স্বাক্ষরের বিরুদ্ধে যায় তাহলে

পরে কোনো আনুষ্ঠানিক অনুমোদন হবে না, কিন্তু আজ আমাদের সময় কম তাই প্রশ্নটা কালকের জন্য মুলতুবী রাখার প্রস্তাব করেন।

৭

যো. স্তালিন প্রশ্ন তোলেন, পদত্যাগের অর্থ কি কার্যত পার্টি ত্যাগ নয়?

কমরেড লেনিন বলেন যে কেন্দ্রীয় কমিটি ত্যাগের অর্থ পার্টি থেকে বেরিয়ে যাওয়া নয়।

৮

কমরেড লেনিন প্রস্তাব করেন, ভোটের সময় কমরেডরা যেন অধিবেশন কক্ষের বাইরে যান, দায়িত্ব গ্রহণ না করার জন্য কোনো দলিল যেন তাঁরা সই না করেন এবং সোভিয়েতের কাজ ছেড়ে না দেন।

প্রথম প্রকাশিত ১-৩ বক্তৃতা—

১৯২২ সালে

ন. লেনিনের (ভ. উলিয়ানভ)

রচনা-সংগ্রহে, ১৫শ খণ্ডে;

৪-৮ বক্তৃতা—১৯২৮ সালে,

‘প্রলেতার্শ্কায়া রেভলিউৎসিয়া’

পত্রিকার ২ নং সংখ্যায়

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রূপ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৬৯—৩৭১

ভুলটা কোথায় ?

ব্রেস্ত সতের পৃথক শাস্তি চুক্তির অগ্রগণ্য ও সবচেয়ে দায়িত্বশীল বিরোধীরা তাঁদের যুদ্ধের মূলকথা হাজির করেছেন এই ভাবে:

||| '... — — — — —
— — — — —
— — — — — ...'

সবচেয়ে ঘনবদ্ধ গদ্যরত্নপূর্ণ যুদ্ধগদ্যলি এখানে পেশ করা হয়েছে প্রায় সিদ্ধান্তের আকারে। যুদ্ধগদ্যলিকে আলোচনার সুবিধার জন্য আমরা পৃথক পৃথক প্রতিটি উপপাদ্যকে সংখ্যাচিহ্নিত করেছি।

এই সব যুদ্ধ বিচার করতে গেলে অবিলম্বেই রচয়িতাদের মূল ভুলটা চোখে বেঁধে। বর্তমান মূহুর্তে বিপ্লবী যুদ্ধের প্রত্যক্ষ-নির্দিষ্ট সত্য নিয়ে তাঁরা একটি কথাও বলেন নি। শাস্তির পক্ষপাতীদের কাছে যেটা প্রধান মূল কথা, অর্থাৎ এই মূহুর্তে আমাদের পক্ষে যুদ্ধ চালানো অসম্ভব—ঠিক এই কথাটাই এড়িয়ে যাওয়া হয়েছে। জবাবে—অন্ততপক্ষে চাই জানুয়ারি থেকে আমার যে থিসিস* রচয়িতাদের কাছে খুবই সুবিদিত, তার জবাবে—পেশ করা হয়েছে কেবল সাধারণ যুদ্ধ, বিমূর্তায়ন, যা অনিবার্যই পরিণত হয় ফাঁকা বুলিতে। কেননা বিশেষ একটা অবস্থার ক্ষেত্রে ঠিক সেই অবস্থার সত্যগুলির বিশেষ বিচার না করে সাধারণ ঐতিহাসিক যুদ্ধ প্রয়োগ করতে গেলে তা হয়ে দাঁড়ায় ফাঁকা বুলি।

* বর্তমান সংকলনের পৃঃ ৫—১৪ দ্রষ্টব্য। — সম্পাঃ

প্রথম প্রতিপাদ্যটা দেখা যাক। তার সমস্ত মর্মার্থটাই হল ভৎসনা, চিৎকার, বাগাড়ম্বর, প্রতিপক্ষকে ‘ছি-ছি’ করার চেষ্টা, আবেগের কাছে আবেদন। দেখুন কী খারাপ লোক আপনারা: প্রলেতারীয় বিপ্লব দমনের লক্ষ্য ঘোষণা করে আপনাদের ওপর আক্রমণ করছে সাম্রাজ্যবাদীরা, আর আপনারা তার জবাব দিচ্ছেন শান্তি চুক্তিতে সম্মতি দিয়ে! কিন্তু আমাদের এ যুক্তি তো রচয়িতাদের কাছে সুবিদিত যে কঠোর শান্তি চুক্তি অস্বীকার করে আমরা শত্রুদের পক্ষে প্রলেতারীয় বিপ্লব দমনের কাজটাই সহজ করে দেব। এবং আমাদের এই যুক্তিটাকে জোরালো করা হয়েছে (দৃষ্টান্তস্বরূপ আমার থিসিসগুলিতে) ফোঁজের অবস্থা, তার শ্রেণী সংবিন্যাস ইত্যাদির একগুচ্ছ প্রত্যক্ষ উল্লেখ। রচয়িতারা প্রত্যক্ষ সবকিছুকেই এড়িয়ে গেছেন এবং পেঁছিয়েছেন কেবল ফাঁকা বুলিতে। কেননা শত্রু যদি বিপ্লব দমনের লক্ষ্যই ‘ঘোষণা’ করে, তাহলে প্রতিরোধের যে রূপটা অসম্ভব বলে জানাই আছে সেইটেই গ্রহণ করে যে বিপ্লবী শত্রুর লক্ষ্যটার ‘ঘোষণা’র বদলে থেকে বাস্তব রূপায়ণই হাসিল করে দেয়, সে খুব খারাপ বিপ্লবী।

দ্বিতীয় যুক্তি: ‘ভৎসনাই’ আরো বাড়ছে। শত্রুর প্রথম আক্রমণেই যে আপনারা শান্তিতে সম্মতি দিচ্ছেন... রচয়িতারা কি সত্য করেই ভাবেন যে যারা জানদুয়ারি মাস থেকে, শত্রুর ‘আক্রমণ’ সূরু করার আগে দীর্ঘ দিন ধরে শক্তির পারস্পরিক অনুরূপতা ও বর্তমান মূহুর্তে যুদ্ধের প্রত্যক্ষ-নির্দিষ্ট সত্যাদি বিশ্লেষণ করে এসেছে তাদের কাছে ও কথাটা প্রত্যয়যোগ্য হবে? ‘ভৎসনাকেই’ যদি বিশ্লেষণের বিরুদ্ধে একটা যুক্তি বলে ধরা হয়, তাহলে ও কথাটা কি বুলি হয়ে দাঁড়ায় না??

আমাদের বলা হচ্ছে, বর্তমান পরিস্থিতিতে শান্তির সম্মতি ‘হল আন্তর্জাতিক বুদ্ধিজীবীর নিকট আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েতের অগ্রণী বাহিনীর আত্মসমর্পণ’।

পুনরপি বুলি। সাধারণ সত্যগুলোকে এমনভাবে ফাঁপিয়ে তোলা হয়েছে যে তা অসত্য হয়ে উঠছে ও পরিণত হচ্ছে বাগাড়ম্বরে। জার্মান বুদ্ধিজীবী ‘আন্তর্জাতিক’ বুদ্ধিজীবী নয়, কেননা ইঙ্গ-ফরাসী পুঁজিপতিরা শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরে আমাদের অস্বীকৃতিকে অভিনন্দন জানাচ্ছে। সাধারণভাবে বললে ‘আত্মসমর্পণ’ খারাপ জিনিস, কিন্তু এই সুবিদিত সত্যটা দিয়ে বিশেষ বিশেষ প্রতিটি পরিস্থিতিরই সমাধান হয় না, কেননা স্পষ্টতই

প্রতিকূল পরিস্থিতিতে লড়াই পরিহার করাকেও আত্মসমর্পণ বলা চলে, কিন্তু সেরূপ আত্মসমর্পণ গদরদ্বন্দ্বমনা বিপ্লবীর পক্ষে বাধ্যতামূলক। সাধারণভাবে বললে, তৃতীয় দুমায় যোগদানে রাজী হওয়াটাও ছিল আত্মসমর্পণ, সে সময় আমাদের ‘বামপন্থী’ বাগাড়ম্বরীরা এটাকে বলেছিল স্তলিপিনের(২০) সঙ্গে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর।

বিপ্লবী সূত্রপাতের দিক থেকে আমরা অগ্রণী বাহিনী, এটা তর্কাতীত, কিন্তু অগ্রণী সাম্রাজ্যবাদের শক্তির সঙ্গে সামরিক সংঘাতের দিক থেকে আমাদের অগ্রণী বাহিনী হতে হলে, সেটা...*

লিখিত: ২৩শে বা

২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

প্রথম প্রকাশিত ১৯২৯ সালে

লেনিনের বিবিধ সংগ্রহে, ১১শ খণ্ডে

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৭৩—৩৭৫

* পান্ডুলিপি এইখানেই ছিল। — সম্পাঃ

**সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির
অধিবেশনে রিপোর্ট
২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮ (২১)**

কমরেড, জার্মান সাম্রাজ্যবাদের প্রতিনিধিরা আমাদের কাছে যে সতর্ক প্রস্তাব করেছে, তা অশ্রুতপূর্ব রকমের কঠোর, অপারিসীম রকমের পীড়নমূলক, হিংস্র সতর্ক। রাশিয়ার দুর্বলতার সুযোগ নিয়ে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীরা আমাদের বৃকের ওপর হাঁটু চেপে বসেছে। এই রূপ পরিস্থিতিতে আমার যা দৃঢ় বিশ্বাস সেই তিক্ত সত্যটা আপনাদের কাছে চেপে না রাখলে আমায় বলতেই হবে যে এই সতর্ক সেই দেওয়া ছাড়া অন্য গতান্তর আমাদের নেই। অন্য যে কোনো প্রস্তাবই হবে ইচ্ছাকৃত অথবা অনিচ্ছাকৃত ভাবে আরো খারাপ অভিশাপ ডেকে আনা এবং পরে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের কাছে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের পরিপূর্ণ (যদি এক্ষেত্রে মাত্রার কথা বলা সম্ভব হয়) অধীনতা, তার দাসত্ব, —নয়ত ভয়ঙ্কর, অপারিসীম দুর্বিষহ, কিন্তু সন্দেহাতীত বাস্তবতাকে কথার প্যাঁচে এঁড়িয়ে যাবার শোচনীয় প্রচেষ্টা। কমরেড, আপনারা সবাই ভালোই জানেন এবং আপনাদের অনেকেই ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকেই জানেন, রাশিয়ার উপর সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের যে বোঝাটা চেপেছে সেটা সকলের কাছেই তর্কাতীত ও বোধগম্য কারণবশত অন্য যে কোনো দেশের চেয়ে বেশি ভয়ঙ্কর ও দুঃসহ; আপনারা তাই জানেন, আমাদের ফোঁজ যুদ্ধে যে পরিমাণ নির্যাতিত ও জর্জরিত হয়েছে তা আর কেউ হয় নি; বলশেভিকরা নাকি সৈন্যদলে বিশৃঙ্খলা ঘটচ্ছে এই বলে বুদ্ধিজীবী সংবাদপত্র এবং তাদের সহায়ক অথবা সোভিয়েত রাজের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন পার্টির আামাদের নামে যেসব অপবাদ রটিয়েছে তা বাজে কথা। ক্রিলেঙ্কা যখন কেরেনস্কির আমলে এনসাইন ছিলেন তখন পেরগ্রাদে

যাবার পথে সৈন্যদের মধ্যে তিনি যে প্রচারপত্র পাঠান এবং ‘প্রাভদায়’ যা পদুনঃমদ্বিত হয় সেটোর কথা আপনাদের আবার মনে করিয়ে দিচ্ছি। এতে তিনি বলেছিলেন: কোনো রকম দাঙ্গা নয়, তার জন্য আপনাদের ডাক দিচ্ছি না, আমরা আপনাদের ডাক দিচ্ছি সংগঠিত রাজনৈতিক কর্মে, যথাসম্ভব সংগঠিত হয়ে থাকার চেষ্টা করুন। বলশেভিকদের সবচেয়ে উদগ্র, সৈন্যদলের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত একজন প্রতিনিধির এই ছিল প্রচার। এই অভূতপূর্ব অপারিসীম রকমের অবসন্ন ফৌজকে টিকিয়ে রাখার জন্য যা কিছু করা যেত, তাকে শক্তিশালী করার জন্য যা কিছু করা সম্ভব ছিল তা করা হয়েছে। এবং আমার যে অভিমত হতাশাব্যাঞ্জক বলে মনে হতে পারত, গত এক মাস যাবৎ তা পেশ করা থেকে আমি পদুরোপদুরি বিরত থাকার পরও যদি আমরা এখন দেখি, যদি আমরা দেখে থাকি যে ফৌজের ক্ষেত্রে অবস্থাটা লঘুভার করার জন্য গত এক মাস যাবৎ যা বলা সম্ভব সবই বলেছি ও যা করা সম্ভব সবই করেছি, তাহলে বাস্তবতা প্রমাণ করেছে যে তিন বছরের যুদ্ধের পর আমাদের ফৌজ কোনোক্রমেই যুদ্ধ করতে পারে না এবং চায় না। এই হল সেই মূল কারণ, সহজ, স্বতঃস্পষ্ট, অতিমাত্রায় তিন্ত ও দঃসহ কিন্তু একেবারেই পরিষ্কার কারণ কেন সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকদের পাশাপাশি বাস করতে গেলে, তারা যখন আমাদের বুদ্ধের ওপর চেপে বসে তখন শান্তির সত্য সই করতে আমরা বাধ্য। সেই জন্যই কী দায়িত্ব আমি নিজের কাঁধে নিচ্ছি তার পরিপূর্ণ চেতনা নিয়ে আমি বলেছি এবং ফের বলছি, সোভিয়েত রাজের কোনো একজন প্রতিনিধিরও সে দায়িত্ব পরিহারের অধিকার নেই। অবশ্যই বিপ্লব কীভাবে এগিয়ে যাচ্ছে সেটা শ্রমিক কৃষক ও সৈনিকদের কাছে সানন্দে ও সহজে বলা যায়, যেমন সানন্দে ও সহজে সেটা দেখা গিয়েছিল অক্টোবর অভ্যুত্থানের পর। কিন্তু বিপ্লবী যুদ্ধ অসম্ভব, এই তিন্ত, দুর্বিষহ, সন্দেহাতীত সত্যটাকে যখন এবার স্বীকার করার পালা, তখন সে দায়িত্ব পরিহার অমার্জনীয় এবং সোজাসুজি সে দায়িত্ব নিজের কাঁধে নিতে হবে। নিজের কর্তব্য পালনে এবং যেটা সত্য সেটা সোজাসুজি বলতে আমি নিজেকে বাধ্য বলে মনে করছি, তা আবশ্যক মনে করছি এবং সেই জন্যই আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে যারা জানে যুদ্ধটা কী জিনিস, তার জন্য মেহনতীদের কী মূল্য দিতে হয়েছে, শীর্ণতা ও অবসন্নতার কোন পর্যায়ে তারা পৌঁছিয়েছে,

রাশিয়ার সেই মেহনতী শ্রেণী — এ বিষয়ে আমার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই — আমাদের সঙ্গে একত্রেই এই সব শান্তি সত' যে অভূতপূর্ব কঠিন, রুঢ়, জঘন্য তা স্বীকার করছে, এবং তা সত্ত্বেও আমাদের আচরণ সঙ্গত বলে মানবে। তারা বলবে: অবিলম্বে ও ন্যায়সঙ্গত শান্তির সত' তোমাদের দিতেই হত, তোমরা দিয়েছিলে, অন্য দেশ আমাদের সঙ্গে যোগ দেয় কিনা, যে ইউরোপীয় প্রলেতারিয়েতের সাহায্য ছাড়া পাকাপাকি সমাজতান্ত্রিক বিজয় সম্ভব নয় তারা আমাদের সাহায্যে আসে কিনা তা দেখার জন্য শান্তিটা বিলম্বিত করার জন্য সম্ভবপর সবকিছু কাজে লাগাতেই হত তোমাদের। আলাপ আলোচনাটা টেনে লম্বা করার জন্য সম্ভবপর সবকিছু আমরা করেছি, সম্ভবপরের বেশিই করেছি, রেষ্ট্র আলাপ আলোচনার পর আমরা যুদ্ধ পরিস্থিতি রহিত বলে ঘোষণা করি, আমাদের অনেকের মতোই এই বিশ্বাস রাখি যে জার্মানির যা অবস্থা তাতে রাশিয়ার উপর তার বর্বর ও পাশবিক আক্রমণ সম্ভব হবে না। এই দফায় আমাদের দুর্বিষহ পরাজয় সহিতে হয়েছে এবং পরাজয়কে দেখতে হবে খোলা চোখে। হ্যাঁ, বিপ্লব এতদিন পর্যন্ত এগিয়েছে বিজয় থেকে বিজয়ে। এবার তার গুরুতর পরাজয় হয়েছে। জার্মান শ্রমিক আন্দোলন অতি দ্রুত শূন্য হয়েও সাময়িকভাবে স্তব্ধ আছে। আমরা জানি তার মূল কারণগুলো দূর হয় নি, আমরা জানি সে কারণগুলো বাড়তে থাকবে ও অনিবার্যই ছড়াবে, কেননা যন্ত্রণাকর যুদ্ধটা প্রলম্বিতই হচ্ছে, কেননা সাম্রাজ্যবাদের পাশবিকতা ক্রমেই গভীরভাবে নগ্ন হয়ে উন্মোচিত হচ্ছে, রাজনীতির যারা ধার ধারে না বলে মনে হয়, অথবা সমাজতান্ত্রিক রাজনীতি বন্ধুতে অক্ষম সেই জনগণের চোখ খুলে দিচ্ছে। এইজন্যই একটা মরীয়া শোচনীয় পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে, যাতে আমরা এই মদহুর্তে শান্তি মানতে বাধ্য হচ্ছি, এবং মেহনতী জনগণ এ কথা বলতে বাধ্য হবে: হ্যাঁ, এরা ঠিক কাজই করেছে, ন্যায়সঙ্গত শান্তির জন্য তারা যথাসাধ্য সবই করেছে, সবচেয়ে পীড়নমূলক ও দুর্ভাগ্য একটা শান্তিই তাদের মেনে নেওয়া উচিত ছিল, কেননা দেশের অন্য কোনো গতান্তর নেই। ওদের অবস্থাটা এমন যে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের বিরুদ্ধে প্রাণপণ লড়াই চালাতে ওরা বাধ্য, বর্তমানে যদি ওরা পেত্রগ্রাদ ও মস্কোয় এগুনোর অভিসন্ধি চালিয়ে না যায়, তবে তার কারণ ইংলন্ডের সঙ্গে রক্তক্ষয়ী লড়াইয়ের যুদ্ধে তারা বাঁধা, তদুপরি আভ্যন্তরীণ সংকটও আছে। যখন আমরা বলা হয় যে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীরা

কাল বা পরশদু আরো খারাপ সত' পেশ করতে পারে, তখন আমি বলি, তার জন্য প্রস্তুত থাকতে হবে; এ কথা স্বাভাবিক যে হিংস্র পশুদের পাশে বাস করতে হলে সৌভিয়েত প্রজাতন্ত্রকে আক্রমণের আশঙ্কা রাখতে হবে। বর্তমানে যদি আমরা যুদ্ধ দিয়ে জবাব দিতে না পারি, তবে তার কারণ শক্তি নেই, কারণ যুদ্ধ করা সম্ভব কেবল জনগণকে নিয়ে। বিপ্লবের সাফল্যে কমরেডদের অনেকেই বিপরীত কথা বললেও সেটা ব্যাপক ঘটনা নয়, আসল জনগণের অভিপ্রায় ও অভিমতের প্রকাশ সেটা নয়; আসল মেহনতী শ্রেণীর কাছে, শ্রমিক ও কৃষকদের কাছে যদি আপনারা যান, তাহলে আপনারা একটা জবাবই শুনবেন: কোনোক্রমেই আমরা যুদ্ধ চালাতে পারি না, দৈহিক শক্তিই নেই, একজন সৈন্য যা বলেছিল, আমরা রক্তে হাবুডুবু খেয়েছি। এই বাধ্যতামূলক ও অভূতপূর্ব রকমের কঠোর শাস্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর করলে এই জনগণ আমাদের বন্ধু হবে ও সঙ্গত বলে মানবে। সম্ভবত উত্থানের জন্য জনগণের যে বিশ্রাম দরকার তাতে কম সময় যাবে না, কিন্তু বিপ্লব উত্থানের যুগে এবং যে যুগে বিপ্লব পতনে নেমেছিল, বিপ্লবী ধ্বনি যখন জনগণের কাছ থেকে সাড়া পায় নি, এই উভয় যুগের বিপ্লবী লড়াইয়ের সুদীর্ঘ বছরগুলির মধ্য দিয়ে যাদের আসতে হয়েছে, তারা জানে যে বিপ্লব তা সত্ত্বেও সর্বদা ফের উঠিত হয়েছে; সেইজন্যই আমরা বলি: হ্যাঁ, জনগণ এখন যুদ্ধ চালাবার অবস্থায় নেই, সমগ্র তিক্ত সত্যটা এবার জনগণের কাছে সোজাসৃজি বলতে সৌভিয়েত রাজের প্রতিটি প্রতিনিধিই বাধ্য, অশ্রুতপূর্ব কষ্ট ও তিন বছরের যুদ্ধ এবং জারতন্ত্রের মরীয়া সর্বনাশের কাল কেটে যাবে, জনগণ নিজেদের শক্তি অনুভব করবে ও প্রত্যাঘাতের সম্ভাবনা দেখতে পাবে। বর্তমানে আমাদের সামনে দাঁড়িয়ে আছে উৎপীড়ক, উৎপীড়নের সেরা জবাব অবশ্যই বিপ্লবী যুদ্ধ, অভ্যুত্থান; কিন্তু দৃঃখের বিষয়, ইতিহাসে দেখা গেছে যে সর্বদাই অভ্যুত্থান দিয়ে উৎপীড়নের জবাব দেওয়া সম্ভব হয় না; কিন্তু অভ্যুত্থান থেকে বিরত থাকার অর্থ বিপ্লব থেকে বিরত থাকা নয়। সৌভিয়েত রাজের বিরোধীদের প্ররোচনায়, বুদ্ধোন্মাদ পত্রিকার প্ররোচনায় আত্মসমর্পণ করবেন না; সত্যি, 'জঘন্য শাস্তি' ছাড়া, 'ধিক! ধিক!' চিৎকার ছাড়া এ শাস্তি প্রসঙ্গে তাদের অন্য কোনো কথা নেই, অথচ এ বুদ্ধোন্মাদ জার্মান বিজয়ীদের সানন্দে স্বাগত করছে। তারা বলছে: 'যাক, শেষ পর্যন্ত জার্মানরা আসবে, শৃঙ্খলা প্রতিষ্ঠা করবে আমাদের জন্য।' এইটে ওরা চাইছে

আর 'জঘন্য শান্তি, লজ্জাকর শান্তির' চিৎকার তুলে উসকাতে চাইছে আমাদের। আমাদের শান্তি নেই এই কথা জেনেই তারা চাইছে সোভিয়েত রাজ যেন লড়াই দেয়, অশ্রুতপূর্ব্ব একটা লড়াই, আমাদের তারা ঠেলে দিচ্ছে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের কাছে পরিপূর্ণ দাসত্বের মধ্যে, জার্মান পুলিশের সঙ্গে একটা চুক্তি করে নেবার জন্য, কিন্তু তারা শত্রু নিজেদের শ্রেণী স্বার্থটাই প্রকাশ করছে, কেননা তারা জানে যে সোভিয়েত রাজ শক্ত হয়ে উঠছে। এ শান্তির বিরোধীরা যে নিজেদের অসঙ্গত মোহে ভোলাচ্ছে, শত্রু তাই নয়, প্ররোচনাতেই আত্মসমর্পণ করেছে, আমার মতে এই সব কণ্ঠ, শান্তির বিরুদ্ধে এই সব চিৎকারই হল তার শ্রেষ্ঠ সাক্ষ্য। না, সর্বনাশা সত্যটার দিকে সোজাসুজি চাইতে হবে: আমাদের সামনে রয়েছে উৎপীড়ক, বন্ধকের ওপর চেপে বসেছে সে, বিপ্লবী সংগ্রামের সর্ববিধ উপায়ে আমরা লড়াইতে থাকব। কিন্তু এই মদহর্তে আমরা একটা মরীয়া কঠিন পরিস্থিতিতে রয়েছি, আমাদের সহযোগী তাড়াতাড়ি সাহায্য আসতে পারছে না, আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েত এই মদহর্তে এসে পেঁছতে পারছে না, কিন্তু সে আসবে। যুদ্ধ দিয়ে এই মদহর্তেই শত্রুর প্রত্যাঘাত দিতে না পারলেও এ বিপ্লবী আন্দোলন মাথা তুলছে এবং সে প্রত্যাঘাত দেবে দেরিতে কিন্তু দেবেই দেবে। (করতালি)

সংক্ষিপ্ত বিবরণী প্রকাশিত হয়
২৫শে (১২ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮
৩৫ নং 'প্রাভদার' সাক্ষ্য সংস্করণে

ভ.ই. লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৭৬—৩৮০

সম্পূর্ণাকারে প্রথম প্রকাশিত হয়
১৯২৬ সালে, ন. লেনিনের
(ভ. উলিয়ানভ) রচনা-সংগ্রহে,
২০শ খণ্ডে, ২য় ভাগে

দুর্ভাগ্য শান্তি

প্রবন্ধ থেকে

প্রবল যখন দুর্ভাগ্যের বন্ধুকে চেপে বসে, তখন দুর্ভাগ্যজনক, অপারিসীম কঠোর, অসীম হীনতাসূচক শান্তিতে স্বাক্ষর করা অবিশ্বাস্য রকমের, অভূতপূর্ব রকমের কঠিন। কিন্তু হতাশায় আত্মসমর্পণ করা অমার্জনীয়, এ কথা ভোলা চলে না যে ইতিহাসে আরো বেশি হীনতাসূচক, আরো বেশি দুর্ভাগ্যজনক গুরুভার শান্তির দৃষ্টান্ত দেখা গেছে। তাহলেও বর্বর নিষ্ঠুর বিজয়ীর দ্বারা দলিত জনগণ সন্মুখ হয়ে খাড়া হয়ে দাঁড়াতে পেরেছে।

ভিলহেল্ম বর্তমানে রাশিয়াকে যে পরিমাণে দলিত ও লাঞ্চিত করছে, প্রথম নেপোলিয়ন তার চেয়ে অনেক বেশি দলিত ও লাঞ্চিত করেছিল রাশিয়াকে (২২)। বেশ কয়েক বৎসর ধরে নেপোলিয়ন ছিল ইউরোপ মহাদেশের পুরোপুরি দিগ্বিজয়ী, এবং রাশিয়ায় তার বিজয় ছিল রাশিয়ায় ভিলহেল্মের বিজয়ের চেয়ে অনেক বেশি চূড়ান্ত। কিন্তু কয়েক বছর পরেই রাশিয়া সন্মুখ হয়ে ওঠে ও মুক্তি যুদ্ধে নেপোলিয়নের জোয়াল ছুঁড়ে ফেলে এবং সেটা মোটেই এমন সব ডাকাতে রাষ্ট্রের কাছ থেকে সাহায্য না নিয়ে নয় যারা নেপোলিয়নের সঙ্গে মুক্তি যুদ্ধ নয়, সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধই চালিয়েছিল।

নেপোলিয়নের সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধগুলি চলতে থাকে বহু বছর, পুরো একটা যুগ ধরে, জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের সঙ্গে বিজড়িত সাম্রাজ্যবাদী* সম্পর্কের একটা অস্বাভাবিক রকমের জটিল জাল দেখা দিয়েছিল তাতে। আর তার পরিণামে যুদ্ধ ও ট্রাজেডিতে (গোটাগুটি এক একটা জাতির

* সাধারণভাবে পরদেশ লুণ্ঠনকে আমি এখানে সাম্রাজ্যবাদ বলাছি এবং সে লুণ্ঠের বখরার জন্য হিংস্রকদের যুদ্ধকে বলাছি সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ।

ট্র্যাজেডি) অস্বাভাবিক পরিপূর্ণ এই যুগের মধ্য দিয়ে ইতিহাস এগিয়ে যায় সামন্ততন্ত্র থেকে ‘স্বাধীন’ পুঁজিবাদে।

বর্তমানে ইতিহাস সামনে এগুচ্ছে আরো দ্রুত, সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে দলিত হয়েছে ও হচ্ছে এরূপ একগুচ্ছ জাতির ট্র্যাজেডি আরো অপরিসীম রকমের ভয়ঙ্কর। সাম্রাজ্যবাদী এবং জাতীয় মদ্বিস্তি প্রবাহ, আন্দোলন ও আকাঙ্ক্ষার বিজড়নও বর্তমান, তবে তার এই একটা প্রকাণ্ড পার্থক্য আছে যে জাতীয় মদ্বিস্তি আন্দোলনগুলো অসীম দুর্বল আর সাম্রাজ্যবাদী আন্দোলনগুলো অসীম পরাক্রান্ত। কিন্তু ইতিহাস অটলভাবেই সামনে এগুচ্ছে এবং প্রতিটি অগ্রসর দেশের গভেই পেকে উঠছে—সবকিছু সত্ত্বেও পেকে উঠছে—সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব, পূর্বের বুর্জোয়া বিপ্লবের চেয়ে অনেক বেশি গভীর, জনধর্মী ও পরাক্রান্ত বিপ্লব।

সেইজন্যই বারম্বার বলি: হতাশা সবচেয়ে অমার্জনীয়। শান্তির সত্য অপরিসীম গুরুভার। কিন্তু যতই হোক, ইতিহাস তার স্বরূপ ধারণ করবে,—আমাদের সকলের যা ইচ্ছা তত তাড়াতাড়ি না হলেও—আমাদের সাহায্যে আসবে অবিলম্বে পেকে ওঠা অন্যান্য দেশের সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব।

হিংস্রকরা আমাদের ঘেরাও করেছে, আমাদের দলিত ও লাঞ্চিত করেছে—এ চাপ আমরা সহিতে পারব বিশ্বে আমরা একলা নই। আমাদের আছে বন্ধু, পক্ষপাতী, বিশ্বাসী সহায়ক। দাঁড়িয়ে হয়েছে ওদের—ওদের ইচ্ছাধীন নয় এমন একগুচ্ছ কারণের জন্য — তবু আসবেই ওরা।

সংগঠন, সংগঠন, সংগঠনের কাজে লাগুন। সবকিছু অগ্নিপরীক্ষা সত্ত্বেও ভবিষ্যৎ আমাদের।

‘প্রাভদা’, ৩৪ নং

২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৮২—৩৮৩

পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শান্তির প্রশ্নে রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির দৃষ্টিভঙ্গি

প্রিয় কমরেডগণ,

জার্মান সরকার কর্তৃক প্রস্তাবিত শান্তির সর্তে কেন্দ্রীয় কমিটি সম্মত হচ্ছে কী কারণে তা বোঝাবার জন্য আপনাদের কাছে হাজির হওয়া আবশ্যিক বলে কেন্দ্রীয় কমিটির সাংগঠনিক বদ্যুরো মনে করে। সাংগঠনিক বদ্যুরো এই সব ব্যাখ্যা নিয়ে আপনাদের দ্বারস্থ হচ্ছে, কমরেড, এই উদ্দেশ্যে, যাতে দ্রুই কংগ্রেসের মধ্যবর্তী সময়ের জন্য সমগ্র পার্টির প্রতিনিধিত্বকারী কেন্দ্রীয় কমিটির দৃষ্টিভঙ্গি সম্পর্কে পার্টির সমস্ত সভ্য ব্যাপকভাবে ওয়াকিবহাল থাকে। সাংগঠনিক বদ্যুরো এ কথা বলা আবশ্যিক মনে করে যে শান্তি সর্ত স্বাক্ষরের প্রশ্নে কেন্দ্রীয় কমিটিতে ঐক্যমত ছিল না। কিন্তু সিদ্ধান্ত যখন গৃহীত হয়েছে তখন সমস্ত পার্টি'কেই তা সমর্থন করতে হবে। কিছু কাল পরেই পার্টি কংগ্রেস বসবে, সমগ্র পার্টির সত্যকার অভিমত কেন্দ্রীয় কমিটি কতটা সঠিকভাবে প্রকাশ করেছে এ প্রশ্নের নিরসন হতে পারবে শুদ্ধ সেই কংগ্রেসেই। কংগ্রেসের আগে পর্যন্ত পার্টি সভ্যরা পার্টি কর্তব্যের খাতিরে, আমাদের নিজস্ব পণ্ডিত্তির ঐক্য রক্ষার খাতিরে, নিজেদের কেন্দ্রীয় পরিচালক সংস্থা, পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির সিদ্ধান্ত কাজে পরিণত করে যাবেন।

বর্তমান মর্দহুর্তে (২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮) জার্মানির সঙ্গে রাজ্যগ্রাসী, অসম্ভব গুরুভার শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের একান্ত আবশ্যিকতা দেখা দিচ্ছে সর্বাপ্রাণে এই কারণে যে আমাদের ফৌজ নেই, আমরা আত্মরক্ষা করতে অসমর্থ।

সবাই জানেন কেন ১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবরের পর, প্রলেতারিয়েত

ও দরিদ্রতম কৃষকদের একনায়কত্ব জয়লাভ করার পর আমরা প্রতিরক্ষাবাদী হয়ে দাঁড়িয়েছি, কেন আমরা পিতৃভূমি রক্ষার পক্ষে।

যখন নিজেদের ফৌজ নেই অথচ শত্রু আপাদমস্তক সশস্ত্র ও চমৎকার প্রস্তুত, তখন সামরিক সংঘর্ষে নিজেদের জড়িয়ে পড়তে দেওয়া পিতৃভূমি রক্ষার দৃষ্টিভঙ্গি থেকে অমার্জনীয়।

সোভিয়েতগুলির যারা নির্বাচক, শ্রমিক কৃষক ও সৈনিক জনগণের সেই বিপুল অধিকাংশই যে যুদ্ধের বিরুদ্ধে তা সুবিদিত থাকায় সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের পক্ষে যুদ্ধ চালানো চলে না। সে যুদ্ধ হবে হঠকারিতা। কিন্তু এমন কি অত্যধিক কঠোর শাস্তি চুক্তিতেও এ যুদ্ধ যদি থেমে যায় এবং তারপর জার্মান সাম্রাজ্যবাদীরা ফের রাশিয়ার বিরুদ্ধে আক্রমণমূলক যুদ্ধ চালাতে চায়, তাহলে সেটা হবে অন্য ব্যাপার। তখন সোভিয়েতগুলির অধিকাংশই নিশ্চিতই যুদ্ধের পক্ষে দাঁড়াবে।

বর্তমানে যুদ্ধ চালানোর অর্থ কার্যত রুশ বুর্জোয়ার প্ররোচনায় আত্মসমর্পণ করা। তারা ভালোই জানে যে রাশিয়া এখন অরক্ষিত, জার্মানদের নগণ্য একটা সৈন্যবলেই রাশিয়া বিধবস্ত হবে, প্রধান প্রধান রেলপথ ছিন্ন করতে পারলেই পেত্রগ্রাদ ও মস্কোকে তারা ক্ষিপ্রবেগে মেরে দখল করতে পারবে। বুর্জোয়ারা যুদ্ধ চায় কেননা তারা চায় সোভিয়েত রাজকে উচ্ছেদ করে জার্মান বুর্জোয়ার সঙ্গে আপোস। জার্মানদের আগমনে দ্ভিনস্ক আর রেজিংসায়, ভেলেন আর গাপসালে, মিনস্ক ও দ্রিসায় বুর্জোয়ারদের জয়োল্লাস তার জাজ্বল্যমান প্রমাণ।

বিপ্লবী যুদ্ধের সমর্থন বর্তমান মদহুতে অনিবার্যই একটা বিপ্লবী বুলি হয়ে দাঁড়াচ্ছে। কেননা ফৌজ এবং গুরুত্বপূর্ণ অর্থনৈতিক প্রস্তুতি ছাড়া অগ্রসর সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আধুনিক যুদ্ধ চালানো বিধবস্ত কৃষক দেশের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার। যে জার্মান সাম্রাজ্যবাদ আমাদের বন্দী করে দমন করবে তার প্রতিরোধ যে আবশ্যিক তাতে কোনো সন্দেহই নেই। কিন্তু সশস্ত্র অভ্যুত্থান মারফত প্রতিরোধ এবং এই মদহুতেই প্রতিরোধ যখন সেরূপ প্রতিরোধ আমাদের পক্ষে নিষ্ফল এবং জার্মান ও রুশ বুর্জোয়ার পক্ষে লাভজনক বলেই জানা আছে—এ দাবিটা হবে ফাঁকা বুলি।

আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনে সহায়তার যুক্তিতে এই মদহুতেই বিপ্লবী যুদ্ধের সমর্থনও একই রকম ফাঁকা বুলি। জার্মান

সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে অকাল যুদ্ধে নেমে আমরা যদি তাদের সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র ধ্বংসের কাজটা সহজ করে দিই, তাহলে জার্মান ও আন্তর্জাতিক শ্রমিক আন্দোলন ও সমাজতন্ত্রের স্বার্থে সাহায্য করা হবে না, ক্ষতি করাই হবে। সর্বাঙ্গীণ একাগ্র ও প্রণালীবদ্ধ কাজ মারফত সমস্ত দেশের অভ্যন্তরে কেবল বিপ্লবী আন্তর্জাতিকতাবাদীদেরই সাহায্য করা দরকার, কিন্তু জিনিসটা হঠকারিতা বলে যখন জানাই আছে তখন সশস্ত্র অভ্যুত্থানের হঠকারিতায় নামা মার্কসবাদীর শোভা পায় না।

লিবক্রেখত যদি ২—৩ সপ্তাহের মধ্যে জয়লাভ করেন (সেটা সম্ভব) তাহলে নিশ্চয় তিনি আমাদের সমস্ত দূরদৃষ্টতা থেকে উদ্ধার করবেন। কিন্তু আগামী কয়েক সপ্তাহেই লিবক্রেখত অনিবার্যই ও অবশ্যই জয়লাভ করবেন, জনগণের কাছে তা অঙ্গীকার করার কথা ভাবলে একেবারেই মূর্খামি হবে ও সমস্ত দেশের মেহনতীদের ঐক্যের মহান ধর্নিটিকে পরিণত করা হবে তামাশায়। 'বিশ্ব বিপ্লবের ওপর আমরা ভরসা রেখেছি' এই মহান ধর্নিটিকেও ঠিক ওই রকম যুক্তিতে পরিণত করা হয় একেবারেই ফাঁকা একটা বুলিতে।

অবস্থাটা অবজেক্টিভভাবে ১৯০৭ সালের গ্রীষ্মের অনুরূপ। তখন আমাদের দলিত ও বন্দী করেছিল রুশ রাজতন্ত্রী শ্তলিপিন, এখন জার্মান সাম্রাজ্যবাদী। তখন অবিলম্ব অভ্যুত্থানের যে ধর্নিটা দৃষ্টির বিষয় সমগ্র সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি'কে (২৩) পেয়ে বসেছিল, দেখা গেল সেটা একটা ফাঁকা বুলি। বর্তমানে, এই মূহুর্তে বিপ্লবী যুদ্ধের ধর্নিটা স্পষ্টতই ফাঁকা বুলি — এতে আকৃষ্ট হচ্ছে বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা, যারা দক্ষিণপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের যুক্তিরই পুনরাবৃত্তি করে যাচ্ছে। আমরা জার্মান সাম্রাজ্যবাদের হাতে বন্দী, বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের এই নাটকের গুরুদ্বটিকে উচ্ছেদ করার জন্য একটা কঠিন ও দীর্ঘ সংগ্রাম আমাদের চালাতে হবে। সে সংগ্রামটা নিঃসন্দেহেই সমাজতন্ত্রের জন্য শেষ ও চরম সংগ্রাম, কিন্তু বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের নাটকের গুরুদ্বটিকে ঠিক এই মূহুর্তেই সশস্ত্র অভ্যুত্থান মারফত সংগ্রাম সূর্য করা হবে হঠকারিতা, মার্কসবাদীরা কখনো সে কাজ করবে না।

দেশের প্রতিরক্ষাসামর্থ্য গঠন, সর্বত্রই আত্মশৃঙ্খলার প্রণালীবদ্ধ, অবিচল ও সর্বাঙ্গীণ প্রস্তুতি, গুরুভার পরাজয়টার সম্ব্যবহার করে দেশের অর্থনৈতিক উত্থান ও সোভিয়েত রাজ্যের সংহতির উদ্দেশ্যে জীবনের সর্বক্ষেত্রে শৃঙ্খলার

উন্নয়ন — এই হল বর্তমানের কর্তব্য, এই হল মুখের কথায় নয় কাজের ক্ষেত্রে বিপ্লবী যুদ্ধের প্রস্তুতি।

উপসংহারে সাংগঠনিক ব্যুরো এ কথা উল্লেখ করা আবশ্যিক মনে করে যে আজও পর্যন্ত জার্মান সাম্রাজ্যবাদের আক্রমণ যেহেতু বন্ধ হয় নি, তাই পার্টির সমস্ত সভ্যকে সন্মিলিত প্রতিরোধের ব্যবস্থা করতে হবে। এমন কি চূড়ান্ত রকমের কঠোর শাস্তি চুক্তি স্বাক্ষর করেও যদি নতুন লড়াইয়ের জন্য প্রস্তুতির সময় না পাওয়া যায়, তাহলে একেবারেই খোলাখুলি প্রতিরোধের জন্য সমস্ত শক্তি নিয়োগের আবশ্যিকতার দিকে অঙ্গুলিনির্দেশ করতে হবে আমাদের পার্টি'কে।

যদি সময় লাভ করার, সাংগঠনিক কাজের জন্য যদি স্বল্প একটা অবকাশের সম্ভাবনা থাকে, তবে সেটা কার্যকরী করতে আমরা বাধ্য। যদি বিলম্বিত করার উপায় না থাকে, তাহলে সংগ্রামের জন্য, সর্বাধিক উদ্যোগে আত্মরক্ষার জন্য জনগণের কাছে আহ্বান জানাতে হবে পার্টি'কে। আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস পার্টির কাছে, স্বদেশের শ্রমিক শ্রেণীর কাছে, জনগণ ও প্রলেতারিয়েতের কাছে নিজেদের যা কর্তব্য সেটা পার্টির সমস্ত সভ্যই পালন করবে। সোভিয়েত রাজকে রক্ষা করা মারফত আমরা সমস্ত দেশের প্রলেতারিয়েতকে তাদের নিজস্ব বুদ্ধিজীবীর বিরুদ্ধে অবিশ্বাস্য কঠিন ও দুরূহ সংগ্রামে সর্বোত্তম, সর্বাধিক প্রবল সহায়তাই দেব। কিন্তু রাশিয়ায় সোভিয়েত রাজের অপমৃত্যু — বর্তমান মূহূর্তে সমাজতন্ত্রের কর্মযজ্ঞের ওপর এর চেয়ে বড়ো আঘাত আর হয় না, হতে পারে না।

কমরেডী অভিনন্দন সহ,

রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক)

সাংগঠনিক ব্যুরো

লিখিত: ২৪শে ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮
মুদ্রিত: ২৬শে (১৩ই) ফেব্রুয়ারি,
১৯১৮
'প্রাভদা' ৩৫ নং

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৮৯—৩৯২

কঠিন হলেও হিতকর শিক্ষা

১৯১৮ সালের ১৮ই থেকে ২৪শে ফেব্রুয়ারি—রুশ এবং আন্তর্জাতিক বিপ্লবের ইতিহাসে এই সপ্তাহটা একটা মহান ইতিহাসিক মোড় পরিবর্তন বলে গণ্য হবে।

যুদ্ধের ঘটনা ধারায় জাগরিত কৃষক সম্প্রদায়ের একাংশ ও বর্জোয়ার সঙ্গে একত্রে রুশ প্রলেতারিয়েত ১৯১৭ সালের ২৭শে ফেব্রুয়ারি রাজতন্ত্র উচ্ছেদ করে। ১৯১৭ সালের ২১শে এপ্রিল প্রলেতারিয়েত উচ্ছেদ করে সাম্রাজ্যবাদী বর্জোয়ার একাধিপত্য, ক্ষমতা তুলে দেয় বর্জোয়ার সঙ্গে আপোসকারী পেটি বর্জোয়াদের হাতে। ওরা জুলাই স্বতঃস্ফূর্তভাবে শোভাযাত্রায় নামা শহুরে প্রলেতারিয়েত আপোসকারীদের সরকারকে ঝাঁকুনি দেয়। ২৫শে অক্টোবর তারা সরকারের উচ্ছেদ করে এবং প্রতিষ্ঠা করে শ্রমিক শ্রেণী ও দরিদ্রতম কৃষকদের একনায়কত্ব।

এ বিজয়কে রক্ষা করতে হয় গৃহযুদ্ধে। তাতে লাগে প্রায় তিন মাস, গাৎচিনার উপকণ্ঠে কেরেনস্কির ওপর জয়লাভ দিয়ে শুরুর করে মস্কা, ইকুৎস্ক, ওরেনবুর্গ, কিয়েভে বর্জোয়া, শিক্ষার্থী অফিসার(২৪) ও প্রতিবিপ্লবী কসাকদের একাংশকে পরাস্ত করে দন-তীরের রোস্তভে কালেদিন, কর্নিলভ ও আলেক্সেয়েভের ওপর বিজয়ে তা শেষ হয়।

প্রলেতারীয় অভ্যুত্থানের আগুন জ্বলে ওঠে ফিনল্যান্ডে। দাবদাহ ল্যাফিয়ে যায় রুমানিয়ায়।

আভ্যন্তরীণ ফ্রণ্টে জয়লাভ হয় অপেক্ষাকৃত সহজে, কেননা টেকনিক বা সংগঠন কোনো দিক থেকেই শত্রুর কোনো প্রাধান্য ছিল না, পায়ের নিচে

ছিল না কোনো অর্থনৈতিক বিনিয়াদ, জনগণের মধ্যে কোনো নির্ভরস্থল। বিজয়ের সহজতায় নেতাদের অনেকের মাথাই না ঘুরে যায় নি। দেখা দেয় 'তুড়ি মেরে বেরিয়ে যাবার' মেজাজ।

ফ্রন্ট ছেড়ে যাওয়া, দ্রুত ভেঙে পড়া সৈন্যবাহিনীর প্রচণ্ড বিশৃঙ্খলাটা তারা দেখেও দেখে না। বিপ্লবী বদলিতে মাতাল হয়ে পড়েছে তারা। সে বদলি তারা টেনে এনেছে বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সংগ্রামের ক্ষেত্রে। সাম্রাজ্যবাদের হামলা থেকে রাশিয়ার সাময়িক 'মুক্তিটাকে' তারা ধরে নিয়েছে স্বাভাবিক বলে, যখন আসলে এই 'মুক্তিটা' ঘটেছে কেবল ইঙ্গ-ফরাসী হিংস্রকদের সঙ্গে জার্মান হিংস্রকের যুদ্ধে একটা বিরতির ফলে। অস্ট্রিয়া ও জার্মানিতে গণ ধর্মঘটের সূত্রপাতটাকে তারা ধরে নেয় বিপ্লব বলে, তাতে যেন জার্মান সাম্রাজ্যবাদের দিক থেকে কোনো গুরুতর বিপদ থেকে আমরা পরিগ্রাণ পেয়ে গেছি। যে জার্মান বিপ্লবের জন্ম হচ্ছে অতিশয় কঠিন ও দুরূহ অবস্থায় তাকে সহায়তার জন্য গুরুত্বপূর্ণ, কার্যকরী, একটানা কাজের বদলে দেখা দিয়েছে তুড়ি মারার অভ্যাস: 'রাখো তোমার জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের — লিবক্লেথের সঙ্গে একত্রে আমরা এখুনি ওদের ঠান্ডা বানিয়ে দেব!'

১৯১৮ সালের ১৮ই থেকে ২৪শে ফেব্রুয়ারি, দ্ভিনস্ক দখল থেকে প্স্কভ দখল (পরে পুনরাধিকৃত) — সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের ওপর সাম্রাজ্যবাদী জার্মানির সামরিক অভিযানের এই সপ্তাহটা একটা তিক্ত, ক্ষুব্ধ ও দঃসহ হলেও একটা উপকারী ও হিতকর শিক্ষা দিয়েছে। এই সপ্তাহ ধরে সরকারের দপ্তরে যে দুই ধারার টেলিগ্রাম ও টেলিফোন সংবাদ এসেছে তার তুলনাটা কী অপরিসীম শিক্ষাপ্রদই না হবে! একদিকে 'দৃঢ় সংকল্প' বিপ্লবী বদলির অসংযত বন্যা — কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির শনিবারের অধিবেশনে 'বামপন্থী' (হুঁ... হুঁ...) সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি স্টেইনবেগের এই কায়দার অপূর্ব ভাষণটির কথা মনে করলে বলা যেতে পারে স্টেইনবেগী বদলি। অন্যদিকে বাহিনীগগুলির ঘাঁটি ধরে রাখতে অস্বীকৃতি, এমন কি নার্ভা লাইন রক্ষা করতে অস্বীকার, পিছন হটার সময় সর্বকিছু ধ্বংস করার নির্দেশ পালন না হওয়ার কণ্টকর লজ্জাকর সংবাদ। পলায়ন, বিশৃঙ্খলা, আনাড়ীপনা, অসহায়তা ও শৈথিল্যের কথা ছেড়েই দিলাম।

তিক্ত, শোকাবহ, দুঃসহ — আবশ্যক, হিতকর, উপকারী শিক্ষা!

এই ঐতিহাসিক শিক্ষা থেকে সচেতন, চিন্তাশীল শ্রমিক তিনটি সিদ্ধান্ত টানবে: পিতৃভূমি রক্ষা, দেশের প্রতিরক্ষা সামর্থ্য, বিপ্লবী সমাজতান্ত্রিক যুদ্ধ প্রসঙ্গে আমাদের মনোভাব নিয়ে; বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আমাদের সংঘর্ষের পরিস্থিতি নিয়ে; আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রতি আমাদের মনোভাবের প্রশ্নটিকে সঠিকভাবে হাজির করা নিয়ে।

১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবর থেকে আমরা এখন দেশরক্ষাবাদী, এই তারিখ থেকেই আমরা পিতৃভূমি রক্ষার পক্ষে। কেননা সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আমাদের সম্পর্কছেদটা আমরা কাজে দেখিয়েছি। নোংরা ও রক্তমাখা সাম্রাজ্যবাদী চুক্তি-চক্রান্তগুলিকে আমরা নাকচ করেছি ও প্রকাশ করেছি। নিজেদের বর্জ্যেয়াকে আমরা উচ্ছেদ করেছি। যে সব জাতিকে আমরা নিপীড়িত করতাম তাদের স্বাধীনতা দিয়েছি। জনগণকে আমরা দিয়েছি জমি ও শ্রমিক-নিয়ন্ত্রণ। আমরা রাশিয়ার সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র রক্ষার পক্ষে।

কিন্তু আমরা ঠিক পিতৃভূমি রক্ষার পক্ষে বলেই দেশের প্রতিরক্ষা সামর্থ্য ও সমর প্রস্তুতির প্রতি গুরুত্বপূর্ণ মনোভাব দাবি করি আমরা। বিপ্লবী যুদ্ধের বিপ্লবী বুলির বিরুদ্ধে নির্মম সংগ্রাম ঘোষণা করছি আমরা। সে যুদ্ধের জন্য তৈরি হওয়া দরকার দীর্ঘকাল ধরে, গুরুত্ব সহকারে, শূন্য করতে হবে দেশের অর্থনৈতিক উত্থান দিয়ে, রেলপথের সুব্যবস্থা দিয়ে (কেননা রেলপথ ছাড়া আধুনিক যুদ্ধ একটা শূন্যগর্ভ বুলি), সর্বত্রই কঠোরতম বিপ্লবী শৃঙ্খলা ও আত্মশৃঙ্খলার পুনঃপ্রতিষ্ঠা করে।

যখন জানাই আছে যে সৈন্য নেই তখন অপারিসীম রকমের প্রবল ও প্রস্তুত শত্রুর সঙ্গে সামরিক সংঘাতে নামা, এ হল পিতৃভূমি রক্ষার দৃষ্টিভঙ্গি থেকে অপরাধ। পিতৃভূমি রক্ষার দৃষ্টিভঙ্গি থেকে সর্বাধিক কঠোর, পীড়নমূলক, বর্বর, লজ্জাকর শাস্তিতে স্বাক্ষর দিতে আমরা বাধ্য — সাম্রাজ্যবাদের কাছে ‘আত্মসমর্পণ করার’ জন্য নয়, গুরুত্ব সহকারে কার্যকর রূপে তার সঙ্গে যুদ্ধ চালাতে শেখা ও তৈরি হবার জন্য।

বিগত সপ্তাহটা রুশ বিপ্লবকে তুলে দিয়েছে বিশ্ব ঐতিহাসিক বিকাশের অপারিসীম রকমের উঁচু একটা স্তরে। এই কয়েক দিনে ইতিহাস সামনে এগিয়ে গেছে হঠাৎ কয়েক ধাপ উঁচুতে।

এতদিন পর্যন্ত আমাদের সামনে ছিল সামান্য তুচ্ছ-নগণ্য সব শত্রু (বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের তুলনায়), কোনো এক ইন্ডিয়ট রমানভ(২৫), মদুখসর্বস্ব কেরেনস্কি, শিক্ষার্থী অফিসার ও বদুর্জোয়াদের কিছুর দঙ্গল। এবার আমাদের সামনে দাঁড়িয়েছে সংস্কৃতিমান, প্রথম শ্রেণীর টেকনিকে সশস্ত্র, চমৎকার সংগঠিত এক সাম্রাজ্যবাদের দানব। তার সঙ্গে লড়াতে হবে। তার সঙ্গে লড়াতে জানা চাই। তিন বছরের যুদ্ধে অভূতপূর্ব সর্বনাশের মাত্রায় উপনীত যে কৃষক-দেশ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শত্রু করেছে, তাকে সামরিক সংঘাত এড়াতে হবে — কঠোরতম আত্মত্যাগের মূল্যে হলেও যতদিন সম্ভব তা এড়াতে হবে— একান্তই এই জন্য যাতে ‘সর্বশেষ চড়াপত্তি লড়াই’ প্রজ্জ্বলিত হয়ে ওঠার মদুহৃত নাগাদ গদুর্দৃষ্টিপূর্ণ কিছু একটা করার সুযোগ থাকে।

সে লড়াইটা জ্বলে উঠবে কেবল তখন যখন অগ্রসর সাম্রাজ্যবাদী দেশগুলিতে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব দেখা দেবে। সে বিপ্লব নিঃসন্দেহেই প্রতি মাসে, প্রতি সপ্তাহে পেকে উঠছে, শক্তিশালী হয়ে উঠছে। এই পরিপক্কমান শক্তিটাকে সাহায্য করতে হবে। তাকে সাহায্য করতে জানা চাই। তার সাহায্য করা হবে না, ক্ষতি করাই হবে যদি পার্শ্ববর্তী সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রকে ধ্বংসে পাঠাই এমন এক মদুহৃতে যখন জানাই আছে যে তার ফোঁজ নেই।

‘ইউরোপে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয়ের ওপরেই আমাদের ভরসা’ এই মহান ধর্মানীটিকে ফাঁকা বদ্বলিতে পরিণত করার প্রয়োজন নেই। এটা একটা সত্য কথা — যদি সমাজতন্ত্রের পুরোপুরি বিজয়লাভের দীর্ঘ ও দুরূহ পথটার কথা মনে রাখি। এটা একটা তর্কাতীত দার্শনিক ঐতিহাসিক সত্য— যদি সমগ্রভাবে ‘সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের’ গোটা ‘যুগটাকে’ ধরি। কিন্তু যে কোনো প্রত্যক্ষ-নির্দিষ্ট পরিস্থিতিতে প্রয়োগ করতে গেলে সমস্ত বিমদৃত সত্যই পরিণত হয় ফাঁকা বদ্বলিতে। ‘প্রতিটি ধর্মঘটের মধ্যেই নিহিত আছে সমাজ বিপ্লবের রক্তবীজ’ — এ কথা সত্য। প্রতিটি ধর্মঘট থেকেই তৎক্ষণাৎ বিপ্লবে এগিয়ে যাওয়া যাবে — এটা বাজে কথা। ‘ইউরোপে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয়ের ওপরেই আমাদের ভরসা’ যদি এই অর্থে রাখি যে জনসাধারণের কাছে আমরা অঙ্গীকার করছি যে ইউরোপীয় বিপ্লব সামনের কয়েক সপ্তাহে অনিবার্যই জ্বলে উঠবে ও জয়লাভ করবে জার্মানরা পেরগ্রাদ পর্যন্ত, মস্কো পর্যন্ত, কিয়েভ পর্যন্ত পৌঁছতে পারার আগেই, তারা আমাদের

রেল পরিবহণকে ‘সম্পূর্ণ ধ্বংস’ করতে পারার আগেই, তাহলে আমাদের আচরণ হবে গুরুত্বমণা বিপ্লবী-আন্তর্জাতিকতাবাদীদের মতো নয়, হঠকারীদের মতো।

দুই-তিন সপ্তাহের মধ্যে যদি লিবক্রেখত বর্জোয়াদের পরাস্ত করতে পারেন (সেটা অসম্ভব নয়) তাহলে সমস্ত বিষয় থেকে তিনি আমাদের উদ্ধার করবেন। সেটা তর্কাতীত। কিন্তু লিবক্রেখত নিশ্চয়ই ঠিক সামনের কয়েক সপ্তাহেই জয়লাভ করবেন এই আশায় যদি আমরা আজকের সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সংগ্রামে আমাদের আজকের রণকৌশল স্থির করি, তাহলে আমরা কেবল টিটকারি লাভেরই যোগ্য হব। বর্তমান কালের মহত্তম বিপ্লবী ধ্বনিটাকে আমরা পরিণত করব বিপ্লবী ফাঁকা বুলিতে।

বিপ্লবের দৃঃসহ তব্দ হিতকর শিক্ষাটা থেকে শিক্ষা নিন কমরেড শ্রমিকেরা! পিতৃভূমি রক্ষার জন্য, সমাজতান্ত্রিক সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র রক্ষার জন্য গুরুত্ব সহকারে, প্রাণপণে, অটলভাবে তৈরি হোন!

‘প্রাভদা’, ৩৫ নং (সাক্ষ্য সংস্করণ)

২৫শে (১২ই) ফেব্রুয়ারি, ১৯১৮

স্বাক্ষর: লেনিন

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৯৩—৩৯৭

অদ্ভুত ও বিকট

আমাদের পার্টির মস্কো আঞ্চলিক বুরো ১৯১৮ সালের ২৪শে ফেব্রুয়ারির সিদ্ধান্তে কেন্দ্রীয় কমিটির প্রতি অনাস্থা প্রকাশ করেছে, ‘অস্ট্রিয়া-জার্মানির সঙ্গে শান্তি চুক্তির সর্ব কার্যকরী করার সম্পর্ক থাকবে’ কেন্দ্রীয় কমিটির এরূপ সব নির্দেশ মান্য করতে অস্বীকার করেছে, এবং সিদ্ধান্তের ‘ব্যাখ্যা ভাষ্য’ ঘোষণা করেছে যে তারা ‘নিকট ভবিষ্যতে পার্টির মধ্যে ভাঙন প্রায় অনিবার্য বলে গণ্য করছে’।*

এ সর্বের মধ্যে যেমন অদ্ভুত কিছুর নেই তেমনি বিকটও কিছুর নেই। খুবই স্বাভাবিক যে পৃথক শান্তির প্রশ্নে কেন্দ্রীয় কমিটির সঙ্গে তীব্র মতভেদ থাকায় কমরেডরা কেন্দ্রীয় কমিটির তীব্র নিন্দা করতে পারেন এবং অনিবার্য ভাঙনের বিশ্বাস জানাতে পারেন। এ সবই পার্টি সভ্যের বৈধতম অধিকার এবং তা খুবই বোঝা যায়।

কিন্তু অদ্ভুত ও বিকট হল এইটে: সিদ্ধান্তের সঙ্গে যুক্ত করা হয়েছে একটি ‘ব্যাখ্যা ভাষ্য’। সেটির পূর্ণ পাঠ দেওয়া হল:

* সিদ্ধান্তের পুরো বয়ানটা এই: ‘কেন্দ্রীয় কমিটির ত্র্যাকলাপের আলোচনান্তে রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির মস্কো আঞ্চলিক বুরো কেন্দ্রীয় কমিটির রাজনৈতিক কর্মধারা ও সংবিন্যাসের কারণে তার প্রতি অনাস্থা প্রকাশ করেছে ও প্রথম সূত্রযোগেই তার পুনর্নির্বাচন দাবি করবে। তাছাড়াও, অস্ট্রিয়া-জার্মানির সঙ্গে শান্তি চুক্তির সর্ব কার্যকরী করার সঙ্গে সম্পর্ক থাকবে কেন্দ্রীয় কমিটির তেমন কোনো নির্দেশ যাই হোক না কেন মানতে বাধ্য বলে মস্কো আঞ্চলিক বুরো স্বীকৃত নয়।’ একমতে গৃহীত।

‘মস্কো আঞ্চলিক ব্ল্যারো নিকট ভবিষ্যতে পার্টির মধ্যে ভাঙন প্রায় অনিবার্য বলে গণ্য করছে এবং পৃথক শান্তি চুক্তির পক্ষপাতী তথা পার্টির মধ্যস্থ নরমপন্থী সমস্ত সুবিধাবাদী, উভয়ের বিরুদ্ধেই সংগ্রামী সমস্ত একনিষ্ঠ বিপ্লবী কমিউনিস্টদের ঐক্য গঠনে সাহায্য করার কর্তব্য নিচ্ছে। আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে আমরা সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে চলা সঙ্গত মনে করি—এ সোভিয়েত রাজ বর্তমানে নিতান্তই নামসর্বস্ব হয়ে দাঁড়াচ্ছে। আগের মতোই আমরা অন্য সমস্ত দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের ভাবনা প্রসার, দৃঢ়হস্তে শ্রমিক একনায়কত্ব কার্যকরী করা ও রাশিয়ায় বুর্জোয়া প্রতিবিপ্লবের নির্মম দমন আমাদের মূল কর্তব্য বলে গণ্য করি।’

এখানে যে কথাগুলি আমরা চিহ্নিত করে দিয়েছি সেগুলিই... অঙ্কুত ও বিকট।

এখানেই মূলকথা।

এই কথাগুলিতে সিদ্ধান্ত-লেখকদের সমস্ত কর্মনীতিটাই বাতুলতা হয়ে দাঁড়াচ্ছে। এই কথাগুলিতেই অসাধারণ স্পষ্টতায় উদ্ঘাটিত হচ্ছে তাদের ভ্রান্তির মূল।

‘আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে চলা সঙ্গত’... এটা অঙ্কুত কেননা পূর্বপ্রত্যয় ও সিদ্ধান্তের মধ্যে সম্পর্কটাও নেই। ‘আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে সোভিয়েত রাজের সামরিক পরাজয় মেনে চলা সঙ্গত’, থিসিসটা এরূপ হলে তা সঠিক বা বৈঠক হতে পারত, কিন্তু তাকে নিশ্চয় অঙ্কুত বলা চলত না। এই হল প্রথম কথা।

দ্বিতীয়ত: সোভিয়েত রাজ ‘বর্তমানে নিতান্তই নামসর্বস্ব হয়ে দাঁড়াচ্ছে’। এটা শুদ্ধ আর অঙ্কুত নয়, একেবারে বিকট। বোঝাই যায় রচয়িতারা দারুণ জট পাকিয়ে বসেছেন। জটটা খুলতেই হয়।

প্রথম প্রশ্নে রচয়িতাদের ভাবনাটা বোঝাই যাচ্ছে এই রকম: আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে যুদ্ধে পরাজয়ের সম্ভাবনা মেনে চলা সঙ্গত, সে পরাজয়ের পরিণাম সোভিয়েত রাজের বিসর্জন অর্থাৎ রাশিয়ায় বুর্জোয়া শ্রেণীর বিজয়। এই ভাবনাটাকে ভাষা দিয়ে রচয়িতারা পরোক্ষে আমার থিসিসের সঠিকতাই মেনে নিচ্ছেন (১৯১৮ সালের ৮ই জানুয়ারির থিসিস, ১৯১৮ সালের ২৪শে ফেব্রুয়ারি ‘প্রাভদায়’ প্রকাশিত)*, যথা: জার্মানির প্রস্তাবিত শান্তির সর্ত

* বর্তমান সংকলনের পৃ: ৫—১৪ দ্রষ্টব্য। — সম্পা:

গ্রহণ না করলে পরিণাম হবে রাশিয়ার পরাজয় এবং সোভিয়েত রাজের ধ্বংস।

এই ভাবেই *la raison finit toujours par avoir raison* — সত্যের জয় সর্বদাই। আমার ‘চরমপন্থী’ বিরোধীদের, ভাঙনের হুমকি দেওয়া মস্কাওয়ালাদের উচিত ছিল — প্রকাশ্যে ভাঙনের কথা তুলছেন বলেই — উচিত ছিল তাঁদের **স্বনির্দিষ্ট** যুক্তিগুলিকে পুরোপুরি ঘোষণা করা, ঠিক সেই সব যুক্তি যা বিপ্লবী যুদ্ধের সাধারণ বদলির আড়াল নেওয়া লোকেরা এড়িয়ে যেতেই পছন্দ করেন। আমার সমস্ত থিসিস ও সমস্ত যুক্তির মূলকথাটা (আমার ১৯১৮ সালের ৭ই জানুয়ারির থিসিসগুলি যাঁরাই মন দিয়ে পড়বেন তাঁরাই দেখবেন) হল এই যে, যুগপৎ গুরুত্ব সহকারে বিপ্লবী যুদ্ধের **প্রস্তুতি** চালাবার সঙ্গে সঙ্গে (গুরুত্ব সহকারে এই প্রস্তুতির **স্বার্থেই**) **এক্ষুণি**, এই **মুহুর্তে** অতি দ্রুত সন্ধি গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা দেখানো হয় তাতে। বিপ্লবী যুদ্ধের সাধারণ বদলিতে যাঁরা সীমাবদ্ধ থেকেছেন তাঁরা আমার যুক্তির মূলকথাটা এড়িয়ে গেছেন অথবা লক্ষ্য করেন নি, লক্ষ্য করতে চান নি। তাই আমি এবার সর্বান্তঃকরণে ধন্যবাদ জানাব আমার ‘চরমপন্থী’ বিরোধী, মস্কাওয়ালাদের, এইজন্য যে তাঁরা আমার যুক্তির **মূলকথাটা** প্রসঙ্গে ‘নীরবতার চক্রান্ত’ ভেঙেছেন। মস্কাওয়ালারাই **প্রথম** জবাব দিলেন তার।

আর কী তাঁদের জবাব?

জবাবে আমার **স্বনির্দিষ্ট** যুক্তির **সঠিকতা** **স্বীকার** করা হল: হ্যাঁ, মস্কাওয়ালারা স্বীকার করলেন যে **এক্ষুণি** জার্মানদের সঙ্গে যুদ্ধ চালালে আমাদের সত্যিই পরাজয় ঘটবে।* হ্যাঁ, সত্যিই এ পরাজয়ের পরিণাম হবে সোভিয়েত রাজের পতন।

বারবার করেই বলি: আমার ‘চরমপন্থী’ বিরোধীদের, মস্কাওয়ালাদের সর্বান্তঃকরণেই ধন্যবাদ জানাই এজন্য যে, তাঁরা আমার যুক্তির মূলকথাটার বিরুদ্ধে, অর্থাৎ **এক্ষুণি** যুদ্ধে নামলে তার অবস্থা কী দাঁড়াবে সে বিষয়ে

* যুদ্ধ পরিহার করা এমনতেই অসম্ভব ছিল, এই পাল্টা যুক্তির জবাব দিয়েছে ঘটনা: আমার থিসিস পাঠ করি ৮ই জানুয়ারি; ১৫ই জানুয়ারি নাগাদ শান্তি হতে পারত। দম নেবার অবকাশ অবশ্যই নিশ্চিত হত (আর আমাদের পক্ষে সামান্যতম অবকাশও প্রচুর তাৎপর্য রাখে, বৈষয়িক ও নৈতিক উভয়তঃই, কেননা জার্মানদের ঘোষণা করতে হত **নতুন** যুদ্ধ) যদি... যদি না দেখা দিত বিপ্লবী বদলি।

আমার সূনির্দিষ্ট উক্তির বিরুদ্ধে 'নীরবতার চক্রান্ত' ভঙ্গ করেছেন এবং আমার সুপ্রত্যক্ষ উক্তির সঠিকতা স্বীকার করেছেন নির্ভয়ে।

অতঃপর। মস্কাওয়ালারা যা মূলত সঠিক বলে স্বীকার করতে বাধ্য হলেন আমার সে যুক্তি নাকচের হেতুটা কী?

এই হেতু যে আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে সোভিয়েত রাজের বিসর্জন মেনে নেওয়া আবশ্যিক।

কেন সেটা আন্তর্জাতিক বিপ্লবের জন্য দরকার? এইটেই হল আসল ব্যাপার, আমার যুক্তি যাঁরা নাকচ করতে চেয়েছিলেন তাঁদের যুক্তির মূল কথা। আর ঠিক এই কথাটা নিয়েই, এই সবচেয়ে জরুরী, বনিয়াদী, মূল প্রশ্ন নিয়ে সিদ্ধান্তে অথবা ব্যাখ্যা ভাষ্যে একটি কথাও নেই। যা সর্বজনবিদিত ও তর্কাতীত সে কথা বলার সময় ও স্থান সিদ্ধান্ত-রচকদের অভাব হয় নি— বলেছেন 'রাশিয়ায় বুর্জোয়া প্রতিবিপ্লবের নির্মম দমনের' কথা (এমন উপায়ে ও প্রণালীতে যার পরিণাম হবে সোভিয়েত রাজের বিসর্জন?), বলেছেন পার্টির মধ্যস্থ সমস্ত নরমপন্থী সূবিধাবাদী ব্যক্তিবর্গের বিরুদ্ধে সংগ্রামের কথা, কিন্তু ঠিক যা নিয়ে বিতর্ক, শান্তি বিরোধীদের দৃষ্টিভঙ্গির মূল কথাটির পক্ষে যা প্রাসঙ্গিক তা নিয়ে টুঁ শব্দটি নেই!

অদ্ভুত। অতি অদ্ভুত। সিদ্ধান্ত-রচকেরা এ বিষয়ে নীরব থেকেছেন কি এই জন্য যে এই প্রশ্নে তাঁদের একান্ত দুর্বলতা তাঁরা টের পেয়েছিলেন? পরিষ্কার করে কেন (আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে তা আবশ্যিক), তা বললেই তাঁদের স্বরূপ ফাঁস হয়ে যেত বৈকি...

সে যাই হোক, সিদ্ধান্ত-রচকদের পক্ষে যে সব যুক্তিতে চালিত হওয়া সম্ভব, সেটা আমাদেরই খুঁজে বার করতে হচ্ছে।

রচকেরা হয়ত বা কি এই কথা বলতে চান যে আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে সাম্রাজ্যবাদীদের সাথে কোনো প্রকার শান্তিই বারণ? পেরগ্রাদের একটি সম্মেলনে শান্তির কোনো কোনো বিরোধী এই মতটা প্রকাশ করেছিলেন, কিন্তু পৃথক শান্তির যাঁরা বিরোধী তাঁদের একটা নগণ্য সংখ্যালঘু অংশই সমর্থন করেন তাঁদের। বোঝাই যায় যে এ অভিমত অনুসারে রেষ্ট্র আলাপ আলোচনার প্রয়োজনীয়তা এবং 'এমন কি' পোল্যান্ড, লাতিভিয়া ও কুল্যাণ্ড প্রত্যাবর্তনের সর্বসহ সন্ধিও নাকচ হয়ে যায়। এরূপ দৃষ্টিভঙ্গির বৈধতা জাজ্জল্যমান (পেরগ্রাদের শান্তি-বিরোধীদের

অধিকাংশই, দৃষ্টান্তস্বরূপ, তার প্রতিবাদ করেন)। এরূপ দৃষ্টিভঙ্গি অনুসারে সাম্রাজ্যবাদী শক্তিসমূহের মাঝখানে অবস্থিত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের কোনোরূপ অর্থনৈতিকচুক্তি করা চলে না, টিকে থাকাই চলে না চাঁদে উড়ে না গিয়ে।

রচকেরা সম্ভবত কি এই কথা ভাবেন যে আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে দরকার তাকে ঠেলা দেওয়া, তেমন ঠেলা হতে পারে কেবল যুদ্ধই, শান্তি কিছুতেই নয়, যা জনগণের মধ্যে সাম্রাজ্যবাদ 'বৈধকরণের' মতো একটা ধারণা ছড়াবে? এরূপ 'তত্ত্ব' মার্কসবাদের সঙ্গে সম্পূর্ণ সম্পর্কহীন, মার্কসবাদ বরাবরই বিপ্লবকে 'ঠেলা দেবার' বিরোধী, এ বিপ্লব পরিবিকশিত হয়ে ওঠে তার জনক শ্রেণী-বিরোধের তীক্ষ্ণতার পরিপক্বতা অনুসারে। এ তত্ত্ব ঠিক সেই দৃষ্টিভঙ্গিরই সমান যাতে সশস্ত্র অভ্যুত্থানই হল সর্বকালে ও সর্বপরিস্থিতিতে সংগ্রামের বাধ্যতামূলক রূপ। আসলে আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে দরকার এইটে যে দেশের বুদ্ধিজীৱী শ্রেণীর উৎখাতকারী সোভিয়েত রাজ এই বিপ্লবকে সাহায্য করবে, তবে সাহায্যের রূপ নির্বাচন করবে নিজের শক্তি অনুসারে। নির্দিষ্ট দেশটিতে এ বিপ্লবের পরাজয় সম্ভাবনা ধরে নিয়ে আন্তর্জাতিক আয়তনে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবকে সাহায্য করা—এ কথা এমন কি ঠেলা দেওয়ার তত্ত্ব থেকেও আসে না।

নাকি সিদ্ধান্ত-রচকেরা এই কথা মনে করেন যে জার্মানিতে বিপ্লব ইতিমধ্যেই শুরুর হয়ে গেছে, প্রকাশ্য দেশজোড়া গৃহযুদ্ধ লেগে গেছে সেখানে, সুতরাং আমাদের উচিত জার্মান শ্রমিকদের সাহায্যে আমাদের শক্তি উৎসর্গ করা, যে জার্মান বিপ্লব ইতিমধ্যে তার চূড়ান্ত লড়াই শুরুর করে ভীষণ আঘাতের সম্মুখীন হয়েছে তাকে বাঁচাতে গিয়ে নিজেদের ধ্বংস করা উচিত ('সোভিয়েত রাজের বিসর্জন')? এ দৃষ্টিভঙ্গি অনুসারে আমরা ধ্বংস পেয়ে জার্মান প্রতিবিপ্লবের একাংশ শক্তিকে বিক্ষিপ্ত করব ও তাতে করে জার্মান বিপ্লবকে বাঁচাব।

খুবই স্বীকার্য যে এরূপ পূর্বসর্তানুসারে পরাজয়ের সম্ভাবনা ও সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে এগুনো শৃঙ্খল 'সঙ্গত' নয় (সিদ্ধান্ত-রচকদের ভাষায়), হত সোজাসৃজি অবশ্য কর্তব্য। কিন্তু দেখাই যাচ্ছে যে এরূপ পূর্বসর্তা মোটেই নেই। জার্মান বিপ্লব পেকে উঠছে, কিন্তু

স্পষ্টই তা এখনো জার্মানিতে বিস্ফোরণের পর্যায়ে যায় নি, জার্মানিতে গৃহযুদ্ধের পর্যায়ে যায় নি। ‘সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে এগিয়ে’ আমরা জার্মান বিপ্লবের পরিপক্বতায় কার্যত সাহায্য করব না, বিষয় ঘটবে। তাতে আমরা জার্মান প্রতিক্রিয়াকেই সাহায্য করব, তার হাতকেই জোরালো করব, জার্মানির সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনকে দূরত্ব করে তুলব, জার্মানির যে প্রলোভনীয় ও আধা-প্রলোভনীয়রা এখনো সমাজতন্ত্রে পৌঁছয় নি তাদের ব্যাপক জনগণকে সমাজতন্ত্র থেকে দূরে সরিয়েই দেব, সোভিয়েত রাশিয়ার ধ্বংসে তারা ভয় পেয়েই যাবে, যেমন ১৮৭১ সালে কমিউনের ধ্বংসে ভয় পেয়ে গিয়েছিল ইংরেজ মজদুরেরা(২৬)।

ঘূর্ণিয়ে পের্চিয়ে যেদিক থেকেই দেখা যাক না কেন, রচকদের বক্তব্যে সঙ্গতি পাওয়া ভার। ‘আন্তর্জাতিক বিপ্লবের স্বার্থে’ সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে এগুনোর’ বুদ্ধিমত্তা যুক্তি নেই।

‘সোভিয়েত রাজ বর্তমানে নিতান্তই নামসর্বস্ব হয়ে দাঁড়াচ্ছে’—এই বিকট প্রতিপাদ্য হাজির করে বসেছেন মস্কো সিদ্ধান্তের রচকেরা, যা আমরা আগেই দেখেছি।

জার্মান সাম্রাজ্যবাদীরা যেহেতু আমাদের কাছ থেকে ক্ষতিপূরণ আদায় করবে, জার্মানির বিরুদ্ধে প্রচার আন্দোলন তারা যেহেতু নিষিদ্ধ করবে, অর্থাৎ সোভিয়েত রাজের তাৎপর্য গেল, ‘হয়ে দাঁড়াচ্ছে নিতান্তই নামসর্বস্ব’ — খুব সম্ভব এই হল সিদ্ধান্ত-রচকদের ‘ভাবনার’ ধারা। ‘খুব সম্ভব’ বলছি, কারণ আলোচ্য থিসিসটির সমর্থনে স্পষ্ট ও সুনির্দিষ্ট কিছু রচকেরা বলেন নি।

গভীরতম, নিরুপায় নৈরাশ্যের মনোভাব, পরিপূর্ণ হতাশা-বোধ—এই হল সোভিয়েত রাজের তথাকথিত নামসর্বস্ব তাৎপর্যের, এবং সোভিয়েত রাজ বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে চলা রণকৌশল গ্রহণ ‘তত্ত্বের’ সারার্থ। যতই করো উদ্ধার তো নেই, সোভিয়েত রাজও ধ্বংস হোক—এই মনোভাব থেকেই এসেছে বিকট সিদ্ধান্তটি। তথাকথিত যে ‘অর্থনৈতিক’ যুক্তিতে মাঝেমাঝে অনুরূপ চিন্তা পেশ করা হয় সেটাও আসে ওই একই নিরুপায় নৈরাশ্য থেকে: সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের আর কী রইল বাপু, যদি এত টাকা, আবার অত টাকা, ফের আবার এত টাকা খেসারত দিতে হয়।

হতাশা ছাড়া আর কিছুই নয়: যতই করো, ধ্বংস আনবার্ষ!

যে অতি দৃঃসহ অবস্থায় রাশিয়া রয়েছে তাতে ওরূপ মনোভাব বোঝা যায়। কিন্তু ‘বোঝা যায়’ না সচেতন বিপ্লবীদের ক্ষেত্রে। মস্কোওয়ালাদের দৃষ্টিভঙ্গি কীভাবে উদ্ভট্টে পেঁপীছিয়েছে ঠিক সেদিক থেকেই এটা বৈশিষ্ট্যসূচক। ১৭৯৩ সালের ফরাসীরা কদাচ এ কথা বলে নি যে তাদের কীর্তি, প্রজাতন্ত্র ও গণতন্ত্র নিতান্ত নামসর্বস্ব হয়ে পড়ছে, প্রজাতন্ত্র বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে নেওয়া দরকার। হতাশায় নয়, বিজয়ের বিশ্বাসেই পরিপূর্ণ ছিল তারা। বিপ্লবী যুদ্ধের আহ্বান দেওয়া অথচ একই সময়ে আনুষ্ঠানিক সিদ্ধান্তে ‘সোভিয়েত রাজ্য বিসর্জনের সম্ভাবনা মেনে এগুনোর’ কথা বলার অর্থ পদুপদুরি নিজেদের স্বরূপ ফাঁস করা।

উনিশ শতকের গোড়ায় নেপোলিয়নীয় যুদ্ধের সময়ে প্রাশিয়া ও অন্যান্য কতকগুলি দেশ ১৯১৮ সালের রাশিয়ার চেয়ে অতুলনীয়, অপরিমেয় রকমের বেশি বোঝা ও পরাজয়ের চাপ, রাজ্যনাশ, লাঞ্ছনা ও বিজেতার হাতে নিষ্পেষণ সয়েছিল। আর আমাদের ওপর এখন যতটা দলন সম্ভব হয়েছে তার চেয়েও শতগুণ বেশি জোরে নেপোলিয়ন যখন তাদের থেঁতলোছিল সামরিক বৃটের তলায়, তখন কিন্তু প্রাশিয়ার সেরা লোকেরা হতাশ বোধ করে নি, তাদের জাতীয় রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানগুলির ‘নিতান্ত নামসর্বস্ব’ তাৎপর্যের কথা বলে নি। হতাশায় হাত ওলটায় নি তারা, ‘যতই করো, ধ্বংস অনিবার্য’ এ মনোভাবে আত্মসমর্পণ করে নি। রেস্টের চেয়ে অপরিমেয় রকমের বেশি দৃঃসহ, পাশবিক, লজ্জাকর, নিপীড়নমূলক শাস্তি চুক্তিতে সই করেছে তারা, ধৈর্য ধরে থাকতে পেরেছে, বিজেতাদের জোয়াল সয়েছে দৃঢ়চিত্তে, ফের লড়েছে, ফের পড়েছে বিজেতাদের রথচক্রতলে, ফের সই করেছে হীনাদিক হীন শাস্তি চুক্তি, ফের অভ্যুত্থিত হয়েছে এবং শেষ পর্যন্ত মৃত্যু করেছে নিজেদের (অধিকতর শক্তিশালী বিজেতা-প্রতিদ্বন্দ্বীদের মধ্যে ভেদাভেদের সদ্ব্যোগ সদ্যবহার না করে নয়)।

আমাদের ইতিহাসে এমন ব্যাপারের পুনরাবৃত্তি হতে পারে না কেন?

কেন আমরা হতাশায় আত্মসমর্পণ করে সিদ্ধান্ত লিখব — সবচেয়ে লজ্জাকর সন্ধির চেয়েও যা বেশি লজ্জাকর — সিদ্ধান্ত লিখব ‘নিতান্ত নামসর্বস্ব হয়ে ওঠা সোভিয়েত রাজ্য’ নিয়ে?

আধুনিক সাম্রাজ্যবাদের কলোসাসদের সঙ্গে সংগ্রামে দৃঃসহ সামরিক পরাজয়ে রাশিয়াতেও কেন পোক্ত হয়ে উঠবে না জাতীয় চরিত্র, জোরালো

হবে না আত্মশৃঙ্খলা, হামবড়াই ও বুলিবাগীশির অবসান হবে না, সহ্যশক্তি জাগবে না, কেন জনগণ পেঁপে হবে না নেপোলিয়ন-দলিত প্রদূষীদের সঠিক এই রণকৌশলে: সৈন্যবাহিনী না থাকলে লজ্জাকর শান্তি চুক্তিতেই সই দাও, বল সংগ্রহ করো, তারপর উত্থিত হও বার বার?

অশ্রুতপূর্ব গুরুভার শান্তি চুক্তির প্রথমটোতেই কেন হতাশ হয়ে পড়তে হবে আমাদের যখন অন্যান্য জাতি এর চেয়েও কঠোর বিপদ দৃঢ়চিত্তে সহ্য করতে পেরেছে?

এই হতাশার রণকৌশলের পেছনে আছে কি প্রলেতারিয়েতের দৃঢ়তা, যে জানে ক্ষমতা না থাকলে অধীনতা মেনে নিতে হবে, তা সত্ত্বেও যাই হোক না কেন প্রতিটি পরিস্থিতিতেই বল সমুদয় করে যে বার বার উত্থিত হতে পারে, নাকি আছে পেটি বুদ্ধোন্মত্ত মেরুদণ্ডহীনতা, যারা আমাদের দেশে বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি হিসাবে বিপ্লবী যুদ্ধের বুলি দিয়ে রেকর্ড ছাড়িয়ে গেছে?

না হে, 'চরমপন্থী' মস্কোওয়াল প্রিয় কমরেডরা! অগ্নিপরীক্ষার প্রতিটি দিনেই আপনাদের কাছ থেকে সর্গিয়ে আনবে ঠিক সবচেয়ে সচেতন ও সহ্যশক্তিসম্পন্ন শ্রমিকদেরই। তারা বলবে, বিজ়েতার যখন পৃষ্ঠভে এসে দাঁড়িয়ে আমাদের কাছ থেকে এক হাজার কোটি রুবল খেসারত নিচ্ছে শস্য, আকরিক আর টাকায়, শূন্য তখনই নয়, শত্রু যখন এসে দাঁড়াতে নিজ্ঞিতে আর দন-তীরের রোস্তভে, খেসারত আদায় করবে দুই হাজার কোটি রুবল, তখনো সোভিয়েত রাজ্য নিতান্ত নামসর্বস্ব হয়ে দাঁড়াচ্ছে না এবং দাঁড়াবে না।

কোনো বৈদেশিক বিজ়েই জনগণের রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান কদাচ 'নিতান্ত নামসর্বস্ব' হয়ে দাঁড়ায় না (এবং সোভিয়েত রাজ্য ইতিহাসে যা কখনো দেখা গেছে তার চেয়ে বহুগুণেই উচ্চতর শূন্য একটা রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান মাত্র নয়)। বরং উল্টো, বৈদেশিক বিজ়ে সোভিয়েত রাজ্যের প্রতি জনগণের সহানুভূতিই সন্দেহ হবে যদি... যদি তা হঠকারিতার পথে না যায়।

সৈন্যবাহিনী না থাকলেও জঘন্যতম শান্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে অস্বীকার করাই হল সে হঠকারিতা, যে সরকার তেমন অস্বীকৃতির পথে যাবে তাকে সঙ্গতভাবেই দোষ দেবে জনগণ।

ইতিহাসে ব্রেস্ত চুক্তির চেয়েও অপরিমেয় রকমের বেশি দুর্বিষহ ও

লজ্জাকর চুক্তিতে সই দেওয়া হয়েছে (তার দৃষ্টান্ত দিয়েছি আগে) — কিন্তু তাতে করে রাজক্ষমতার মর্যাদা যায় নি, নামসর্বস্ব হয়ে পড়ে নি তা, রাজ্য বা জনগণ কেউই ধ্বংস পায় নি, বরং পোক্ত হয়ে উঠেছে জনগণ, হতাশাজনক দুরূহ পরিস্থিতিতেই বিজেতার বদুটের তলেই রীতিমতো সৈন্যবাহিনী গড়ে তোলার সুকঠিন দুরূহ বিদ্যার শিক্ষা পেয়েছে তারা।

রাশিয়া অগ্রসর হচ্ছে একটা নতুন ও সত্যিকারের পিতৃভূমির যুদ্ধের দিকে, সোভিয়েত রাজ সংরক্ষণ ও দৃঢ়করণের যুদ্ধের দিকে। সম্ভাবনা আছে যে আরেকটা যুগ হবে নেপোলিয়নীয় যুদ্ধগুলির মতো মুক্তি-যুদ্ধধারার (একটা যুদ্ধ নয়, একান্তই যুদ্ধধারা) যুগ, যে যুদ্ধ বাধিয়ে তুলবে সোভিয়েত রাশিয়ায় বিজেতারা। এ সম্ভাবনা আছে।

সেইজন্যই সৈন্যবাহিনীর অবর্তমানতাহেতু শিরোধার্য যে কোনো দুর্বিষহ ও অতি দুর্বিষহ সন্ধির চেয়েও বেশি লজ্জাকর, যে কোনো লজ্জাকর সন্ধির চেয়েও বেশি লজ্জাকর হল লজ্জাকর হতাশা। এমন কি দশটা অতি দুর্বিষহ শান্তি চুক্তিতেও আমরা ধ্বংস পাব না যদি অভ্যুত্থান ও যুদ্ধকে আমরা গুরুত্ব দিয়ে গ্রহণ করি। বিজেতাদের হাতে আমরা ধ্বংস পাব না যদি নিজেদের ধ্বংস হতে না দিই হতাশায় ও বদলিতে।

‘প্রাভদা’, ৩৭ ও ৩৮ নং

২৮শে (১৫ই) ফেব্রুয়ারি ও

১লা মার্চ (১৬ই ফেব্রুয়ারি), ১৯১৮

স্বাক্ষর: ন. লেনিন

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৩৯৯—৪০৭

...

গুরুতর শিক্ষা ও গুরুতর দায়িত্ব

আমাদের অভাগা ‘বামপন্থীরা’ কাল তাদের নিজস্ব পত্রিকা ‘কমিউনিস্ট’ (যোগ করা দরকার, প্রাক-মার্ক্সবাদী যুগের কমিউনিস্ট) নিয়ে আসরে নেমে ইতিহাসের শিক্ষা ও শিক্ষামালা এড়িয়ে যেতে চাইছে, নিজেদের দায়িত্ব এড়াতে চাইছে।

বৃথা চেষ্টা। এড়িয়ে যাওয়া সম্ভব হবে না।

প্রাণপণ চেষ্টা করছে তারা, স্তূপাকৃতি করছে অসংখ্য পত্রিকাস্তূপ, ঘর্মাক্ত কলেবরে খাটছে, ‘এমন কি’ ছাপাখানার কালির মায়াও না করে ‘দম নেবার অবকাশ’ ‘তত্ত্বটিকে’ ভিত্তিহীন ও খারাপ ‘তত্ত্ব’ বলে প্রতিপন্ন করতে চাইছে।

হায়! বাস্তব ঘটনাকে নাকচ করতে তাদের প্রচেষ্টা অক্ষম। সঙ্গতভাবেই একটি ইংরেজি প্রবাদে বলে ঘটনা বড়ো বেয়াড়া জিনিস। ঘটনাটা এই যে ৩রা মার্চ থেকে, যখন বেলা একটার সময় জার্মান সামরিক আক্রমণ বন্ধ হয়, তখন থেকে ৫ই মার্চ, সন্ধ্যা ৭টা পর্যন্ত যখন এই লাইনগুলো আমি লিখেছি — এই সময়টা পর্যন্ত আমরা দম নেবার অবকাশ পেয়েছি এবং এই দুই দিন আমরা ইতিমধ্যেই সদ্যবহার করেছি সমাজতান্ত্রিক পিতৃভূমি রক্ষার বাস্তব কাজে (বদলি দিয়ে নয়, প্রত্যক্ষগোচর কাজে)। এটা একটা বাস্তব ঘটনা যা দিনে দিনে জনগণের কাছে আরো স্বতঃস্পষ্ট হয়ে উঠবে। এটা একটা ঘটনা যে যুদ্ধ করতে অক্ষম ফ্রন্টের সৈন্যবাহিনী যখন কামান ফেলে রেখে আতঙ্ক পালাচ্ছে, সাঁকো উড়িয়ে দেবারও অবকাশ হচ্ছে না, তখন পিতৃভূমি রক্ষা ও তার প্রতিরক্ষা সামর্থ্য উন্নীত হয় না বিপ্লবী বদলির

বাচালতা দিয়ে (বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষপাতীরা যে ফৌজের একটা বাহিনীকেও ঠেকিয়ে রাখে নি, সে ফৌজের এমন আতঙ্কিত পলায়নের সময় এ বাচালতা সোজাসুঁজি লজ্জার কথা), সেটা হয় অবশিষ্ট ফৌজকে বাঁচাবার জন্য সূক্ষ্মখল পিছু হঠায়, দম নেবার অবকাশের প্রতিটি দিনকে সেই উদ্দেশ্যে সদ্যবহার করায়।

ঘটনা বড়ো বেয়াড়া জিনিস।

আমাদের অভাগা ‘বামপন্থীরা’ বাস্তব ঘটনা, তার শিক্ষা, নিজেদের দায়িত্বের প্রশ্নটা এড়াবার জন্য পাঠকদের কাছ থেকে একেবারেই তাজা, ঐতিহাসিক গুরুত্বসম্পন্ন নিকট অতীতকে গোপন করতে চাইছে, সূদূর ও গুরুত্বহীন অতীতের নজির দিয়ে তাকে আড়াল করতে চাইছে। দৃষ্টান্ত: ক. রাদেক তাঁর প্রবন্ধে স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন কীভাবে তিনি ডিসেম্বরে (ডিসেম্বরে!) ফৌজকে টীকিয়ে রাখার জন্য সাহায্য করার আবশ্যিকতার কথা লিখেছিলেন এবং সেটা লিখেছিলেন ‘জনকমিশার পরিষদের নিকট স্মারক লিপিতে’। সে লিপিতা পড়ার সুযোগ আমার হয় নি এবং মনে মনে ভাবিছি, সেটা পুরোপুরি ছাপালেন না কেন কার্ল রাদেক? যথাযথ ও খোলাখুলি তিনি কেন বলছেন না ‘আপোসমূলক শান্তি’ বলতে তখন তিনি কী বুদ্ধেছিলেন? কেন তিনি আরো নিকট অতীতের কথা মনে করছেন না, যখন তিনি ‘প্রাভদায়’ পোল্যান্ড প্রত্যর্পণের সত্রে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে শান্তি চুক্তির সম্ভাবনা বিষয়ে নিজের মোহের কথা (সবচেয়ে খারাপ মোহ) লিখেছিলেন?

কেন?

এই জন্য যে আসলে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের সাহায্য হয়েছে ও জার্মানিতে বিপ্লবের বৃদ্ধি ও বিকাশে বাধা হয়েছে যে মোহ প্রচারে তার জন্য তাদের, ‘বামপন্থীদের’ দায়িত্ব উদ্ঘাটক ঘটনাগুলিকে অভাগা ‘বামপন্থীরা’ ঝাপসা করে তুলতে বাধ্য।

ন. বুদ্ধারিন ও তাঁর বন্ধুরা যে জোর দিয়ে বলেছিলেন জার্মানরা নাকি আক্রমণ করতে পারে না, এ ঘটনাটাও এখন বুদ্ধারিন অস্বীকার করতে চাইছেন। কিন্তু বহু বহু লোকেই জানে যে বুদ্ধারিন ও তাঁর বন্ধুরা এ কথা বলেছিলেন; জানেন যে এরূপ মোহ বপন করে তাঁরা জার্মান সাম্রাজ্যবাদকে সাহায্য করেছেন ও বাধা ঘটিয়েছেন জার্মান বিপ্লবের বৃদ্ধিতে, — কৃষক

ফৌজের আতঙ্কিত পলায়নে বড়ো রদুশী সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের হাজার হাজার কামান ও শত শত কোটি মূল্যের সম্পদ অপহৃত হওয়ায় সে বিপ্লব এখন দুর্বল হয়ে পড়েছে। এটার পরিষ্কার ও যথাযথ ভবিষ্যদ্বাণী আমি করেছিলাম আমার ৭ই জানুয়ারির থিসিসে।* ন. বদুখারিন যদি এখন ‘কথা ঘোরাতে’ বাধ্য হন, তবে সেটা তাঁর পক্ষে আরো খারাপ। জার্মানদের পক্ষে আক্রমণ অসম্ভব, বদুখারিন ও তাঁর বন্ধুদের এই কথা যাদের মনে আছে তারা অবাক মানবে এই দেখে যে ন. বদুখারিনকে তাঁর নিজের কথা ‘অস্বীকার করতে’ হচ্ছে।

আর সে কথা যাদের মনে নেই, সে কথা যারা শোনে নি, তাদের জন্য যে দলিলটার উল্লেখ করব সেটা এই মদুহুর্তে রাদেকের ডিসেম্বর লিপির চেয়ে বহুগুণ মূল্যবান, চিন্তাকর্ষক ও শিক্ষাপ্রদ। পাঠকদের কাছ থেকে দুর্ভাগ্যবশত চাপা দেওয়া এই দলিলটি হল (১) বর্তমানের ‘বামপন্থী’ বিরোধীগণ সহ আমাদের পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে ১৯১৮ সালের ২১শে জানুয়ারির ভোটাভুটি, আর (২) ১৯১৮ সালের ১৭ই ফেব্রুয়ারি কেন্দ্রীয় কমিটির ভোটাভুটি নিয়ে।

১৯১৮ সালের ২১শে জানুয়ারি জার্মানদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা অবিলম্বে ভেঙে দেওয়া হবে কিনা এই প্রশ্নে পক্ষে ভোট দিয়েছিলেন (অভাগা ‘বামপন্থী’ ‘কমিউনিস্ট’এর সহকর্মীদের মধ্য থেকে) একমাত্র স্ত্রুকোভ। বাকি সবাই বিপক্ষে।

জার্মানরা আলাপ আলোচনা ভেঙে দিলে বা চরমপন্থ দিলে রাজ্যগ্রাসী শান্তিতে স্বাক্ষর করা চলে কি না এই প্রশ্নে বিপক্ষে ভোট দেন কেবল অবলেন্স্কি (কবে প্রকাশিত হবে ‘তাঁর’ থিসিস? কেন সে সম্পর্কে চুপ করে আছে ‘কমিউনিস্ট’?) এবং স্ত্রুকোভ। বাকি সবাই ভোট দেয় পক্ষে।

সেরূপ ক্ষেত্রে প্রস্তাবিত শান্তিতে স্বাক্ষর করা আবশ্যিক কি না, এর বিপক্ষে ভোট দেন কেবল অবলেন্স্কি, স্ত্রুকোভ, বাকি ‘বামপন্থীরা’ ভোটদানে বিরত থাকে!! বাস্তব ঘটনা।

কে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে এই প্রশ্নে ১৯১৮ সালের ১৭ই ফেব্রুয়ারি

* বর্তমান সংস্করণের পৃঃ ৫—১৪ দ্রষ্টব্য।—সম্পাঃ

বুখারিন ও লমোভ ‘প্রশ্নের এরূপ উপস্থাপনে ভোটাভুটিতে অংশ নিতে অস্বীকার করেন।’ পক্ষে কেউ ভোট দেয় নি। বাস্তব ঘটনা!

‘জার্মান আক্রমণ যথেষ্ট রূপে (এই কথাই ছিল!) যতদিন প্রকাশ না পাচ্ছে এবং জার্মান শ্রমিক আন্দোলনের উপর তার প্রতিক্রিয়া না দেখা যাচ্ছে, শান্তি আলাপ আলোচনা নতুন করে শুরুর ক্ষেত্রে ততদিন পর্যন্ত কালহরণ করা’ দরকার কিনা এ প্রশ্নে পক্ষে ভোট দেন ‘বামপন্থী’ পত্রিকাটির বর্তমান সহযোগীদের মধ্যে বুখারিন, লমোভ ও উরিস্কি।

‘জার্মান আক্রমণ যদি বাস্তব ঘটনা হিসাবেই দেখা দেয় এবং জার্মানি ও অস্ট্রিয়ায় বিপ্লবী জোয়ার না শুরুর হয় তাহলে আমরা শান্তি চুক্তি করব কিনা’ এ প্রশ্নে লমোভ, বুখারিন ও উরিস্কি ভোট দানে বিরত থাকেন।...

ঘটনা বড়ো বেয়াড়া জিনিস। আর ঘটনায় বলছে যে বুখারিন জার্মান আক্রমণের সম্ভাবনা অস্বীকার করেন, মোহ বপন করেন যাতে আসলে নিজের ইচ্ছার বিরুদ্ধেই তিনি জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের সাহায্য করেছেন, জার্মান বিপ্লবের বৃদ্ধিতে বাধা দিচ্ছেন। এইটেই হল বিপ্লবী বদলির আসল কথা। উত্তরে যেতে গিয়ে তিনি দক্ষিণে এসে হাজির হয়েছেন।

ন. বুখারিন আমায় এই বলে তিরস্কার করেছেন যে আমি বর্তমান শান্তির সতর্গুলির প্রত্যক্ষ বিশ্লেষণ করছি না। কিন্তু এটা বোঝা কঠিন নয় যে আমার যুক্তি ও ব্যাপারটার মর্মার্থের দিক থেকে তার কোনো দরকার ছিল না। শুরুর এইটে দেখানোই যথেষ্ট ছিল যে আমাদের পক্ষে সত্যকার, অকাল্পনিক উভয়-সংকট একটিই। হয় এমন সতর্ যাতে মাত্র কয়েকদিনের জন্য হলেও একটা অবকাশ পাওয়া যাচ্ছে, নয় বেলজিয়ম ও সার্বিয়ার হাল। এটা বুখারিন এমন কি পেরুগাদের বেলায়ও খণ্ডন করেন নি। এটা তাঁর সহযোগী ম. ন. পল্‌ভস্কি স্বীকার করেছেন।

নতুন সতর্গুলি যে নিকৃষ্ট, দ্বঃসহ ও হীনতাসূচক, ব্রেস্ত সতের চেয়েও বেশি নিকৃষ্ট, দ্বঃসহ ও হীনতাসূচক, তার জন্য বড়ো রুশী সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের কাছে দোষী আমাদের অভাগা ‘বামপন্থী’ বুখারিন, লমোভ, উরিস্কি কোম্পানি। এটা একটা ঐতিহাসিক সত্য, পূর্বোক্তিতে ভোটাভুটিতে যা প্রমাণিত হয়েছে। এড়িয়ে যাবার কোনো চেষ্টাতেই এ সত্য

চাপা দেওয়া যাবে না। আপনারা পেয়েছিলেন ব্রেস্ত সত' আর আপনারা তার জবাব দেন গলাবাজি ও বাহদাস্ফাটে, যার পরিণাম নিকৃষ্টতম সত'। এটা বাস্তব ঘটনা। আর তার দায়িত্ব আপনারা অস্বীকার করতে পারেন না।

আমার ১৯১৮ সালের ৭ই জানুয়ারির থিসিসে পদুরোপদুরি পরিষ্কার ভবিষ্যদ্বাণী করা হয়েছিল যে আমাদের ফৌজের যা অবস্থা (অবসন্ন কৃষক জনগণের 'বিরুদ্ধে' বুলিবাগীশিতে যা বদলানো সম্ভব ছিল না) তাতে ব্রেস্ত শান্তি গ্রহণ না করলে রাশিয়াকে আরো নিকৃষ্ট পৃথক শান্তি গ্রহণ করতে হবে।

'বামপন্থীরা' পড়ে রুশ বুদ্ধোন্নতদের ফাঁদে, আমাদের পক্ষে সবচেয়ে প্রতিকূল একটা যুদ্ধে আমাদের টেনে নামানোই যাদের প্রয়োজন ছিল।

'বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা' যে এই মূহুর্তে যুদ্ধ ঘোষণার পক্ষ নিয়ে স্পষ্টতই কৃষকদের কাছ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে সেটা ঘটনা। এই ঘটনায় বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পলিসির লঘুচিন্তাই প্রমাণ হচ্ছে, যেমন লঘুচিন্তা হয়েছিল ১৯০৭ সালের গ্রীষ্ম সমগ্র সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির আপাত-বিপ্লবী' রাজনীতি।

সবচেয়ে সচেতন ও অগ্রণী শ্রমিকেরা যে বিপ্লবী বুলির মত্ততা দ্রুত পরিহার করছে, সেটা দেখা যাচ্ছে পেরগ্রাদ ও মস্কোর দৃষ্টান্ত থেকে। সেরা শ্রমিক অঞ্চলগুলি ভিবর্গ, ভাসিলিওস্ত্রভ অঞ্চল ইতিমধ্যেই প্রকৃতিস্থ হয়ে উঠেছে। শ্রমিক প্রতিনিধিদের পেরগ্রাদ সোভিয়েত এই মূহুর্তে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষপাতী নয়, সে যুদ্ধের জন্য তৈরি হবার আবশ্যিকতা তারা বুঝেছে এবং তৈরি হচ্ছে। ১৯১৮ সালের ৩রা ও ৪ঠা মার্চ মস্কায় বলশেভিকদের নগর সম্মেলনে ইতিমধ্যেই বিপ্লবী বুলির বিরোধীরা জয়লাভ করেছে।

'বামপন্থীরা' কী বিকট আত্মপ্রতারণায় পৌঁছেছে তা দেখা যায় পত্রভাস্কির প্রবন্ধের একটা কথায়। এতে বলা হয়েছে: 'যুদ্ধ যদি করতে হয় তবে সেটা করতে হবে এই মূহুর্তে' (পত্রভাস্কির বড়ো হ্রস্ব)... যখন, — শুনুন! শুনুন! — 'যখন নবগঠিত ইউনিটগুলি সম্মত রুশ ফৌজ এখনো ভেঙে যায় নি।'

আর সত্য ঘটনাকে যে উড়িয়ে না দেয়, সে জানে যে বড়ো রাশিয়ায় এবং ইউক্রেনে এবং ফিনল্যান্ডে ১৯১৮ সালের ফেব্রুয়ারিতে জার্মানদের

প্রত্যাঘাত দেবার প্রকান্ডতম বাধাই ছিল আমাদের না-ভেঙে-যাওয়া ফৌজ। এটা ঘটনা। কেননা লাল ফৌজী বাহিনীগুলিকে সঙ্গে নিয়ে আতঙ্কে না পালিয়ে সে ফৌজ পারে নি।

ইতিহাসের শিক্ষা যে গ্রহণ করতে চায়, তার দায়িত্ব থেকে পালাতে চায় না, সে শিক্ষাকে উড়িয়ে দিতে চায় না, সে অন্তত জার্মানির সঙ্গে প্রথম নেপোলিয়নের যুদ্ধগুলি স্মরণ করবে।

প্রাশিয়া ও জার্মানি বহুবার বিজয়ীর কাছে দশগুণো কঠোর ও হীনতাসূচক (আমাদের চেয়ে) শাস্তি চুক্তি করেছে, বিদেশী পদূলিস পর্যন্ত স্বীকার করেছে, প্রথম নেপোলিয়নের দিগ্বিজয়ী অভিযানে সাহায্যের জন্য নিজেদের সৈন্য দেবার প্রতিশ্রুতি পর্যন্ত দিয়েছে। প্রাশিয়ার সঙ্গে চুক্তিতে প্রথম নেপোলিয়ন জার্মানিকে নিপীড়িত ও খণ্ডবিখণ্ড করেছে হিগেনবুর্গ (২৭) ও ভিলহেল্ম আমাদের এখন যতটা দলিত করেছে তার চেয়ে দশগুণো বেশি। তা সত্ত্বেও প্রাশিয়ায় এমন লোক পাওয়া গেছে যারা গলাবাজি করে নি, অতি লজ্জাকর শাস্তি চুক্তিতে সই দিয়েছে, সই দিয়েছে সৈন্যবাহিনী হাতে না থাকায়, সই দিয়েছে দশগুণো বেশি পীড়নমূলক ও হীনতাসূচক সর্তে, তারপর এ সব সত্ত্বেও উঠে দাঁড়িয়েছে অভ্যুত্থানে ও যুদ্ধে। এ শৃঙ্খল একবার নয়, বহুবার ঘটেছে। এমন ধরনের একাধিক শাস্তি চুক্তি ও একাধিক যুদ্ধের কথা ইতিহাসে জানা আছে। একাধিক দম নেবার অবকাশ। বিজয়ী কর্তৃক একাধিকটি যুদ্ধ ঘোষণার ঘটনা। এমন কতকগুলি ঘটনা যেখানে নিপীড়িত জাতিটি জোট বেঁধেছে বিজয়ী জাতির প্রতিযোগী ও সমান দিগ্বিজয়ী নিপীড়ক জাতির সঙ্গে (সাম্রাজ্যবাদীদের কাছ থেকে সাহায্য না নিয়েই যারা 'বিপ্লবী যুদ্ধের' পক্ষপাতী তাদের জ্ঞাতার্থে জানাচ্ছি)।

এইভাবেই এগিয়েছে ইতিহাস।

এই হয়েছিল। এই হবে। আমরা প্রবেশ করেছি যুদ্ধ-ধারার যুদ্ধে। নতুন একটা পিতৃভূমির যুদ্ধের দিকে আমরা চলছি। সে যুদ্ধে আমরা পেঁছব পরিপক্বমান সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পরিস্থিতিতে। এই কঠোর পথ নিয়ে রুশ প্রলেতারিয়েত ও রুশ বিপ্লব গলাবাজি থেকে, বিপ্লবী বদলি থেকে আরোগ্য লাভ করতে পারবে, অতি কঠোর শাস্তি চুক্তি মেনে নিতে পারবে, পারবে ফের উঠে দাঁড়াতে।

একটা 'গিটলিস্ট শাস্তি' চুক্তি করেছি আমরা। আমাদের বিজয়, আমাদের

মুক্তিতে আমরা পেঁছব যেভাবে ১৮০৭ সালের টিলসিট চুক্তির পর ১৮১৩ ও ১৮১৪ সালে জার্মানরা পেঁছেছিল নেপোলিয়নের কাছ থেকে মুক্তিতে। আমাদের ‘টিলসিট চুক্তির’ সঙ্গে আমাদের মুক্তির ব্যবধানটা সম্ভবত হবে স্বল্পতর, কেননা ইতিহাস চলেছে দ্রুততর গতিতে।

দূর হোক গলাবাজি! চাই শৃঙ্খলা ও সংগঠনের গুরুত্বপূর্ণ কাজ!

লিখিত: ৫ই মার্চ, ১৯১৮

মুদ্রিত: ৬ই মার্চ

(২১শে ফেব্রুয়ারি), ১৯১৮

‘প্রাভদা’, ৪২ নং

স্বাক্ষর: ন. লেনিন

ভ.ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৫শ খণ্ড, পৃঃ ৪১৫—৪২০

**রুশ কমিউনিস্ট পার্টির (বলশেভিক)
জরুরী সপ্তম কংগ্রেস, ৬ই—৮ই মার্চ, ১৯১৮**

কেন্দ্রীয় কমিটির রাজনৈতিক রিপোর্ট, ৭ই মার্চ

কেন্দ্রীয় কমিটি কর্তৃক গৃহীত ব্যবস্থার তালিকা দিয়ে রাজনৈতিক রিপোর্ট হতে পারে, কিন্তু বর্তমান মর্মেতে তেমন রিপোর্ট নয়, সমগ্রভাবে আমাদের বিপ্লবের একটা রূপরেখাই জরুরী; কেবল তা থেকেই আমাদের সমস্ত সিদ্ধান্তের একমাত্র মার্কসবাদী ব্যাখ্যা পাওয়া সম্ভব। বিপ্লব বিকাশের গোটা অতীত ধারাটা আমাদের বিচার করতে হবে এবং বুঝতে হবে কেন তার পরবর্তী বিকাশটা বদলে গেছে। আমাদের বিপ্লবে এমন কিছু মোড় পরিবর্তন ঘটেছে, আন্তর্জাতিক বিপ্লবের পক্ষে যার বিপুল তাৎপর্য থাকবে—যথা, অক্টোবর বিপ্লব।

ফেব্রুয়ারি বিপ্লবের প্রথম সাফল্যগুলোর কারণ এই যে প্রলেতারিয়েতের পেছনে শূন্য গ্রাম্য জনগণ নয়, বুর্জোয়ারাও ছিল। এই জন্যই জারতন্ত্রের ওপর বিজয় এত অনায়াসে ঘটে, ১৯০৫ সালে যেটা আমাদের পক্ষে সম্ভব হয়ে ওঠে নি। ফেব্রুয়ারি বিপ্লবে শ্রমিক প্রতিনিধি সোভিয়েতগুলির স্বতঃপ্রণোদিত ও স্বতঃস্ফূর্ত সৃষ্টিতে ১৯০৫ সালের অভিজ্ঞতারই পুনরাবৃত্তি হয় — সোভিয়েত রাজের নীতিটা শূন্য ঘোষণা করতে হয়েছিল আমাদের। সংগ্রামের নিজস্ব অভিজ্ঞতা থেকেই জনগণ বিপ্লবের কর্তব্যগুলি শিখে নেয়। ২০—২১ এপ্রিলের ঘটনা — শোভাযাত্রার সঙ্গে সশস্ত্র অভ্যুত্থান ধরনের একটা ব্যাপারের স্বকীয় ধরনের সংযোগ। বুর্জোয়া সরকারের পতনের পক্ষে এটাই যথেষ্ট ছিল। ক্ষমতায় প্রতিষ্ঠিত পেটি বুর্জোয়া সরকারের প্রকৃতি থেকেই যার জন্ম, শূন্য হয় সেই আপোসনীতির দীর্ঘ পর্ব। জুলাই ঘটনাবলীতে তখনো প্রলেতারীয় একনায়কত্ব কার্যকরী করা সম্ভব হয় না —

জনগণ তখনো প্রস্তুত হয়ে ওঠে নি। সেই জন্যই দায়িত্বশীল কোনো সংগঠনই সে ডাক দেয় নি। কিন্তু শত্রুশিবিরের মধ্যে সন্ধানী নিরীক্ষার দিক থেকে জুলাই ঘটনাবলীর তাৎপর্য ছিল বিপুল। কর্নিলভ হাস্লামা (২৮) ও পরবর্তী ঘটনাবলীতে একটা ব্যবহারিক শিক্ষা লাভ হয় ও অক্টোবর বিজয়কে সম্ভবপন্ন করে তোলে। অক্টোবরেও যারা ক্ষমতার ভাগ দিতে চেয়েছিল তাদের ভুলটা (২৯) এই যে তারা অক্টোবর বিজয়ের সঙ্গে জুলাই দিবসগুলির, আক্রমণাত্মক অভিযানের, কর্নিলভ হাস্লামা ইত্যাদির সম্পর্ক দেখে নি, যেটা অগণিত জনগণকে এই চেতনায় পেঁছে দিয়েছিল যে সোভিয়েত রাজ্য অনিবার্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। তারপর ঘটে গোটা রাশিয়া জুড়ে আমাদের জয়যাত্রা, সেই সঙ্গে থাকে শান্তির জন্য সকলের আকাঙ্ক্ষা। আমরা জানি যে যুদ্ধের একতরফা অস্বীকৃতিতে শান্তি হবে না; সেটা এপ্রিল সম্মেলনেই আমরা বলেছিলাম। এপ্রিল থেকে অক্টোবর এই যুদ্ধটায় সৈন্যরা খুবই পরিষ্কার বুঝেছিল যে আপোস পলিসিতে যুদ্ধ কেবল প্রলম্বিতই হচ্ছে, সাম্রাজ্যবাদীগণ কর্তৃক আক্রমণ চালানোর একটা বন্য অর্থহীন প্রচেষ্টাতেই তার পরিণতি হচ্ছে, যুদ্ধে বেশি করে তাদের জড়িয়ে পড়তে হচ্ছে, যা চলবে বছরের পর বছর। এই জন্যই যে কোরেই হোক শান্তির সক্রিয় নীতিগ্রহণ প্রয়োজন হয়েছিল, প্রয়োজন হয় সোভিয়েতের হাতে ক্ষমতা গ্রহণ ও জমিদারী ভূম্যধিকার সম্পূর্ণ উচ্ছেদের। আপনারা জানেন শূদ্ধ কেরেনস্কি নন আভুক্তেনিয়েভও জমিদারী সমর্থন করেন, ভূমি কমিটির সভ্যদের গ্রেপ্তার পর্যন্ত তাঁরা এগোন। ব্যাপকতম জনগণের মধ্যে আমরা যা ছড়িয়ে দিয়েছিলাম এই পলিসিটাই, ‘ক্ষমতা চাই সোভিয়েতের হাতে’ এই ধ্বনিটার জন্যই অক্টোবরে পিটার্সবুর্গে অত সহজে জয়লাভের সুযোগ হয় আমাদের এবং রুশ বিপ্লবের বিগত মাসগুলো পরিণত হয় একটি নিরবচ্ছিন্ন জয়যাত্রায়।

গৃহযুদ্ধ হয়ে দাঁড়াল বাস্তব ঘটনা। বিপ্লবের শুরুরূতে এমন কি যুদ্ধেরও শুরুরূতে আমরা যা ভবিষ্যদ্বাণী করেছিলাম, সমাজতান্ত্রিক মহলের বড়ো একটা অংশ যা অবিশ্বাস এমন কি উপহাস করেছিল, যথা সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধকে গৃহযুদ্ধে পরিণত করা—সেটা ১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবর যুদ্ধামান দেশগুলির মধ্যে সবচেয়ে বৃহৎ ও সবচেয়ে পশ্চাৎপদ একটি দেশে বাস্তব ঘটনা হয়ে দাঁড়াল। এ গৃহযুদ্ধে অধিবাসীদের বিপুল অধিকাংশ দাঁড়াল আমাদের পক্ষে, তাই আমাদের বিজয় হল অসাধারণ সহজে।

ফ্রণ্ট ছেড়ে আসা সৈন্যরা যেখানেই গেছে সর্বত্রই বহন করে এনেছে আপোসপন্থা শেষ করার সর্বোচ্চ বিপ্লবী সংকল্প এবং আপোসপন্থী লোকেরা, শ্বেতরক্ষী, জমিদার-নন্দনেরা জনগণের মধ্যে সমস্ত পাদপীঠ থেকে বঞ্চিত হয়ে পড়ল। ব্যাপক জনগণ ও আমাদের বিরুদ্ধে অভিযানী সামরিক ইউনিটগুলি বলশেভিকদের পক্ষে চলে আসার সঙ্গে সঙ্গে সে যুদ্ধটা ক্রমশ পরিণত হল বিপ্লবের একটা বিজয়ী যাত্রায়। এটা আমরা দেখেছি পেরগ্রাদে, দেখেছি গাৎচিনা ফ্রণ্টে, যেখানে কেরেনস্কি ও ক্রাস্তভ যে কসাকদের লাল রাজধানীর বিরুদ্ধে চালিত করার চেষ্টা করেন তারা দোদুল্যমান হয়ে ওঠে। পরে এটা আমরা দেখেছি মস্কোয়, ওরেনবুর্গে, ইউক্রেনে। সমগ্র রাশিয়ায় উত্তাল হয়ে ওঠে গৃহযুদ্ধের তরঙ্গ, এবং সর্বত্রই আমরা অসাধারণ সহজে জয়লাভ করি ঠিক এই জন্য যে ফলটা পেকে উঠেছিল, বুর্জোয়ার সঙ্গে আপোসের পুরো অভিজ্ঞতাটা জনগণ পেয়ে গিয়েছিল। ‘সব ক্ষমতা চাই সোভিয়েতের হাতে’ — দীর্ঘ ঐতিহাসিক অভিজ্ঞতায় জনগণ কর্তৃক ব্যবহারিকভাবে যাচাই করা আমাদের এই ধ্বনিটা হয়ে দাঁড়ায় তাদের জীবনের সঙ্গে অচ্ছেদ্য।

এই জন্য ১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবরের পরবর্তী প্রথম মাসগুলো হয়ে দাঁড়ায় নিরবচ্ছিন্ন জয়যাত্রা। এই নিরবচ্ছিন্ন জয়যাত্রায় সেই সব বাধাবিঘ্নের কথা ভুলে যাওয়া হয়, গোণ করে তোলা হয়, যাতে তৎক্ষণাৎ সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব হোঁচট খায়, হোঁচট না খেয়ে পারে না। বুর্জোয়া ও সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের একটা মূল প্রভেদ এই যে সামন্ততন্ত্রের মধ্য থেকে পরিবিকশিত বুর্জোয়া বিপ্লবের ক্ষেত্রে সাবেকী ব্যবস্থার গভেই গড়ে ওঠে নতুন অর্থনৈতিক সংগঠন, সামন্ত সমাজের সবকিছু দিক তা ক্রমশ বদলে দেয়। বুর্জোয়া বিপ্লবের সামনে ছিল কেবল একটি মাত্র কর্তব্য — পূর্বতন সমাজের সমস্ত নিগড় সাফ স্করা, ঝেঁটিয়ে ফেলা, ভেঙে ফেলা। কোনো বুর্জোয়া বিপ্লব এই কর্তব্যটা সাধন করলেই তার কাছে প্রত্যাশিত সবকিছুই সাধন করা হয়; সে বিপ্লব পুঁজিবাদের বিকাশটাই বাড়িয়ে তোলে।

সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পরিস্থিতিটা একেবারেই ভিন্ন। ইতিহাসের আঁকাবাঁকা পথের কল্যাণে যে দেশটাকে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শূন্য করতে হল, সে দেশটা যত বেশি পশ্চাৎপদ, সাবেকী পুঁজিবাদী সম্পর্ক থেকে সমাজতান্ত্রিক সম্পর্কে উত্তরণ তার পক্ষে তত বেশি কঠিন। এ ক্ষেত্রে

ধ্বংসের কর্তব্যের সঙ্গে যুক্ত হয় নতুন, অভূতপূর্ব দুরূহ সব কর্তব্য — সাংগঠনিক কর্তব্য। ১৯০৫ সালের মহা অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে আসা রুশ বিপ্লবের জনসৃজনোদ্যোগে যদি ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারিতেই সোভিয়েতগুলির সৃষ্টি না হত, তাহলে কোনোক্রমেই অক্টোবরে তারা ক্ষমতা দখল করতে পারত না, কেননা লক্ষ লক্ষ লোককে আলিঙ্গনকারী আন্দোলনের পূর্বপ্রস্তুত সাংগঠনিক রূপ বিদ্যমান থাকার ওপরই সাফল্য নির্ভর করছিল। এই হাতে-পাওয়া তৈরি রূপটা হল সোভিয়েত এবং সেইজন্য রাজনৈতিক ক্ষেত্রে আমাদের কপালে ছিল চমৎকার সেই সব সাফল্য, অবিরাম সেই জয়যাত্রা, যার মধ্য দিয়ে আমরা গিয়েছি, কেননা রাজনৈতিক ক্ষমতার নতুন রূপটা ছিল আগে থেকেই তৈরি, আমাদের পক্ষে শুধু কতকগুলি ডিক্রি মারফত বিপ্লবের প্রথম মাসগুলিতে সোভিয়েত ক্ষমতা যে ভ্রূণাবস্থায় ছিল তা থেকে তাকে রুশ রাষ্ট্রে প্রতিষ্ঠিত আইনী-স্বীকৃত রূপে — রুশ সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রে পরিণত করার কাজটুকুই বাকি ছিল। এ প্রজাতন্ত্রের জন্ম হয় অবিলম্বেই, এত সহজে জন্ম হয় তার কারণ ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারিতে জনগণ সোভিয়েতগুলো গড়ে তোলে, কোনো পার্টি এ ধনিটা দিতে পারার আগেই তারা গড়ে তোলে। ১৯০৫ সালের তিন্ত অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়ে আসা, সে অভিজ্ঞতায় বিচক্ষণ হয়ে ওঠা জনগণের অতি গভীর সৃজনোদ্যোগ — এই জিনিসটাই গড়ে তোলে প্রলেতারীয় ক্ষমতার এই রূপটা। আভ্যন্তরীণ শত্রুর ওপর জয়লাভের কর্তব্যটা ছিল অত্যন্ত রকমের লঘু কর্তব্য। রাজনৈতিক ক্ষমতা গড়ে তোলার কর্তব্যটা ছিল অতিমাত্রায় সহজ, কেননা সে ক্ষমতার শিরদাঁড়াটা, তার বনিয়াদটা আমাদের দিয়েছিল জনগণ। সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের জন্ম হয় অবিলম্বেই। কিন্তু বাকি রইল দুটো আরো বিপুল-কঠিন কর্তব্য, তার সমাধানটা কোনোক্রমেই আমাদের প্রথম মাসগুলির বিপ্লবী জয়যাত্রার মতো হতে পারে না, — আমাদের সন্দেহ ছিল না, থাকা সম্ভব ছিল না যে পরবর্তী কালে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব বিপুল-কঠিন কর্তব্যের সম্মুখীন হবে।

প্রথমত, এটা হল আভ্যন্তরীণ সংগঠনের কর্তব্য, যা প্রতিটি সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবকেই নিতে হয়। বুর্জোয়া বিপ্লব থেকে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রভেদ ঠিক এইখানে যে প্রথমোক্ত ক্ষেত্রে পুঁজিবাদী সম্পর্কের তৈরি রূপ বর্তমান থাকে, কিন্তু সোভিয়েত রাজ, প্রলেতারীয় রাজ এই রকম তৈরি সম্পর্কগুলো

পায় না, যদি অতি বিকশিত রূপের পুঞ্জিবাদ না ধরি — সে রকম পুঞ্জিবাদ, সত্যি বলতে গেলে, দেখা দিয়েছে কেবল শিল্পের অন্যতব্হৎ শীর্ষটায়, কৃষিকে তা খুব কম ছুঁয়েছে। হিসাবের ব্যবস্থা, বড়ো বড়ো উদ্যোগের ওপর নিয়ন্ত্রণ, সমস্ত রাষ্ট্রীয় অর্থনৈতিক কলকব্জাগুলোর একটি একক ব্হৎ যন্ত্রে, একটি অর্থনৈতিক দেহে পরিণতি, যা এমনভাবে চলবে যাতে কোটি কোটি লোক পরিচালিত হবে একটি একক পরিকল্পনা অনুসারে — এই বিপুল সাংগঠনিক কাজটাই এখন আমাদের কাঁধে। শ্রমের বর্তমান যা পরিস্থিতি তাতে কোনোক্রমেই তা ‘হুদররে’ ডাক তুলে গৃহযুদ্ধের কর্তব্য যে ভাবে সাধন করা সম্ভব হয়েছে সে ভাবে সাধন করা যায় না। ব্যাপারটার প্রকৃতিই এমন যে ওরকম সমাধান চলে না। আমরা যে আমাদের কালোদিনপন্থীদের ওপর অত সহজে বিজয় লাভ করেছি এবং সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করেছি এমন প্রতিরোধের সামনে যাতে গুরুতর মনোযোগ অপর্ণেরও প্রয়োজন করে না, তার কারণ ঘটনার এ গতিটা নির্ধারিত হয়ে গিয়েছিল পূর্বের সমগ্র অবজেকটিভ বিকাশটা থেকেই, ফলে কেবল শেষ কথাটা বলা, সাইনবোর্ডটা খুলে ফেলা, ‘সোভিয়েত থাকছে ট্রেড ইউনিয়ন সংগঠন হিসাবে’ এই কথাটার বদলে ‘সোভিয়েতই হল রাষ্ট্র-ক্ষমতার একমাত্র রূপ’ এই কথাটা লিখে দেওয়াই কেবল বাকি ছিল — কিন্তু সাংগঠনিক কাজের ক্ষেত্রে ব্যাপারটা মোটেই সে রকম ছিল না। এ ক্ষেত্রে আমরা বিপুল দুরূহতার সম্মুখীন হই। আমাদের বিপ্লবের কর্তব্য নিয়ে যারা ভেবে দেখতে চেয়েছে তাদের সবার কাছেই সঙ্গে সঙ্গেই পরিষ্কার হয়ে ওঠে যে, পুঞ্জিবাদী সমাজের যে ভাঙন ঘটিয়েছে যুদ্ধ তা অতিক্রম করা যায় কেবল আত্মশৃঙ্খলার দুরূহ ও দীর্ঘ পথেই, কেবল অসাধারণ সূকঠিন, সূদীর্ঘ, একরোখা প্রচেষ্টাতেই আমরা এ ভাঙন জয় করতে পারি, পরাস্ত করতে পারি এ ভাঙন বাড়িয়ে তোলার সেই সব উপাদানকে, যারা বিপ্লবকে দেখেছিল যতটা পারা যায় আদায় করে নিয়ে সাবেকী নিগড় দূর করার একটা পদ্ধতি হিসাবে। অবিশ্বাস্য ছারখারের একটা মুহূর্তে ক্ষুদ্র-কৃষক দেশে বিপুল সংখ্যায় এরূপ লোকের উদয় অনিবার্য, তাদের সঙ্গে যে সংগ্রামটা আমাদের সামনে সেটা শতগুণ বেশি কঠিন, চমকপ্রদ কোনো মহড়ার আশা নেই তাতে — এ সংগ্রাম আমরা সবেমাত্র শুরু করেছি। এ সংগ্রামের প্রথম পর্যায়টায় আমরা দাঁড়িয়ে আছি। আমাদের সামনে রয়েছে সূকঠিন পরীক্ষা। এখানে বাস্তব পরিস্থিতিটাই এমন যে কালোদিনপন্থীদের

বিরুদ্ধে আমরা যে ভাবে এগিয়েছিলাম, সেভাবে ঝাণ্ডা ওড়ানো জয়যাত্রায় আমরা কোনোক্রমেই সমীচীন থাকতে পারি না। বিপ্লবের পথে যে সাংগঠনিক কর্তব্য বর্তমান, সেখানে সংগ্রামের ওই পদ্ধতিটা যে প্রয়োগ করতে চাইবে সে রাজনীতিক হিসাবে, সমাজতন্ত্রী হিসাবে, সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের কর্মী হিসাবে পুরোপুরি দেউলিয়া বনবে।

এই ব্যাপারটাই ঘটেছে আমাদের বিপ্লবের প্রাথমিক জয়যাত্রায় আচ্ছন্ন কিছু তরুণ কমরেডদের ক্ষেত্রে, যখন বিপ্লবের সামনে দ্বিতীয় বিপদ দুরূহতাটা আসে — আসে আন্তর্জাতিক প্রশ্নটা। কেরেনস্কির দঙ্গলগুলোকে যদি আমরা অত সহজে শায়েস্তা করে থাকি, যদি আমরা অত সহজে নিজেদের ক্ষমতা প্রতিষ্ঠিত করে থাকি, যদি এতটুকু কষ্ট না করে আমরা ভূমির সমাজীকরণ ও শ্রমিক নিয়ন্ত্রণের ডিক্রি পেয়ে থাকি, এ সবই যদি আমরা এত সহজে পেয়ে থাকি তবে তার কারণ শুধু এই যে, একটা সৌভাগ্যজনক ঘটনাচক্রে স্বল্প সময়ের জন্য আমরা আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের কাছ থেকে রেহাই পেয়েছিলাম। তার পুঁজির প্রতিপত্তি, তার উচ্চ-সংগঠিত সামরিক টেকনিক, যা একটা সত্যকারের শক্তি, আন্তর্জাতিক পুঁজির একটা সত্যিকারের দুর্গ, তা নিয়ে আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ কোনো ক্ষেত্রেই কোনোক্রমেই সৌভাগ্যে প্রজাতন্ত্রের পাশাপাশি দিন কাটাতে পারে না — পারে না তার বাস্তব অবস্থা এবং সে সাম্রাজ্যবাদে রূপায়িত পুঁজিপতি শ্রেণীর অর্থনৈতিক স্বার্থ উভয় কারণেই — পারে না বাণিজ্যিক যোগসূত্র ও আন্তর্জাতিক ফিনান্স সম্পর্কের ফলে। এ ক্ষেত্রে সংঘাতটা অনিবার্য। এইটেই হল রুশ বিপ্লবের বৃহত্তম দুরূহতা, তার বৃহত্তম ঐতিহাসিক সমস্যা, যথা: আন্তর্জাতিক কর্তব্য সাধন করা আবশ্যিক, আন্তর্জাতিক বিপ্লব জাগিয়ে তোলা, জাতীয়সীমিত আমাদের বিপ্লব থেকে বিশ্ব বিপ্লবে উৎক্রমণ সাধন করা আবশ্যিক। এই কর্তব্যটা আমাদের সামনে এসেছে তার সমস্ত অবিস্বাস্য দুরূহতা নিয়ে। ফের বলি, নিজেদের বামপন্থী বলে গণ্য করেন আমাদের এরকম তরুণ বন্ধুদের অতি অনেকেই সবচেয়ে জরুরী জিনিসটা ভুলতে শুরু করেছেন, যথা: অক্টোবরের পরেকার বৃহত্তম বিজয়ের সপ্তাহ ও মাসগুলিতে কেন আমরা অত সহজে বিজয় থেকে বিজয়ে যাবার সুযোগ পেয়েছিলাম। আর এটা এত সহজ হয়েছিল তার কারণ বিশেষ ধরনে পাকিয়ে ওঠা আন্তর্জাতিক ঘটনাচক্রে আমাদের সাম্রাজ্যবাদ থেকে সাময়িকভাবে রক্ষা করেছিল। আমাদের নিয়ে

বামেলা করার অবকাশ ছিল না তার। আমাদের মনে হয়েছিল যে সাম্রাজ্যবাদ নিয়ে আমাদেরও ভাবনা নেই। এবং আলাদা আলাদা সাম্রাজ্যবাদীরা আমাদের নিয়ে বামেলা করতে পারে নি এই জন্য যে আধুনিক বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের অতি বৃহৎ সামাজিক-রাজনৈতিক ও সামরিক শক্তি সবই এই সময় অন্তর্ভুক্ত হয়ে পড়েছিল দুই দলে। এই সংগ্রামে জড়িয়ে পড়া সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকেরা গিয়ে পৌঁছয় অবিশ্বাস্য একটা সীমায়, মরণ সংঘাতে, এমন একটা মাত্রায় যে দুই দলের কেউই রুশ বিপ্লবের বিরুদ্ধে কিছুটা পরিমাণ গুরুত্বপূর্ণ কোনো শক্তি নিয়োগ করতে পারে নি। ঠিক এই রকম একটা মনোভাবই আমরা পেয়েছিলাম অষ্টোবরে: আমাদের বিপ্লবের পক্ষে ঠিক একটা অনুকূল মনোভাবই জোটে — কথাটা আপাতবিরোধী, কিন্তু সত্য — যখন লক্ষ লক্ষ নরহত্যার আকারে একটা অভূতপূর্ব দুরভাগ্য দেখা দেয় অধিকাংশ সাম্রাজ্যবাদী দেশেই, যখন অভূতপূর্ব সর্বনাশে জনগণকে জর্জরিত করে তোলে যুদ্ধ, যখন যুদ্ধের চতুর্থ বৎসরে যুদ্ধমান দেশগুলি পৌঁছয় একটা কানাগলিতে, একটা সন্ধিক্ষণে, যখন এ প্রশ্নটা বাস্তব হয়ে ওঠে: এই অবস্থায় পর্যবসিত জনগণ কি আরো যুদ্ধ চালিয়ে যেতে পারে? আমাদের বিপ্লবটা এই অনুকূল মনোভাবটায় ঘটে, ঘটে শূন্য এরই কল্যাণে যে বিপুল দুই হিংস্রক দলের কেউই কাউকে তৎক্ষণাৎ ঘায়েল করতেও পারল না, আমাদের বিরুদ্ধেও সম্মিলিত হতে পারল না — আন্তর্জাতিক রাজনৈতিক ও অর্থনৈতিক সম্পর্কের এই মনোভাবটাকেই কেবল কাজে লাগাবার সুযোগ পেয়ে ও কাজে লাগিয়ে আমাদের বিপ্লব ইউরোপীয় রাশিয়ায় তার এই জয়যাত্রা চালায়, ফিনল্যান্ডে উপচে পড়ে, ককেশাস ও রুমানিয়া জয় শূন্য করে। শূন্য এইটে দিয়েই বোঝা যায় কেন আমাদের এখানে, আমাদের পার্টির অগ্রণীমহলগুলিতে দেখা দেয় বুদ্ধিজীবী-অতিমানব পার্টি কর্মী, যারা এই জয়যাত্রায় নিজেদের ভেসে যেতে দেয়, যারা বলে: আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদকে আমরা শায়েস্তা করে দেব, সেখানেও জয়যাত্রা চলবে, সত্যিকারের দুরন্ততা সেখানে কিছু নেই। রুশ বিপ্লবের বাস্তব পরিস্থিতির সঙ্গে গরমিলটা এইখানেই, — এ বিপ্লব শূন্য কাজে লাগিয়েছিল আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের সাময়িক ফ্যাসাদটাকে, কেননা ঠেলা গাড়ির দিকে ধাবিত ও তাকে চূর্ণ করে ফেলা এক রেল গাড়ির মতো যে যন্ত্রটা আমাদের দিকে ধাবিত হবে কথা ছিল সেটা সাময়িকভাবে থেমে গিয়েছিল, আর যন্ত্রটা থেমে গিয়েছিল কারণ পরস্পর সংঘর্ষ বেধেছিল দুই

দল হিংস্রকের মধ্যে। এখানে ওখানে বিপ্লবী আন্দোলন বেড়ে ওঠে, কিন্তু
 বিনা ব্যতিক্রমে সবকিছু সাম্রাজ্যবাদী দেশেই তা অধিকাংশ ক্ষেত্রে এখনো
 প্রাথমিক পর্যায়ে। তার বিকাশের গতিবেগ মোটেই আমাদের মতো ছিল না।
 ইউরোপে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পূর্বসূরী নিয়ে যারা ভেবেছে তাদের
 প্রত্যেকের কাছেই এ কথা পরিষ্কার না হয়ে পারে নি যে বিপ্লব শুরুর করা
 ইউরোপে অপারিসীম কঠিন আর আমাদের এখানে অপারিসীম সহজ, কিন্তু
 তা চালিয়ে যাওয়া ওখানকার চেয়ে এখানে কঠিন হবে। এই বাস্তব পরিস্থিতির
 জন্য এই ঘটেছে যে ইতিহাসের অসাধারণ দূরদূর, প্রচণ্ড একটা বাঁকের মধ্যে
 দিয়ে আমাদের যেতে হয়। আমাদের আভ্যন্তরীণ ফ্রন্টে, আমাদের
 প্রতিবিপ্লবীদের বিরুদ্ধে, সোভিয়েত রাজের শত্রুদের বিরুদ্ধে অক্টোবর,
 নভেম্বর, ডিসেম্বরের অবিরাম জয়যাত্রা থেকে আমাদের চলে আসতে হল
 আমাদের প্রতি সত্য সত্যই শত্রুভাবাপন্ন, সত্যকার আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের
 সঙ্গে সংঘাতে। জয়যাত্রার পূর্ব থেকে চলে যেতে হল অসাধারণ কঠিন ও দৃঃসহ
 পরিস্থিতির একটা পর্ব; কথা দিয়ে, চমৎকার চমৎকার ধ্বনি দিয়ে — যত
 প্রীতিকরই সেটা হোক না কেন — তা অবশ্যই উড়িয়ে দেওয়া যায় না, কেননা
 আমাদের স্থলিত হয়ে পড়া দেশটায় জনগণ অবিশ্বাস্য রকমের অবসন্ন, এমন
 অবস্থায় তারা পের্পিঁছিয়েছে যে আর যুদ্ধ চালানো কোনোক্রমেই সম্ভব নয়,
 তিন বছরের যন্ত্রণাকর যুদ্ধে তারা এমনই পয়র্দুস্ত যে সামরিক দিক থেকে
 পুরোপূরী অকর্মণ্যতার অবস্থায় পের্পিঁছিয়েছে। এমন কি অক্টোবর বিপ্লবের
 আগেই আমরা সৈনিক জনগণের এমন সব প্রতিনিধি দেখেছি যারা বলশেভিক
 পার্টির অন্তর্ভুক্ত ছিল না, কিন্তু সমস্ত বুদ্ধিজীবীর সমক্ষে এ সত্য বলতে তারা
 কুণ্ঠিত হয় নি যে রুশ ফোঁজ যুদ্ধ করবে না। ফোঁজের এই অবস্থাটায় বিপদুল
 এক সংকটের সৃষ্টি হয়েছে। গঠন রূপের দিক থেকে যা ক্ষুদ্র-কৃষক দেশ,
 যুদ্ধে বিশৃঙ্খল, অশ্রুতপূর্ব এক অবস্থায় পর্যবসিত এই দেশটা পড়েছে
 অসাধারণ কঠিন এক পরিস্থিতিতে: আমাদের ফোঁজ নেই অথচ দিন কাটাতে
 হচ্ছে হিংস্রকের পাশে, আপাদমস্তক যে শসস্ত্র, হিংস্রক হয়েই যে আছে ও
 এখনো থাকবে, রাজ্যগ্রাস ও ক্ষতিপূরণ বিনা শান্তির কোনো প্রচারেই যাকে
 অবশ্যই বোঝানো যায় নি। নিরীহ গৃহপালিত পশু রয়েছে বাঘের পাশে,
 তাকে বোঝাচ্ছে শান্তিটা যেন রাজ্যগ্রাস ও ক্ষতিপূরণ ছাড়াই হয়, অথচ সে
 শান্তি অর্জন করা সম্ভব কেবল বাঘকেই আক্রমণ করে। এই পরিপ্রেক্ষিতটাকে

আমাদের পার্টির ওপর মহল — বুদ্ধিজীবী ও শ্রমিক সংগঠনের একাংশ — উড়িয়ে দিতে চেয়েছে সর্বাগ্রে বদলি দিয়ে, অজুহাত দিয়ে : ও সব হওয়ার কথা নয়। শান্তির এ পরিপ্রেক্ষিতটা ছিল এতই অবিশ্বাস্য যে এতদিন পর্যন্ত ঝান্ডা উড়িয়ে প্রকাশ্য লড়াইয়ে যারা নেমেছি, জয় গর্জনে পরাস্ত করেছি সমস্ত শত্রুদের, সেই আমাদের পক্ষে নতিস্বীকার করা, হীনতাসূচক সত্য মেনে নেওয়া সম্ভব ভাবাই যায় না। কদাচ নয়। অতি গর্বিত বিপ্লবী আমরা, সর্বাগ্রে আমরা ঘোষণা করি, ‘জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না।’

এই হল প্রথম বুদ্ধি, যা দিয়ে এই লোকেরা নিজেদের ভুলিয়েছে। ইতিহাস এবার আমাদের অসাধারণ কঠিন এক পরিস্থিতিতে ফেলেছে; অভূতপূর্ব কঠিন সাংগঠনিক কাজের সঙ্গে সঙ্গে একগুচ্ছ যন্ত্রণাকর পরাজয় মেনে নিতে হবে। বিশ্ব ঐতিহাসিক আয়তনে যদি দেখা যায়, তাহলে কোনো সন্দেহই থাকে না যে আমাদের বিপ্লব একক হয়ে থাকলে, অন্যান্য দেশে বিপ্লবী আন্দোলন না ঘটলে আমাদের বিপ্লবের চূড়ান্ত বিজয়ের আশা নেই। সমস্ত ব্যাপারটা যদি আমরা একলা বলশেভিক পার্টির হাতে নিয়ে থাকি তবে সেটা নিয়েছি এই দৃঢ়বিশ্বাসে যে সমস্ত দেশেই বিপ্লব পেকে উঠছে, গোড়ায় গোড়ায় না, শেষাশেষি — যে দুরূহতাই আমাদের সইতে হোক, যে পরাজয়ই আমাদের কপালে থাকুক, আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব দেখা দেবে — কেননা দেখা দিচ্ছে, পেকে উঠবে — কেননা পাক ধরছে এবং পুরো পেকে উঠবে। ফের বলি, এই সমস্ত দুরূহতা থেকে আমাদের উদ্ধার সারা ইউরোপীয় বিপ্লবে। এই সত্যটা, একেবারে বিমূর্ত সত্যটা থেকে এগুবার এবং তার দ্বারা চালিত হবার সময় আমাদের নজর রাখতে হবে যাতে তা কালক্রমে বদলিতে পরিণত না হয়, কেননা যে কোনো বিমূর্ত সত্যই বিনা বিচারে প্রয়োগ করতে গেলে বদলি হয়ে দাঁড়ায়। যদি বলেন, প্রতিটি ধর্মঘটের মধ্যেই নিহিত বিপ্লবের রক্তবীজ, যে এ কথা বোঝে না সে সমাজতন্ত্রী নয় — তবে সেটা ঠিক কথাই। সত্যিই, প্রতিটি ধর্মঘটেই নিহিত আছে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব। কিন্তু যদি বলেন বাস্তবের প্রতিটি ধর্মঘটই হল সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের দিকে সরাসরি পদক্ষেপ, তাহলে আপনি চরম শূন্যগর্ভ একটা বদলিই বলবেন। ‘এই স্থানে প্রতি প্রতি বার’ কথাটা আমরা এত শূন্যেছি ও এত তিতি বিরক্তি ধরে গেছে যে মজুরেরা এই সমস্ত নৈরাজ্যবাদী বদলি ছুড়ে ফেলে দিয়েছে, কারণ প্রতিটি ধর্মঘটের মধ্যে বিপ্লবের রক্তবীজ নিহিত এই কথাটা

যেমন সন্দেহাতীত, তেমনি প্রতিটি ধর্মঘট থেকে বিপ্লবে পৌঁছনো যায় এই উক্তিও যে বাজে কথা সেটাও তেমনি পরিষ্কার। আমাদের বিপ্লবের সমস্ত দূরদৃষ্টতা অতিক্রান্ত হবে কেবল যখন বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব পেকে উঠবে, — সর্বদাই তাতে এখন পাক ধরছে — এ কথাটা যেমন একেবারেই তর্কাতীত, তেমনি ‘আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের ওপরেই বাজি রেখে আমি যে কোনো মর্খামি করতে পারি’ এ কথা বলে আমাদের বিপ্লবের আজকের প্রতিটি নির্দিষ্ট প্রত্যক্ষ দূরদৃষ্টতাকে চাপা দিতে হবে — এ উক্তিও একেবারেই সমান আজগুবি। ‘লিবার্শন থট উদ্ধার করবেন কারণ, যাই হোক না কেন, তিনি জয়লাভ করবেন।’ এমন চমৎকার সংগঠন তিনি দেবেন, সবকিছুই আগে থেকেই এমনভাবে ঠিক করে দেবেন যে সবকিছু আমরা তৈরি আকারে পেয়ে যাব — যেমন পেয়ে গেছি পশ্চিম ইউরোপের তৈরি মার্কসবাদী শিক্ষা — যার কল্যাণে সেটা আমাদের এখানে সম্ভবত কয়েক সপ্তাহে বিজয়ী হয়েছে যেখানে পশ্চিম ইউরোপে তার বিজয়ের জন্য দরকার হয়েছে কয়েক দশক বছর। স্মরণ্য নতুন ঐতিহাসিক পর্বে সংগ্রামের সমস্যা সমাধানে জয়যাত্রার পূর্বনো পদ্ধতির প্রয়োগ একেবারেই অর্থহীন হঠকারিতা — এ নতুন পর্বটা শূন্য হয়েছে, এ নতুন পর্বটা জরাজীর্ণ কেরেনস্কি ও কর্নিলভকে নয়, সামনে হাজির করেছে এক আন্তর্জাতিক হিংস্রকে — জার্মানির সাম্রাজ্যবাদকে, যেখানে বিপ্লব মাত্র পেকে উঠছে, কিন্তু জানা কথা যে পুরো পাকে নি। বিপ্লবের বিরুদ্ধে শত্রু আক্রমণের সাহস করবে না এই নিশ্চয়দানও ছিল একই রকম হঠকারিতা। রেন্স আলোচনা আলোচনার সময় তখনো এমন মূহূর্ত আসে নি যে শান্তির যে কোনো সতেই আমাদের রাজ্যী হতে হত। শান্তির বাস্তব অন্তর্পাত ছিল এই রকম যে দম নেবার অবকাশ পেলে সেটা যথেষ্ট হত না। রেন্স আলোচনা থেকে প্রমাণ হওয়ার কথা যে জার্মানরা আক্রমণ করবে, জার্মান সমাজ এতটা বিপ্লবগর্ভ নয় যে সে বিপ্লব এখনই দেখা দেওয়া সম্ভব, এবং জার্মান সাম্রাজ্যবাদীরা যে তাদের আচরণে সে বিস্তারনের প্রস্তুতি ঘটায় নি, অথবা বামপন্থীমন্য আমাদের বন্ধুরা যা বলেন, জার্মানদের আক্রমণ করতে না পারার মতো পরিস্থিতির সৃষ্টি করে নি, তার দোষ জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের ঘাড়ে চাপানো চলে না। এদের যখন বলা হয় যে আমাদের ফৌজ নেই, সৈন্য খালাসিতে আমরা বাধ্য হয়েছি — আমাদের নিরীহ গৃহপালিত পশুর পাশেই যে বাঘ শৃঙ্গে আছে, সে কথা আমাদের কেউ না

ভুললেও বাধ্য হয়েছি — তখন তারা সেটা বন্ধুতে চায় না। সৈন্য খালাসিতে যদি বা আমরা বাধ্য হয়ে থাকি, তাহলেও এ কথা আমরা মোটেই ভুলি নি যে জমিতে সঙীন গের্গে রাখার একতরফা আদেশেই যুদ্ধ শেষ হয় না।

সাধারণভাবে এটা কী করে ঘটল যে আমাদের পার্টির কোনো মতধারা, কোনো দৃষ্টিভঙ্গি, কোনো সংগঠন সৈন্য খালাসির বিরুদ্ধতা করে নি? আমরা কি একেবারেই উন্মাদ হয়ে গিয়েছিলাম? একেবারেই নয়। বলশেভিক নয় এমন সব অফিসার অক্টোবরের আগেই বলিছিল যে সৈন্যবাহিনী যুদ্ধ করতে অক্ষম, সপ্তাহ কয়েকের জন্যও তাদের ফ্রন্টে ধরে রাখা অসম্ভব। যারা বাস্তব সত্যকে, অমার্জিত তীক্ষ্ণ বাস্তবতাকে দেখতে চায়, লুকতে চায় না, চোখের ওপর টুপি নামিয়ে হামবড়া বুলি দিয়ে এড়াতে চায় না, তাদের সকলের কাছেই সেটা অক্টোবরের পর স্বতঃস্পষ্ট হয়ে ওঠে। ফোঁজ নেই, তাকে ধরে রাখা অসম্ভব। সর্বোত্তম যা করা সম্ভব সেটা হল যথাসম্ভব দ্রুত তাকে ভেঙে দেওয়া। এটা হল দেহের ব্যাধিগ্রস্ত অংশ, অভূতপূর্ব কষ্ট সয়েছে তা, যুদ্ধের ক্ষয়ক্ষতিতে তা পর্যাদ্রুত, সে যুদ্ধে তা নেমেছিল টেকনিকাল প্রস্তুতি ছাড়াই, এবং এমন অবস্থায় বেরিয়ে এসেছে যে প্রতিটি আক্রমণেই আতঙ্কে আত্মসমর্পণ করছে। এত অশ্রুতপূর্ব কষ্ট যারা সয়েছে সে লোকেদের দোষ দেওয়া যায় না। এমন কি রুশ বিপ্লবের প্রথম পর্বেই শত শত সিদ্ধান্তে রুশ সৈনিকেরা পুরোপুরি খোলাখুলি বলেছিল: ‘আমরা রক্তে হাবুডুবু খাচ্ছি, যুদ্ধ করার সামর্থ্য নেই আমাদের’। যুদ্ধের সমাপ্তিটা কৃত্রিমভাবে বিলম্বিত করা যেত, কেরেনস্কির বৃজরুদিক চালানো যেত, সমাপ্তিটা কয়েক সপ্তাহ পেছনো যেত, কিন্তু অবজেকটিভ বাস্তবতা সবকিছু ফুঁড়ে বেরয়। রুশ রাষ্ট্র দেহের এটা রুদ্র অংশ, এ যুদ্ধের বোঝাটা তা আর বহিতে পারছে না। যত দ্রুত আমরা তাকে ভেঙে দেব, এখনো ততটা অসুস্থ হয় নি এমন সব ইউনিটের মধ্যে ততই দ্রুত তা মিলিয়ে যাবে, ততই দ্রুত দেশ প্রস্তুত হয়ে উঠবে নতুন অগ্নিপরীক্ষার জন্য। বহির্ঘটনার দিক থেকে যা উদ্ভট—সৈন্যবাহিনী ভেঙে দেওয়ার এ সিদ্ধান্তটা আমরা বিনা প্রতিবাদে একমত হয়ে যখন গ্রহণ করি তখন এই কথাটাই আমরা ভেবেছিলাম। এটা ছিল সঠিক পদক্ষেপ। আমরা বলেছিলাম, সৈন্যবাহিনী টিকিয়ে রাখাটা হল একটা লঘুচিন্তা মোহ। সৈন্যবাহিনীকে যত তাড়াতাড়ি ভেঙে দেওয়া যাবে, সমগ্রভাবে সামাজিক দেহের আরোগ্যাভ ততই দ্রুত হবে। সেইজন্যই ‘জার্মানরা আক্রমণ করতে

পারে না' এই যে বুলি থেকে দেখা দেয় আরেকটা বুলি: 'আমরা যুদ্ধ বন্ধ ঘোষণা করতে পারি। যুদ্ধও নয়, শান্তি স্বাক্ষরও নয়!'—তা এত প্রগাঢ় দ্রাস্ত, সেইজন্যই তা ঘটনাবলীর এত তিস্ত অতিরঞ্জন। কিন্তু জার্মানরা যদি আক্রমণ করে? 'না, তারা আক্রমণ করতে পারে না।' কিন্তু বাজি রাখার অধিকার আছে কি আপনাদের, আন্তর্জাতিক বিপ্লবের ভবিষ্যৎ ছেড়ে দিন, এই প্রত্যক্ষ প্রশ্নটা নিন: সে মূহূর্ত যখন দেখা দেবে তখন জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সহায়ক হয়েই কি আপনারা দাঁড়াচ্ছেন না? কিন্তু আমরা, ১৯১৭ সালের অক্টোবরের পর থেকে যারা প্রতিরক্ষাবাদী, পিতৃভূমি রক্ষা যারা মানি, সেই আমরা সবাই জানি যে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আমরা সম্পর্কচ্ছেদ করেছি কথায় নয়, কাজে: গদুপ্ত চুক্তিগদুলি ছিঁড়ে ফেলোছি(৩০), নিজ দেশের বর্জ্যোয়াদের পরাস্ত করেছি, প্রকাশ্য সম্মানজনক চুক্তির প্রস্তাব করেছি, ফলে সমস্ত জাতিই আমাদের উদ্দেশ্য কী তা কার্ষক্ষেত্রে দেখতে পেয়েছে। সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র রক্ষার অভিমত যারা গুরুত্ব সহকারে পোষণ করে তেমন লোকে এমন হঠকারিতার পথ নিতে পারল কী করে যার ফল ফলেছে? অথচ এটা বাস্তব ঘটনা, কেননা আমাদের পার্টিতে 'বামপন্থী' বিরোধিতার সৃষ্টি প্রসঙ্গে যে দুরূহ সংকটের মধ্য দিয়ে আমাদের পার্টি যাচ্ছে, সেটা রুশ বিপ্লবের বৃহত্তম কয়েকটি সংকটেরই একটি।

এ সংকট অতিক্রান্ত হবে। আমাদের পার্টি এবং আমাদের বিপ্লব কেউ এ সংকটে মাথা ভেঙে বসবে না, যদিও বর্তমান মূহূর্তে সেটা খুবই সহজ, খুবই সম্ভবপর ছিল। এই প্রশ্নে আমরা যে আমাদের মাথা ভেঙে বসব না তার গ্যারান্টি হল এই যে উপদলীয় মতভেদ সমাধানের পূর্বনো পদ্ধতির বদলে—অস্বাভাবিক পরিমাণের মূর্ছিত সাহিত্য ও আলোচনা এবং যথেষ্ট পরিমাণ ভাঙন—এই সাবেকী পদ্ধতির বদলে ঘটনাধারায় জ্ঞানলাভের নতুন পদ্ধতি লোকে পেয়েছে। এ পদ্ধতিটা হল তথ্য দিয়ে, ঘটনা দিয়ে, বিশ্ব ইতিহাসের শিক্ষা দিয়ে যাচাই। আপনারা বলছেন যে জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না। আপনাদের রণকৌশল দাঁড়িয়েছিল যে যুদ্ধ বন্ধ ঘোষণা করা যায়। ইতিহাস আপনাদের শিক্ষা দিয়েছে, এ মোহ চূর্ণ করেছে। হ্যাঁ, জার্মান বিপ্লব বাড়ছে, কিন্তু আমরা যতটা চেয়েছিলাম সেভাবে নয়, রুশ বুদ্ধিজীবীদের কাছে যা প্রীতিকর হত তেমন দ্রুত নয়, অক্টোবরে আমাদের বিপ্লব যে গতিবেগ অর্জন করেছিল তেমন বেগে নয়—তখন আমরা যে কোনো শহরে গিয়ে হাজির

হতাম, সোভিয়েত রাজ ঘোষণা করতাম, আর কয়েক দিনের মধ্যেই শ্রমিকদের দেশের নয় ভাগই আসত আমাদের কাছে। অত দ্রুত এগোতে না পারার দুর্ভাগ্যে জার্মান বিপ্লব ভুগছে। এবং কে কার পরোয়া করবে, আমরা বিপ্লবের, নাকি বিপ্লব আমাদের? আপনাদের ইচ্ছা ছিল বিপ্লব আমাদের পরোয়া করে চলবে, আর ইতিহাস আপনাদের শিক্ষা দিল। এটা একটা শিক্ষা, কেননা একথা পরম সত্য যে জার্মান বিপ্লব ছাড়া আমরা ধ্বংস পাব—সম্ভবত পেরগ্রাদে নয়, মস্কোয় নয়, কিন্তু ভ্লাদিভস্তকে, আরো দূরতম সব অঞ্চলে যেখানে সম্ভবত আমাদের চলে যেতে হবে এবং যার দূরত্ব সম্ভবত পেরগ্রাদ থেকে মস্কোর চেয়ে বেশি; কিন্তু কল্পনীয় যে দুর্ভোগই ঘটুক, জার্মান বিপ্লব শূন্য না হলে আমরা মারা পড়ব। তাহলেও আমাদের এ বিশ্বাস তাতে এক বিন্দুও টলবে না যে সবচেয়ে কঠিনতম পরিস্থিতিকেও আমাদের বিনা গলাবারিজতে সহিতে পারা চাই।

আমরা যা আশা করেছিলাম তেমন দ্রুত বিপ্লব আসবে না। ইতিহাস সেটা দেখিয়েছে, বাস্তব ঘটনা হিসাবে সেটা মেনে নেওয়া চাই, এইটে হিসাবে রাখতে পারা চাই যে অগ্রসর দেশগুলিতে বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব তত সহজে শূন্য হতে পারে না যেভাবে শূন্য হয়েছিল রাশিয়াতে, নিকোলাস ও রাসপুতিনের (৩১) দেশে, যেখানে প্রত্যন্ত অঞ্চলগুলিতে কারা বাস করে, কী ঘটছে সেখানে তা নিয়ে জনগণের বিপুল অংশই ছিল নির্বিকার। এমন একটা দেশে বিপ্লব শূন্য করা ছিল সহজ, একটা পালকের ভার তোলার মতো লঘু।

আর যে দেশে পুঁজিবাদ বিকশিত হয়ে উঠেছে, শেষ লোকটি পর্যন্ত যেখানে গণতান্ত্রিক সংস্কৃতি ও সংগঠনশীলতার অধিকারী, সেখানে বিনা প্রস্তুতিতে বিপ্লব শূন্য করতে যাওয়া ভুল, উদ্ভট। সেখানে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সূত্রপাতের যন্ত্রণাকর পর্বের দিকে আমরা এখনো মাত্র এগোচ্ছি। এটা বাস্তব ঘটনা। কয়েক সপ্তাহের মধ্যে, কয়েক দিনের মধ্যে সে বিপ্লব জয়লাভ করবে কিনা—তা আমরা জানি না, কেউ জানে না, হয়তবা সেটা খুবই সম্ভবপর, কিন্তু তার ওপর বাজি রাখা চলে না। অসাধারণ দূরত্ব হতা, অসাধারণ কঠিন পরাজয় যা অনিবার্য তার জন্য তৈরি থাকতে হবে কেননা ইউরোপে বিপ্লব এখনো শূন্য হয় নি, যদিও কালই তা শূন্য হতে পারে, আর যখন শূন্য হবে তখন সন্দেহের দংশন সহিতে হবে না, বিপ্লবী যুদ্ধের প্রশ্নই থাকবে না, শূন্য হবে একটা নিরবচ্ছিন্ন জয়যাত্রা। এটা হবে, অবধার্যই হবে, কিন্তু এখনো হয়

নি। এই সাদামাটা সত্যটাই ইতিহাস আমাদের শিখিয়েছে, এইটে দিয়েই ইতিহাস আমাদের প্রচণ্ড ঘা মেরেছে,—আর কথায় বলে, একজন মার খাওয়া লোক দ্বুজন মার-না-খাওয়া লোকের সমান। তাই জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না, হুঁররে হাঁক দিয়েই কাজ ফতে করা যায়, এই আশার ব্যাপারে ইতিহাস আমাদের প্রচণ্ড ঘা দেবার পর, আমার ধারণা, আমাদের সৌভিয়েত সংগঠনের কল্যাণে এ শিক্ষাটা সমগ্র সৌভিয়েত রাশিয়ার জনগণের চেতনায় অতি দ্রুত প্রবেশ করবে। সবাই তারা চপ্পল, সভা করছে, তৈরি হচ্ছে কংগ্রেসের জন্য, প্রস্তাব আনছে, যা ঘটে গেছে তার বিচার করছে। আমাদের দেশে যা চলছে সেটা সাবেকী প্রাক-বিপ্লব বিতর্ক নয়, যা সীমাবদ্ধ থাকত পার্টির সংকীর্ণ ভিতর মহলে, এখন সমস্ত সিদ্ধান্তই পেশ করা হচ্ছে জনগণের আলোচনার জন্য, অভিজ্ঞতা দিয়ে কাজ দিয়ে সে সিদ্ধান্ত যাচাইয়ের দাবি করছে তারা, শস্তা বক্তৃতায় তারা কখনো নিজেদের ভাসিয়ে দেয় না, ঘটনার বাস্তব ধারায় নির্ধারিত পথটা থেকে তারা নিজেদের কখনো বিচ্যুত হতে দেয় না। অবশ্যই বুদ্ধিজীবী বা বামপন্থী বলশেভিক হলে সামনের দুরূহতা কথায় উড়িয়ে দিতে পারে: ফোঁজ যে নেই এ সমস্যাটা, জার্মানিতে বিপ্লব যে শুরুর হয় নি তা সে অবশ্যই উড়িয়ে দিতে পারে। জনগণের সংখ্যা কোটি কোটি—আর রাজনীতি শুরুর হয় সেইখানটায় যেখানে কোটি কোটি লোক; যেখানে হাজার হাজার লোক সেখানে নয়, যেখানে কোটি কোটি সেখানেই গুরুত্বের রাজনীতি সবে শুরুর হচ্ছে—কোটি কোটি লোক জানে ফোঁজ ব্যাপারটা কী, ফ্রন্ট থেকে ফেরা সৈন্য তারা দেখেছে। ব্যক্তি বিশেষকে না ধরে যদি সত্যকার জনগণকে ধরি, তবে তারা জানে যে লড়াই চালাতে আমরা অক্ষম, ফ্রন্টের প্রতিটি লোকই কল্পনীয় সবকিছুই সহ্য করেছে। এ সত্যটা জনগণ বুঝেছে যে ফোঁজ না থাকলে আর পাশেই হিংস্রক বর্তমান থাকলে কঠোরতম হীনতাসূচক শাস্তি চুক্তিতেই সই করতে হবে। বিপ্লব যতদিন না জন্মগ্রহণ করছে, নিজস্ব ফোঁজকে যতদিন না আপনারা সৃষ্টি করে তুলছেন, যতদিন তাকে ঘরে ঘরে ফেরত না পাঠাচ্ছেন, ততদিন এটা অনিবার্য। ততদিন পর্যন্ত রোগী সৃষ্টি হবে না। আর জার্মান হিংস্রকদের আমরা ‘হুঁররে’ হাঁকে পরাস্ত করতে পারব না, দূর করতে পারব না, যেভাবে দূর করেছি কেরেনস্কিকে, কর্নিলভকে। তিন্ত বাস্তবটাকে উড়িয়ে দেবার জন্য কেউ কেউ যে সব অজুহাত দেবার চেষ্টা করেছে, তা বর্জন করেই এই শিক্ষাটা জনগণ রপ্ত করেছে।

প্রথম দিকে অক্টোবর নভেম্বরের নিরবচ্ছিন্ন জয়যাত্রা, তারপর হঠাৎ কয়েক সপ্তাহের মধ্যেই জার্মান হিংস্রকের হাতে রুশ বিপ্লবের পরাজয়, লুণ্ঠেরা চুক্তির সর্ত মেনে নিতে রুশ বিপ্লব রাজী। হ্যাঁ, ইতিহাসের পরিবর্তনগুলো খুবই দঃসহ, এমন সর্বকিছু পরিবর্তনই আমাদের কাছে দঃসহ। ১৯০৭ সালে যখন আমরা স্ত্রিলিপিনের সঙ্গে একটা অভূতপূর্ব রকমের লজ্জাকর আভ্যন্তরীণ চুক্তিতে সই দিয়েছিলাম, স্ত্রিলিপিন দুমার শুরোরখাটালের মধ্য দিয়ে যখন আমাদের যেতে হয়েছিল, রাজতান্ত্রিক কাগজে(৩২) সই দিয়ে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম, তখনো আমরা এই একই ব্যাপারের মধ্য দিয়ে যাই, তবে বর্তমানের তুলনায় ক্ষুদ্রায়তনে। বিপ্লবের শ্রেষ্ঠ অগ্রবাহিনীর অন্তর্ভুক্ত লোকেরা তখন বলেছিলেন (নিজেদের যথার্থে তাঁদেরও বিন্দুদ্বারা সন্দেহ ছিল না): ‘আমরা গর্বিত বিপ্লবী, রুশ বিপ্লবে আমরা বিশ্বাসী, আইনসঙ্গত স্ত্রিলিপিন প্রতিষ্ঠানে আমরা কদাচ যাব না।’ যাবেন। জনগণের জীবন, ইতিহাস আপনাদের প্রত্যয়ের চেয়ে প্রবল। যদি না যান, ইতিহাসই আপনাদের ঠেলে পাঠাবে। এঁরা ছিলেন খুবই বামপন্থী, ইতিহাসের প্রথম বাঁকেই উপদল হিসাবে তাঁদের খানিকটা ধোঁয়া ছাড়া আর কিছুই বাকি থাকে নি। আমরা যদি বিপ্লবী হয়েই থাকতে পেরে থাকি, কষ্টকর পরিস্থিতিতে কাজ করতে ও ফের সে পরিস্থিতি থেকে বেরতে পেরে থাকি, তাহলে এবারেও বেরিয়ে আসতে পারব, কেননা এটা আমাদের খামখেয়াল নয়, এটা একটা বাস্তব অপরিহার্যতা, চরম মাত্রায় ছারখার হওয়া একটা দেশে এ অপরিহার্যতা দেখা দিয়েছে তার কারণ আমাদের কামনার পরোয়া না করে ইউরোপীয় বিপ্লব বিলম্ব করার স্পর্ধা দেখিয়েছে আর আমাদের কামনার পরোয়া না করে আক্রমণ করার স্পর্ধা করেছে জার্মান সাম্রাজ্যবাদ।

এ ক্ষেত্রে পিছু হটতে পারা চাই। অবিশ্বাস্য রকমের রুঢ়, শোচনীয় বাস্তবটাকে বদলি দিয়ে চোখের আড়াল করা যায় না; বলতে হবে: ভগবান করুন, আধা-সুশৃঙ্খলভাবে যেন পিছু হটি। পুরো শৃঙ্খলায় পিছু হটতে আমরা অক্ষম, ভগবান করুন যেন আধা-শৃঙ্খলায় পিছু হটি, সামান্যতম একটা অবকাশও যেন লাভ করি, যাতে আমাদের দেহের রুগ্ন অংশটা খানিকটুকুও সেরে যায়। দেহটা সমগ্রভাবে সুস্থ, ব্যাধিটা সে জয় করবে। কিন্তু অবিলম্বেই, এক মৃদুহৃতেই ব্যাধি দূর হোক এ দাবি করা চলে না, পলাতক ফৌজকে থামানো যায় না। বামপন্থী হতে ইচ্ছুক আমাদের তরুণ বন্ধুদের একজনকে

আমি যখন বলেছিলাম: ফ্রণ্টে যান কমরেড, ফোঁজে কী ঘটছে সেটা গিয়ে দেখুন,—তখন এটাকে একটা স্ফোভজনক প্রস্তাব বলে ধরা হয়েছিল: ‘আমাদের নির্বাসনে পাঠাতে চাইছেন যাতে বিপ্লবী যুদ্ধের মহা নীতিটির পক্ষে এখানে আন্দোলন চালাতে না পারি।’ এ প্রস্তাব দিয়ে আমি, সত্যই বলছি, উপদলীয় বিপক্ষদের নির্বাসনে পাঠাবার কথা ভাবি নি: ফোঁজটা যে দারুণভাবে পালাতে শুরুর করেছে সেইটে দেখার প্রস্তাব করেছিলাম। এটা আমরা আগেই জানতাম, আগে থেকেই আমরা চোখ বৃঁজে থাকতে পারি নি যে সেখানে অভূতপূর্ব মাত্রায় ভাঙন পেঁপীয়েছে, এমন কি প্রায় কানাকড়ি নিয়ে আমাদের অস্ত্রশস্ত্র জার্মানদের কাছে বেচে দেওয়ার মতো ঘটনা পর্যন্ত এগিয়েছে। এটা আমরা জানতাম, যেমন জানা আছে যে ফোঁজকে ধরে রাখা যাবে না, এবং জার্মানরা আক্রমণ করতে পারে না এ যুক্তিটা ছিল বৃহত্তম হঠকারিতা। ইউরোপীয় বিপ্লবের জন্মলাভে যদি বিলম্ব ঘটে থাকে, তাহলে ভবিষ্যতে আমাদের কঠিন পরাজয় আছে, কেননা আমাদের ফোঁজ নেই, কেননা আমাদের সংগঠন নেই, কেননা এই দুই সমস্যার সমাধান এক্ষুণি করে দেওয়া যায় না। তুমি যদি খাপ খাইয়ে নিতে না পারো, যদি কাদার মধ্যে হামাগুড়ি দেবার জন্য তৈরি না থাকো, তাহলে তুমি বিপ্লবী নও, বাক্যবীর, আর এভাবে এগুবার প্রস্তাব আমি করছি এইজন্য নয় যে সেটা আমার স্বখ, এইজন্য যে অন্য পথ নেই, ইতিহাস তেমন প্রীতিকর রূপ নেয় না যাতে সর্বদাই একই সময়ে বিপ্লব পেকে উঠবে।

ব্যাপারটা ঘটছে এই যে গৃহযুদ্ধ শুরুর হয়েছে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সংঘাতের একটা প্রচেষ্টা রূপে, তাতে প্রমাণ হয়েছে সাম্রাজ্যবাদ একেবারেই পচা, এবং প্রতিটি ফোঁজের অভ্যন্তরেই প্রলেতারীয় উপাদান মাথা তুলছে। হ্যাঁ, আন্তর্জাতিক বিশ্ব বিপ্লব দেখা দেবে, কিন্তু আপাতত এটি অতি সুন্দর, অতি মধুর একটি রূপকথা, এবং বেশ বুদ্ধিযে শিশুদের প্রকৃতিই হল এমন যে তারা মধুর রূপকথা ভালোবাসে। কিন্তু জিজ্ঞেস করি: মধুর রূপকথায় বিশ্বাস করা কি গুরুত্বমণ্ডিত বিপ্লবীর শোভা পায়? প্রতিটি রূপকথাতেই বাস্তবের কিছু উপাদান থাকে: ছেলেদের জন্য আপনি যদি এমন রূপকথা শোনান যেখানে মোরগ ও বেড়াল মানুষের ভাষায় কথা কয় না, তাহলে তাতে তাদের মন টানবে না। ঠিক একইভাবে, জনগণকে যদি বলা যায় যে জার্মানিতে গৃহযুদ্ধ শুরুর হবে ও সেই সঙ্গে প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয় সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে

সংঘাতের বদলে দেখা দেবে ময়দানী বিশ্ব বিপ্লব(৩৩), তাহলে জনগণ বলবে, ধাম্পা দিচ্ছ। ইতিহাস যে দুরূহতা আরোপ করেছে এতে করে সেটা আপনারা উত্তীর্ণ হতে যাচ্ছেন শুধু নিজের কল্পনা রাজ্যে, নিজের কামনা রাজ্যে। জার্মান প্রলেতারিয়েত যদি আক্রমণে নামার অবস্থায় থাকে, সেটা ভালো কথা। কিন্তু সেটা কি আপনারা মেপে দেখতে পেরেছেন, এমন যন্ত্র কি পেয়েছেন যাতে অমুক দিন জার্মান বিপ্লবের জন্ম হবে সেটা স্থির করা যাবে? না, সেটা আপনারা জানেন না, আমাদেরও জানা নেই। আপনারা সবকিছুই বাজি রেখেছেন। বিপ্লবের জন্ম হলে সবই বেঁচে যাবে। খুবই ঠিক কথা! কিন্তু আমাদের যা আশা সেভাবে যদি তা না এগোয়, কালকেই যদি তার জয় না হয়, তাহলে? তাহলে জনগণ আপনারা বলবে: আপনারা হঠকারীদের মতো কাজ করেছেন—আপনারা ঘটনার যে সুপরিণতির ওপর সবকিছু বাজি রেখেছিলেন সেটা ঘটে নি, বিশ্ব বিপ্লবের বদলে যে পরিস্থিতিটা দেখা দিয়েছে, তাতে টিকে থাকার পক্ষে আপনারা অযোগ্য প্রমাণিত হয়েছেন—সে বিশ্ব বিপ্লব অনিবার্যই আসবে, কিন্তু এখনো পুরো পেকে ওঠে নি।

আপাদমস্তক সশস্ত্র সাম্রাজ্যবাদের কাছে দুঃসহ্যতম পরাজয়ের পর্ব শুধু হয়েছে এমন একটা দেশের, যা নিজের ফৌজ ভেঙে দিয়েছে, ভেঙে দিতেই হত। আমি যে ভবিষ্যদ্বাণী করেছিলাম, সেটা পুরোপুরি ঘটেছে: ব্রেস্ত শান্তির বদলে আমরা পেলাম অনেক বেশি হীনতাসূচক একটা শান্তি—ব্রেস্ত শান্তি যারা গ্রহণ করে নি তাদের দোষে। আমরা জানতাম যে ফৌজের দোষে সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে চুক্তি করছি। টেবলে আমরা পাশাপাশি বসেছিলাম লিবক্লেথের সঙ্গে নয়, হফম্যানের সঙ্গে(৩৪)—আর তাতে আমরা জার্মান বিপ্লবকেই সাহায্য করেছি। আর এখন আপনারা সাহায্য করছেন জার্মান সাম্রাজ্যবাদকে, কেননা লক্ষ লক্ষ টাকার সম্পদ—কামান, গোলা—ছেড়ে দিয়েছেন, আর সৈন্যবাহিনীর হাল যারা দেখেছে, যন্ত্রণাকর অবস্থাস্য সে অবস্থা যারা দেখেছে তাদেরই এ ভবিষ্যদ্বাণী করা উচিত ছিল। জার্মানদের সামান্যতম আক্রমণেই আমরা অনিবার্য ও অবধার্য মারা পড়ব—ফ্রন্ট থেকে আগত সত্যনিষ্ঠ প্রতিটি লোকেই এ কথা বলেছে। দিন কয়েকের মধ্যেই শত্রুর মৃগয়ায় পরিণত হলাম আমরা।

এ শিক্ষা নিয়ে আমরা আমাদের ভাঙন, আমাদের সংকটটা উত্তীর্ণ হব, তা সে ব্যাধিটা যত কঠিনই হোক না কেন, কেননা আমাদের অসীম বিশ্বাসী এক

সহযোগী আসবে: বিশ্ব বিপ্লব। এই 'টিলিস্ট শান্তি'(৩৫), অশ্রুতপূর্ব শান্তি, স্বেস্তের চেয়ে অনেক বেশি হীনতাসূচক লুণ্ঠেরা শান্তির আনুষ্ঠানিক অনুমোদনের কথা যখন তোলা হয়, তখন আমি জবাব দিই: হ্যাঁ, নিশ্চয়ই। সেটা আমাদের করতেই হবে, কেননা আমরা জনগণের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে দেখছি। একটি দেশের আভ্যন্তরীণ অক্টোবর-নভেম্বরের রণকৌশলকে, বিপ্লবের সেই জয়যাত্রা পর্বের রণকৌশলকে আমাদের উৎকল্পনার জোরে বিশ্ব বিপ্লবের ঘটনাধারায় চালাতে যাওয়ার নিবন্ধ হল ব্যর্থতা। যখন বলা হয়, দম নৈবার অবকাশটা উৎকল্পনা, 'কমিউনিস্ট' নামধারী পত্রিকা (নিশ্চয় কমিউন কথটা থেকেই) যখন স্তম্ভের পর স্তম্ভ ভরায় অবকাশতত্ত্ব খণ্ডনের চেষ্টায়, তখন আমি বলি: অনেক উপদলীয় সংঘাত ও ভাঙনের মধ্য দিয়ে যেতে হয়েছে আমায়, ফলে অনেক অভিজ্ঞতা আছে আমার, কিন্তু বলতেই হবে যে পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি, উপদলীয় পার্টি-বিভেদের পূরনো পন্থায় এ ব্যাধি দূর হবে না, বাস্তব জীবনই তার আরোগ্য ঘটাবে আগেই। জীবন এগিয়ে চলেছে অতি দ্রুত। এদিক থেকে তা চমৎকার কাজ করছে। ইতিহাস তার ইঞ্জিনটা চালাচ্ছে এত দ্রুত যে 'কমিউনিস্ট'এর সম্পাদকমণ্ডলী তাদের পরের সংখ্যা বার করে উঠবার আগেই পেত্রগ্রাদের অধিকাংশ শ্রমিক তাদের বক্তব্যে সন্দিহান হয়ে উঠতে শুরুর করবে, কারণ বাস্তব জীবনই দেখিয়ে দিচ্ছে যে অবকাশটা বাস্তব ঘটনা। আমরা এই এখনই শান্তিতে স্বাক্ষর করছি, অবকাশ পাচ্ছি, সেটা আমরা পিতৃভূমি রক্ষার জন্য ব্যবহার করব আরো ভালো করে, কেননা যুদ্ধ চলতে থাকলে আমাদের হাতে থাকবে আতঙ্কে পলায়মান এক ফৌজ, তাকে থামানো দরকার, কিন্তু আমাদের কমরেডরা তাকে থামাতে পারে না ও পারে নি, কেননা বচনামূতের চেয়ে, হাজার দশেক যুদ্ধান্তর চেয়ে যুদ্ধটা বেশি শান্তিশালী। বাস্তব পরিস্থিতি যদি তারা না বোঝে, তাহলে ফৌজকে থামাতে পারবে না তারা, থামানো যেত না। এই রুগ্ন ফৌজটা সমস্ত দেহকে সংক্রামিত করেছে, এবং ঘটল নতুন একটা অভূতপূর্ব পরাজয়, বিপ্লবের ওপর জার্মান সাম্রাজ্যবাদের নতুন আঘাত—গুরুতর আঘাত, কেননা চিন্তাহীনের মতো আমরা সাম্রাজ্যবাদের আঘাতের সামনে মের্সিনগান ছাড়াই বসে ছিলাম। অথচ এই অবকাশটা আমরা কাজে লাগাব ঐক্যবদ্ধ হবার জন্য, লড়বার জন্য লোককে বোঝাবার উদ্দেশ্যে, রুশ শ্রমিক কৃষককে এই কথটা বলবার জন্য: 'গড়ে তুলুন আত্মশৃঙ্খলা, কঠোর শৃঙ্খলা, নইলে আপনারা জার্মান বৃদ্ধের হিলের

তলায় পড়ে থাকবেন, যেমন পড়ে আছেন এখন, অনিবার্যই পড়ে থাকবেন যতদিন না লোকে লড়তে শিখছে, এমন ফোঁজ গুড়ে তুলতে পারছে যারা পালাতে জানে না, বরং অভূতপূর্ব কষ্ট বরণ করতে সক্ষম।' এটা অপরিহার্য কেননা জার্মান বিপ্লব এখনো ভূমিষ্ঠ হয় নি, কালই সে বিপ্লব ঘটবে এ অঙ্গীকার করা যায় না।

এই জনাই 'কমিউনিস্ট'এর প্রবন্ধপ্রপাতে অবকাশের যে তত্ত্ব একেবারেই অস্বীকৃত হয়েছে, সেটাকেই সামনে হাজির করছে স্বয়ং জীবন। সবাই দেখছে যে অবকাশটা বিদ্যমান, সবাই সেটার সদ্যবহার করছে। আমরা আন্দাজ করেছিলাম যে পেরগ্রাদ আমাদের হস্তচ্যুত হবে দিন কয়েকের মধ্যেই, যখন আমাদের বিরুদ্ধে অগ্রসর জার্মান সৈন্যরা ছিল পেরগ্রাদ থেকে কয়েকটা মার্চ দূরে, এবং সেরা নাবিক ও পদতিলভ কারখানার শ্রমিকেরা (৩৬) তাদের সর্বকিছু উদ্দীপনা সত্ত্বেও নিঃসঙ্গ হয়ে পড়েছিল, যখন দেখা দিয়েছিল অভূতপূর্ব বিশৃঙ্খলা ও আতঙ্ক, যাতে সৈন্যরা গাংচিনা পর্বত পালাতে বাধ্য হয়, যখন আমরা এমন একটা অবস্থার মধ্য দিয়ে যাই যে যা সমর্পণ করি নি, তাই পুনরধিকার করছিলাম; — ব্যাপারটা ঘটেছিল এই যে টেলিগ্রাফিস্ট স্টেশনে এসে পৌঁছল, টেলিগ্রাফ যন্ত্রের সামনে বসে তার-বার্তা পাঠাল: 'কোনো জার্মান দেখা যাচ্ছে না, স্টেশনটা আমরা অধিকার করেছি।' কয়েক ঘণ্টা বাদেই যোগাযোগ পথের কর্মশারিয়েত থেকে টেলিফোনে আমায় জানানো হল: 'পরের স্টেশনও অধিকার করা হয়েছে, আমরা ইয়ামবুর্গের কাছে পৌঁছিচ্ছি। কোনো জার্মান নেই। টেলিগ্রাফিস্ট তার স্থান নিয়েছে।' এই অভিজ্ঞতা হয়েছে আমাদের। এই হল এগার দিন যুদ্ধের আসল ইতিহাস (৩৭)। এ ইতিহাসের বিবরণ আমাদের দিয়েছেন নৌসৈন্যরা, পদতিলভ কারখানার শ্রমিকেরা। তাঁদের সোভিয়েত কংগ্রেসে আনা উচিত। সত্য কথাটা তাঁরা শোনান। ভয়ঙ্কর তিক্ত জ্বালাময় কণ্টকর হীনতাসূচক সত্য সেটা, তাহলেও সেটা শতগুণ হিতকর, রুশ জনগণ তা বোঝে।

আন্তর্জাতিক ময়দানী বিপ্লবে কেউ আকৃষ্ট হলে আমার আপত্তি নেই, কেননা সে বিপ্লব শূন্য হবে। সবই আসবে যথাকালে, কিন্তু আপাতত আত্মশৃঙ্খলায় লাগুন, যাই হোক না কেন নিয়ম মেনে চলুন, যাতে আদর্শ শৃঙ্খলা দেখা দেয়, যাতে দিন রাতের মধ্যে অন্তত এক ঘণ্টাও লড়াইয়ের তালিম নিতে পারে শ্রমিকেরা। মধুর রূপকথা শোনানোর চেয়ে এটা কিছুটা

কঠিন। এই হল আজকের কাজ, এতে করে আপনারা জার্মান বিপ্লবকে, আন্তর্জাতিক বিপ্লবকে সাহায্য করবেন। কতদিনের অবকাশ আমরা পেয়েছি সেটা আমরা জানি না, কিন্তু পেয়েছি। তাড়াতাড়ি করে ফৌজ ভেঙে দেওয়া দরকার, কেননা এটা ব্যাধিগ্রস্ত অঙ্গ; আর ইতিমধ্যে ফিনল্যান্ডের বিপ্লবকে সাহায্য করব আমরা।

হ্যাঁ, চুক্তি আমরা লঙ্ঘন অবশ্যই করব — ইতিমধ্যেই তিরিশ চল্লিশ বার তা লঙ্ঘন করেছি। কেবল শিশুর পক্ষেই এ কথা না বোঝা সম্ভব যে, বর্তমানের মতো যুগে, মর্ডান্তির যন্ত্রণাকর দীর্ঘ পর্বটা যখন শুরুর হচ্ছে, যে পর্বটা সবেমাত্র সৌভিয়েত রাজের সৃষ্টি করেছে, তাকে বিকাশের তিন পর্যায়ে তুলে ধরেছে, — তখন কেবল শিশুর পক্ষেই এ কথা না বোঝা সম্ভব যে এ ক্ষেত্রে একটা দীর্ঘকালের, সুবিবোধিত লড়াই হওয়ারই কথা। লজ্জাকর শান্তি চুক্তিতে বিদ্রোহ দেখা দিচ্ছে, কিন্তু ‘কমিউনিস্ট’এর কমরেডরা যখন যুদ্ধের কথা বলেন, তখন তাঁরা আবেদন জানান আবেগের কাছে, ভুলে যান যে লোকেদের হাত মর্ডান্তিবদ্ধ হয়ে আছে, চোখের সামনে তাদের রক্তস্রাব শিশুর ছবি*। কী তাঁরা বলেন? ‘সচেতন বিপ্লবী কখনোই এটা সহাবে না, এ লজ্জা মানবে না।’ তাঁদের পত্রিকার নাম ‘কমিউনিস্ট’, কিন্তু নাম রাখা উচিত ছিল ‘শ্লিয়ার্থতিচ’ — কেননা তাঁরা দেখছেন ‘শ্লিয়ার্থতিচের** চোখ দিয়ে — তরবারি হস্তে চমকপ্রদ ভঙ্গিতে মৃত্যু বরণ করার সময় যিনি বলেছিলেন ‘শান্তি লজ্জার কথা, সম্মানের কথা যুদ্ধ!’ তাঁরা বিচার করেন শ্লিয়ার্থতিচের চোখ দিয়ে, আমি কৃষকদের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে।

ফৌজ যখন পালাচ্ছে, হাজার হাজার লোককে লোকসান দিতে না হলে না পালিয়ে পারে না, তখন যদি আমি শান্তি মেনে নিই, তবে সেটা মেনে নিচ্ছি যাতে আরো খারাপ অবস্থা না হয়। চুক্তি কি লজ্জাকর? গদরদুঃখিনী প্রতিটি কৃষক ও শ্রমিক আমায় সমর্থন করবে, কারণ তারা বোঝে যে শান্তি হল বলসংগ্রহের উপায়। ইতিহাসে জানে — সে কথা আমি উল্লেখ করেছি একাধিকবার, — ইতিহাসে জানা আছে টিলসিট শান্তির পর নেপোলিয়নের হাত থেকে জার্মানদের মর্ডান্তির কথা। আমি ইচ্ছে করেই ‘টিলসিট শান্তি’ বলছি, যদিও তাতে যা ছিল তেমন সত্যে আমরা সহি দিই নি, যথা: অন্য

* আলেক্সান্দ্র পদুশ্কিনের লেখা ‘বারিস গদুনভ’ নাটকের একটি পঙ্ক্তি। — সম্পাঃ

** পোলীয় অভিজাত। — সম্পাঃ

দেশ জয় করার জন্য বিজয়ীদের সাহায্যে আমাদের সৈন্যবাহিনী পাঠানোর অঙ্গীকার; ইতিহাসে এতদূর পর্যন্ত ব্যাপার ঘটেছে এবং এই অবস্থাতেই আমাদের ব্যাপারটা পেরীছবে যদি আমরা কেবল আন্তর্জাতিক ময়দানী বিপ্লবের ভরসা করে থাকি। দেখবেন, এই ধরনের সামরিক দাসত্বে আবার ইতিহাস আপনাদের ঠেলে না দেয়। এবং সমস্ত দেশে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয় ঘটবার আগেই সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র দাসত্বে বাঁধা পড়তে পারে। টিলসিটে নেপোলিয়ন অভূতপূর্ব লজ্জাকর শাস্তি সতর্ক জার্মানদের বাধ্য করেন। সেখানে ব্যাপার গড়িয়েছিল এই যে বার কয়েক শাস্তি চুক্তি করতে হয়েছিল। তখনকার যিনি হফম্যান সেই নেপোলিয়ন শাস্তি চুক্তি লঙ্ঘনের দায়ে জার্মানদের চেপে ধরেন, ঐ দায়ে হফম্যান আমাদেরও ধরবেন। তবে আমাদের চেষ্টা থাকবে যাতে তাড়াতাড়ি না ধরতে পারেন।

বিগত যুদ্ধটা থেকে রুশ জনগণ একটা তিস্ত যন্ত্রণাকর কিন্তু গুরুত্বপূর্ণ শিক্ষা পেয়েছে: সংগঠিত হতে হবে, শৃঙ্খল হতে হবে, বাধ্য হতে হবে, মেনে চলতে হবে, এমন শৃঙ্খলা গড়ে তুলতে হবে যেটা হবে আদর্শবিরূপ। জার্মানদের কাছ থেকে শৃঙ্খলার শিক্ষা নিন, নইলে আমাদের জনগণের ধ্বংস নিশ্চিত, চিরকালই পড়ে থাকতে হবে দাসত্বে।

এইভাবে, কেবল এইভাবেই ইতিহাস এগিয়েছে। ইতিহাস বলে দিচ্ছে যে শাস্তি হল যুদ্ধের জন্য অবকাশ, যুদ্ধ হল অন্তত কিছুটা পরিমাণ ভালো বা খারাপ শাস্তি পাবারই উপায়। ব্রেস্তে শক্তির পারস্পরিক অনুরূপতা ছিল পরাজিতের শাস্তি পাবার অনুরূপ, কিন্তু সেটা হীনতাসূচক শাস্তি নয়। পৃথকভের সময় শক্তির যে পারস্পরিক অনুরূপতা সেটা লজ্জাকর, আরো হীনতাসূচক শাস্তি পাবার মতো, আর পরের পর্যায়ে পেরগ্রাদে আর মস্কোয় আমাদের ওপর যে শাস্তির হুকুম হবে সেটা হবে চতুর্গুণ হীনতাসূচক। আমরা বলি না যে সোভিয়েত রাজ হল কেবল আধার যা আমাদের বলেছেন মস্কোর তরুণ বন্ধুরা,* আমরা বলব না যে অম্লক একটা বিপ্লবী নীতির খাতিরে আধেয়টাকে বিসর্জন দেওয়া যায়, কিন্তু আমরা বলব: রুশ জনগণ বদ্বাক যে তাদের শৃঙ্খলাবদ্ধ হতে হবে, সংগঠিত হতে হবে, তাহলেই সবকিছু 'টিলসিট শাস্তি' তারা সহিতে পারবে। মূল্যে যুদ্ধ ধারার গোটা ইতিহাস থেকেই দেখা যায় যে সে সব যুদ্ধে ব্যাপক জনগণ যদি জড়িত হয়, তাহলে

* বর্তমান সঙ্কলনের পৃ: ৬২-৭০ দ্রষ্টব্য।—সম্পা:

মর্দান্ত আসে দ্রুত। আমরা বলি: ইতিহাস যদি এইভাবেই এগিয়ে থাকে, তাহলে আমাদেরও শান্তি বিসর্জন দিতে হবে, ফিরতে হবে যুদ্ধে — এবং সেটা সম্ভবত কিছু দিনের পরেই। প্রতিটি লোককেই তৈরি থাকতে হবে। আমার মনে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই যে জার্মানরা নাভার কাছে তৈরি হচ্ছে, যদিও অবশ্য নাভা দখল হয় নি, এই যে কথাটা সমস্ত কাগজে বলছে তা যদি সত্যি হয়; নাভায় যদি বা না হয় তো নাভার কাছে; প্‌স্কভে যদি না হয় তো প্‌স্কভের কাছে জার্মানরা তাদের নিয়মিত বাহিনী ও নিজেদের রেলপথ গুঁছিয়ে নিচ্ছে যাতে পরের লাফে দখল করতে পারে পেত্রগ্রাদ। জানোয়ারটা লাফ দেয় ভালোই। সেটা সে দেখিয়েছে। আরো একবার সে লাফ দেবে। তাতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই। সেইজন্যই তৈরি থাকতে হবে, গলাবাজি নয়, অন্তত একদিনের অবকাশ হলেও সেটা গ্রহণ করতে পারা চাই, কেননা সেই একটা দিনকেও পেত্রগ্রাদ থেকে লোক স্থানান্তরণের কাজে ব্যবহার করা সম্ভব— যে পেত্রগ্রাদ দখল হলে আমাদের লক্ষ লক্ষ প্রলেতারীয়র অভূতপূর্ব দুর্ভোগ ঘটবে। আমি ফের বলছি, পেত্রগ্রাদ থেকে লোক স্থানান্তরণের মাত্র কয়েকটা দিন পাওয়া সম্ভব হলেই আমি বিশগুণ, শতগুণ হীনতাসূচক চুক্তি সই করতে রাজী আছি, সই করতে বাধ্য বলে মনে করি, কেননা তাতে আমি শ্রমিকদের কষ্টই লাঘব করব, অন্যথায় তারা জার্মানদের জোয়ালে পড়তে পারে; তাতে করে মালমসলা বারুদ প্রভৃতি যা আমাদের দরকার পেত্রগ্রাদ থেকে তা সরিয়ে আনার কাজটাও সহজ করে তুলব, কেননা আমি প্রতিরক্ষাবাদী, কেননা ফৌজকে প্রস্তুত করে তোলায় পক্ষপাতী আমি, তা একেবারে সুদূর পশ্চাত্তাগে হলেও, আমাদের বর্তমানে ভেঙে পড়া ব্যাধিগ্রস্ত ফৌজের চিকিৎসা হচ্ছে সেখানেই।

আমরা জানি না অবকাশটা কী রকম হবে — সুযোগের সদ্ব্যবহার করার চেষ্টা করব। হয়ত অবকাশটা হবে বড়ো, হয়ত বা সেটা হবে মাত্র দিন কয়েকের জন্য। সবই হতে পারে, কী হবে তা কেউ জানে না, জানা সম্ভব নয়, কেননা বৃহত্তম শক্তির আবদ্ধ-আড়ষ্ট, একাধিক ফ্রণ্টে লড়তে বাধ্য। হফম্যানের আচরণ নির্ধারিত হচ্ছে একদিকে এই আবশ্যিকতায় যে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রকে চূর্ণ করা প্রয়োজন, অন্য দিকে এই ঘটনায় যে একগুচ্ছ ফ্রণ্টে তার যুদ্ধ চলছে, এবং তৃতীয়ত, এই ব্যাপারে যে জার্মানির মধ্যে বিপ্লব পেকে উঠছে, বেড়ে উঠছে, হফমান সেটা জানে, এই মর্দহুতেরই পেত্রগ্রাদ দখল করতে, মস্কা দখল

করতে সে পারে না, যা অনেকে বলছে। কিন্তু এটা সে করতে পারে কাল, পদ্রোপদ্রি সেটা সম্ভব। আমি ফের বলি, ফোর্জের ব্যাধিটা যখন চাক্ষুষ ঘটনা, যে করেই হোক অন্তত দিন কয়েকের অবকাশ পাবার জন্য যখন আমরা প্রতিটি মদুহৃত্তকে কাজে লাগাচ্ছি, তেমন একটা মদুহৃত্তে আমরা বলি যে জনগণের সঙ্গে যারা যুদ্ধ, যারা জানে যুদ্ধ কী, জনগণ মানে কী, গদুর্দুহ্মনা এমন প্রতিটি বিপ্লবীর কাজ হল জনগণকে সদুশুখল করে তোলা, সারিয়ে তোলা, নতুন যুদ্ধের জন্য খাড়া করে তোলার চেষ্টা করা — এমন প্রতিটি বিপ্লবীই আমাদের সমর্থন করবে, লজ্জাকর যে-কোনো চুক্তিকেই সঙ্গত জ্ঞান করবে, কেননা সে চুক্তি হচ্ছে প্রলেতারীয় বিপ্লব ও রাশিয়ার নবীভবনের স্বার্থে, অসদুস্থ অঙ্গটি থেকে তাকে উদ্ধার করার জন্য। কান্ডজ্জানী যে কোনো ব্যক্তিই বদুবেন, এ চুক্তি স্বাক্ষর করে আমরা আমাদের শ্রমিক বিপ্লব বন্ধ করছি না; সবাই বদুবেন যে জার্মানদের সঙ্গে শান্তি চুক্তি করে আমরা সামরিক সাহায্য দান বন্ধ করছি না; ফিনদের আমরা অসু পাঠাচ্ছি, তবে বাহিনী পাঠাচ্ছি না, তা অকর্মণ্য প্রমাণিত হচ্ছে।

সম্ভবত আমরা যুদ্ধ মেনে নেব; হয়ত কাল মস্কোই ছেড়ে দেব, তারপর আক্রমণে চলে আসব: শত্রু সৈন্যের বিরুদ্ধে যাত্রা করবে আমাদের সৈন্য যদি জনগণের মেজাজে পরিবর্তন ঘটে, সে পরিবর্তন পেকে উঠছে, তার জন্য হয়ত বা অনেক সময় দরকার হবে, কিন্তু সে পরিবর্তন আসবে, ব্যাপক জনগণ আজ যা বলছে সে কথা তখন বলবে না। কঠিনতম হলেও শান্তি গ্রহণে আমি বাধ্য, কেননা এই মদুহৃত্তে আমি নিজেকে বলতে পারি না যে সে মদুহৃত্ত এসে গেছে। নবীভবনের কাল যখন আসবে, তখন সেটা সবাই টের পাবে, দেখবে যে রুশীরা হাঁদা নয়; এ রুশীরা দেখছে, বদুছে যে সংযত থাকতে হবে, এ ধনিকের কার্যকরী করতে হবে—এই হল আমাদের পার্টি কংগ্রেসের ও সোভিয়েত কংগ্রেসের প্রধান কাজ।

নতুন পথে কাজ করতে পারা চাই। এটা অপারিসীম কঠিন, কিন্তু মোটেই হতাশ হবার মতো নয়। সোভিয়েত রাজকে তা মোটেই বিদীর্ণ করবে না, যদি আমরা নিজেরাই নির্বোধতম হঠকারিতায় তাকে বিদীর্ণ না করি। সেদিন আসবে যেদিন জনগণ বলবে: আমি আর যন্ত্রণা সহিতে রাজী নই। কিন্তু সেটা ঘটা সম্ভব যদি আমরা এ হঠকারিতার পথ না নিই, বরং দিন কয়েক আগে যে অভূতপূর্ব হীনতাসদুচক চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছি তার

আওতায় কঠিনতম পরিস্থিতিতে কাজ করে যেতে পারি, কেননা একটা মাত্র যুদ্ধ দিয়ে, একটা মাত্র শান্তি চুক্তি দিয়ে এধরনের ঐতিহাসিক সংকটের সমাধান হয়ে যায় না। হীনতাসূচক যে কয়েকটি শান্তি পরিণত হয় নতুন হীনতা ও নতুন লঙ্ঘনের এক একটা অবকাশে, সেরূপ কয়েকটি শান্তির পর জার্মান জনগণ যখন তাদের টিলসিট শান্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর দেয় ১৮০৭ সালে, তখন রাজতান্ত্রিক সংগঠনের জন্য জার্মান জনগণ ছিল হাত-পা বাঁধা। জনগণের সৌভিয়েত সংগঠন আমাদের কাজটাকে সহজ করে দেবে।

আমাদের শৃঙ্খলা একটাই ধর্নি হওয়া উচিত — যথাযোগ্যরূপে যুদ্ধকর্মটা শিখে নিতে হবে, রেলপথ সুশৃঙ্খল করে তুলতে হবে। রেলপথ ছাড়া সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবী যুদ্ধটা হল সবচেয়ে মারাত্মক বিশ্বাসঘাতকতা। শৃঙ্খলা গড়ে তোলা অত্যাবশ্যক, সেই উদ্যোগ, সেই পরাক্রম গড়ে তুলতে হবে যা থেকে সৃষ্টি হয় বিপ্লবের শ্রেষ্ঠ ফলশ্রুতি।

মাত্র এক ঘণ্টার হলেও অবকাশ যখন পেয়েছেন সেটা আঁকড়ে ধরুন সন্দেহ পশ্চাত্তানের সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপনের জন্য, সেখানে নতুন ফৌজ গড়ে তোলার জন্য। জীবন আপনাদের যার জন্য দণ্ড দিয়েছে ও আরো দণ্ড দেবে সে মোহ ঝেড়ে ফেলুন। আমাদের সামনে কঠিনতম পরাজয়ের যুগ দেখা যাচ্ছে, সেটা চাক্ষুষ বিদ্যমান, সেটা হিসাবে রাখতে পারা চাই; অবৈধ অবস্থায়, জার্মানদের কাছে সুস্পষ্ট দাসত্বের পরিস্থিতিতেই অবিচল কাজ চালিয়ে যাবার জন্য প্রস্তুত থাকা চাই — এটাকে রঙীন করে তুলে লাভ নেই; এটা সত্যিকারের এক ‘টিলসিট শান্তি’। এইভাবে যদি আমরা কাজ করতে পারি, তাহলে পরাজয় সত্ত্বেও আমরা একান্ত নিশ্চয়তায় বলতে পারি যে আমরা জিতব। (করতালি।)

সংবাদপত্রের সংক্ষিপ্ত রিপোর্ট

প্রকাশিত হয়

৯ই মার্চ (২৪শে ফেব্রুয়ারি), ১৯১৮

৪৫ নং ‘প্রাভদায়’

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ৩—২৬

সম্পূর্ণাকারে প্রকাশিত ১৯২৮ সালে

‘সারা ইউনিয়ন কমিউনিস্ট পার্টির

(বলশেভিক) কংগ্রেস ও সম্মেলনের

মিনিট্‌স।—সপ্তম কংগ্রেস।

মার্চ, ১৯১৮’ পদ্যুত্তকে

কেন্দ্রীয় কমিটির রাজনৈতিক রিপোর্ট প্রসঙ্গে সমাপ্তি ভাষণ, ৮ই মার্চ

কমরেড, অপেক্ষাকৃত গোণ কিছু মন্তব্য নিয়ে, শেষের দিক থেকে শ্রদ্ধা করা যাক। কমরেড বখারিন তাঁর বক্তৃতার শেষের দিকে আমাদের পেতলুরার (৩৮) সঙ্গে তুলনা পর্যন্ত করেছেন। উনি যদি সেটা সত্যিই ভাবেন তাহলে আমাদের সঙ্গে তিনি এক পার্টিতে থাকতে পারছেন কী করে? এটা কি নিতান্তই বদলি নয়? বলাই বাহুল্য ব্যাপারটা সত্যিই তাই হলে আমরা এক পার্টিতে বসতে পারতাম না। আমরা যে একট্রেই রয়েছি তাতেই প্রমাণ হয় যে দশের মধ্যে নয়টা ক্ষেত্রেই আমরা বখারিনের সঙ্গে একমত। আমরা ইউক্রেনের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করতে চেয়েছিলাম, এই নিয়ে তিনি খানিকটা বিপ্লবী বদলি যোগ করেছেন তা ঠিক। আমার বিশ্বাস অমন সুবিদিত একটা বাজে কথা আলোচনারই যোগ্য নয়। আমি কমরেড রিয়াজানভের প্রসঙ্গে যেতে চাই এবং বলতে চাই যে দশ বছরে একবার নিয়মের যে ব্যতিক্রম ঘটে তাতে যেমন কেবল নিয়মটাই সমর্থিত হয়, ঠিক তেমনি কমরেড রিয়াজানভ আচমকা একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বলে ফেলেছেন। (করতালি।) তিনি বলেছেন, লেনিন স্থান ছাড়ছেন কাল লাভের জন্য। এটা প্রায় একটা দার্শনিক উক্তি। এই দফায় দেখা গেল যে কমরেড রিয়াজানভ বদলিই বটে, তবে একান্তই গুরুত্বপূর্ণ একটা বদলি বলে ফেলেছেন, একেবারে আসল কথাটাই তাতে পাওয়া যাবে: বাস্তবত যে বিজয়ী তার কাছে আমি স্থান ছাড়ছি সময় লাভ করার জন্য। আসল ব্যাপারটাই এই এবং শ্রদ্ধা এইটাই। বাদবাকিটা: বিপ্লবী যুদ্ধের প্রয়োজন, কৃষকদের উত্থান ইত্যাদি, সবই কেবল কথা। বখারিন যদি এই ‘কথা বোঝান’

যে যুদ্ধের সম্ভাবনা নিয়ে দ্বিমত হতে পারে না এবং বলেন: ‘যে-কোনো সামরিক লোককে জিজ্ঞেস করুন’ (তাঁর কথাটা হৃদহৃদ আমি টুকে রেখেছি), যদি তিনি এইভাবেই প্রশ্নটা তোলেন যে জিজ্ঞেস করা যাক যে-কোনো সামরিক লোককে, তাহলে আমার জবাব: যে-কোনো সামরিক লোক হিসাবে পাওয়া গিয়েছিল একজন ফরাসী অফিসারকে, এঁর সঙ্গে আমায় আলাপ করতে হয়েছিল (৩৯)। এই ফরাসী অফিসার আমার দিকে অবশ্যই রুণ্ট দৃষ্টি হেনে — আমি যে জার্মানদের কাছে রাশিয়া বিক্রি করে দিয়েছি — বলেছিলেন: ‘আমি রয়ালিস্ট, ফ্রান্সেও আমি রাজতন্ত্রের পক্ষে এবং জার্মান পরাজয়ের পক্ষপাতী, ভাববেন না আমি সোভিয়েত রাজের পক্ষপাতী — রাজতন্ত্রী যখন, তখন কেই বা সে কথা ভাববে, — কিন্তু রেশ্ত চুক্তিতে আপনাদের স্বাক্ষর দেওয়ার পক্ষে আমি, কেননা এটা আবশ্যিক।’ এই হল আপনার ‘যে-কোনো সামরিক লোককে জিজ্ঞাসা করার’ ফল। যে-কোনো সামরিক লোককে ঠিক সেই কথাই বলতে হত যা আমি বলেছি: রেশ্ত চুক্তি স্বাক্ষর করতে হত। এখন যদি বুদ্ধাধিনের বক্তৃতা থেকে এই বেরয় যে আমাদের মতপার্থক্য অনেক কমে এসেছে, তাহলে তার কারণ মতপার্থক্যের প্রধান বিষয়টাই তাঁর অনুগামীরা চেপে গিয়েছেন।

আমরা জনগণের মনোবল ভেঙে দিয়েছি এই কথা বলে বুদ্ধাধিন যখন বজ্রহৃৎকার ছাড়েন তখন তিনি একেবারেই সঠিক, তবে হৃৎকারটা তিনি নিজের বিরুদ্ধেই ছাড়াছেন, আমাদের বিরুদ্ধে নয়। কেন্দ্রীয় কমিটিতে এই খিচুড়িটা কে পাকিয়েছে? আপনি কমরেড বুদ্ধাধিন। (হাসি।) আপনি যতই চেঁচান ‘না’, সত্য চাপা যাবে না। আমরা রয়েছি আমাদের কমরেডী সংসারের মধ্যে, আমাদের নিজস্ব কংগ্রেসে, এখানে লুকোবার কিছু নেই, সত্য কথাই বলতে হবে। আর সত্য কথাটা এই যে কেন্দ্রীয় কমিটিতে ছিল তিনটি মতধারা। ১৭ই ফেব্রুয়ারি লমোভ ও বুদ্ধাধিন ভোট দেন নি। ভোটের রেকর্ড টাইপ করে কপি করে রাখতে বলেছি আমি, পার্টির যে-কোনো সভ্য ইচ্ছা হলে সেক্রেটারিয়েটে গিয়ে ভোটের রেকর্ড দেখতে পারেন — ২১শে জানুয়ারির ঐতিহাসিক ভোট, যা থেকে দেখা যাবে যে দোদুল্যমানতা দেখিয়েছে ওরাই, আমরা এতটুকু দ্বিধা করি নি, আমরা বলেছিলাম: ‘রেশ্ত শান্তিই গ্রহণ করব, তার চেয়ে ভালো কিছু পাওয়া যাবে না, — গ্রহণ করব বিপ্লবী যুদ্ধ প্রস্তুত করার জন্য।’ ইতিমধ্যেই আমরা পাঁচ দিন সময় পেয়ে গেছি পেরগ্রাদ থেকে

স্থানান্তরণের জন্য। ক্রিলেডেকা ও পদ্ভয়স্কির ঘোষণা(৪০) এখন প্রকাশিত হয়েছে—এঁরা বামপন্থীদের দলে ছিলেন না, বদুখারিন তাঁদের অবজ্ঞা করেছেন এই বলে যে ক্রিলেডেকাকে ‘ঠেলে ভেড়ানো’ হচ্ছে, যেন তিনি যা রিপোর্ট করেছেন সেটা আমরা বদুঝি বা বানিয়েছি। এঁদের সঙ্গে আমরা পুরোপুরি একমত; কেননা এই হল অবস্থা, আমি যা বলেছিলাম এই সামরিক লোকেরাই তা সমর্থন করছেন আর আপনারা সে সব উড়িয়ে দিচ্ছেন এই বলে যে জার্মানরা আক্রমণ করবে না। এই অবস্থার সঙ্গে কি অক্টোবরের তুলনা করা সম্ভব, যখন সামরিক টেকনিকের প্রশ্ন ছিল না? না, আপনারা যদি বাস্তব ঘটনা মানতে চান তো এইটে মানতে হবে যে মতপার্থক্য হয়েছিল এই প্রশ্নে: যুদ্ধ যখন প্রতিকূল বলে জানাই আছে তখন যুদ্ধ শুরুর করা উচিত নয়। কমরেড বদুখারিন যখন তাঁর সমাপ্তি ভাষণ শুরুর করেন এই ভয়ঙ্কর প্রশ্ন দিয়ে: ‘অদূর ভবিষ্যতে যুদ্ধ কি সম্ভব?’ তখন তিনি আমায় ভয়ানক অবাক করে দেন। বিনা দ্বিধায় আমি জবাব দেব, সম্ভব, — কিন্তু বর্তমানে শান্তি গ্রহণ করতে হবে। এর মধ্যে কোনো স্ববিরোধই নেই।

এই ছোটো করেকটি মন্তব্যের পর আমি পূর্বতন বক্তাদের বিশদ জবাবে আসছি। রাদেকের ব্যাপারে আমায় ব্যতিক্রম করতে হবে। কিন্তু আরেকটি বক্তৃতা হয়েছে — এটি কমরেড উরৎস্কির। কানোসা (৪১), ‘বেইমানি’, ‘পিছ হটেছে’, ‘মানিয়ে নিয়েছে’ ছাড়া কী আছে তাতে? এসব কী কথা? আপনার এ সমালোচনাটা কি বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের পত্রিকা থেকে নয়? নিজেদের ভয়ানক বামপন্থী বলে গণ্য করেন কেন্দ্রীয় কমিটির এমন সব সভ্য কেন্দ্রীয় কমিটির নিকট যে বিবৃতি পেশ করে সারা বিশ্বের সামনে আত্মজাহির করার সমূহ দৃষ্টান্ত রেখেছেন সেটা কমরেড বদ্বনভ পড়ে শোনান: ‘কেন্দ্রীয় কমিটির আচরণে আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েতের উপর আঘাত হানা হচ্ছে।’ এটা কি শূদ্ধ বদলি নয়? ‘সারা বিশ্বের সামনে অক্ষমতা জাহির করা!’ কী করে জাহির করলাম? শান্তির প্রস্তাব দিয়েছি বলে? ফৌজ পালিয়েছে বলে? ব্রেস্ত শান্তি গ্রহণ না করে এই মূহুর্তে জার্মানির সঙ্গে যুদ্ধ শুরুর করার অর্থ হবে সারা বিশ্বকে দেখানো যে আমাদের ফৌজ অসুস্থ, লড়াইয়ে নামতে চায় না — এটা কি আমরা প্রমাণ করে দিই নি? এই দোদুল্যমানতা আমরাই ঘটিয়েছি, কমরেড বদ্বনভের এ উক্তি একেবারেই বাজে কথা — এটা ঘটেছে কারণ আমাদের ফৌজ ব্যাধিগ্রস্ত। বাই হোক না কেন অবকাশ

দিতেই হত। সঠিক রণনীতি অনুসরণ করলে এক মাসের অবকাশ পেয়ে যেতাম, কিন্তু আপনারা বৈঠক রণনীতি অনুসরণ করেছিলেন বলে আমরা পেয়েছি মাত্র পাঁচ দিনের অবকাশ — তবু সেটাও ভালোই। যুদ্ধের ইতিহাস থেকে দেখা যায় যে আতঙ্ক পলায়মান ফৌজকে থামাবার জন্য কোনো কোনো সময় কয়েক দিনই যথেষ্ট। এই মূহুর্তে এই দানবিক শান্তিটা যে গ্রহণ করবে না, সেই করবে না, সে রণনীতিজ্ঞ নয়, বুলিসর্বস্ব লোক। সেই হল দুর্ভাগ্য। কেন্দ্রীয় কমিটির সভারা যে আমায় ‘অক্ষমতা জাহির’, ‘বেইমানি’ প্রভৃতি কথা লিখে পাঠান, সেটা সবচেয়ে অনিষ্টকর, শূন্যগর্ভ ছেলেমানুষী বুলি। আমাদের অক্ষমতা আমরা জাহির করেছি এই দিক থেকে যে আমরা লড়াইয়ের চেষ্টা করেছি এমন সময় যখন সে অক্ষমতা জাহির করা চলে না, যখন আমাদের ওপর আক্রমণ ছিল অনিবার্য। আর পৃঙ্ভ কৃষকদের কথা যদি ধরি, তো তাদের আমরা সোভিয়েত কংগ্রেসে নিয়ে আসব, জার্মানরা কী রকম ব্যবহার করছে সেটা তারা যেন শোনায়, তারা যেন এমন মনোবৃত্তি গড়ে দেয় যাতে আতঙ্কিত পলায়নে ব্যাধিগ্রস্ত সৈনিক আরোগ্যালাভ করতে শুরুর করে ও বলে: ‘হ্যাঁ, এবার আমি বুদ্ধেছি, বলশেভিকরা যে যুদ্ধ বন্ধ করার প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল এটা সে যুদ্ধ নয়, এটা নতুন যুদ্ধ, জার্মানরা তা চালাচ্ছে সোভিয়েত রাজের বিরুদ্ধে।’ তখন আরোগ্যালাভ শুরুর হবে। কিন্তু আপনারা যে প্রশ্ন তুলছেন তার জবাব দেওয়া যায় না। অবকাশের মেয়াদটা কতদিন তা কেউ জানে না।

এরপর কমরেড ব্রৎস্কির অভিমত আমায় ছুঁয়ে যেতে হবে। তাঁর ক্রিয়াকলাপের মধ্যে দুটি দিক আলাদা করে দেখা দরকার: প্রেসে যখন তিনি আলাপ আলোচনা শুরুর করেন ও আন্দোলনের উদ্দেশ্যে সেটা চমৎকার কাজে লাগান, তখন আমরা সবাই কমরেড ব্রৎস্কির সঙ্গে একমত ছিলাম। আমার সঙ্গে তাঁর কথাবার্তার একাংশ তিনি উল্লেখ করেছেন, কিন্তু আমি যোগ করব যে আমাদের মধ্যে এই কথা ছিল যে আমরা জার্মানদের চরমপন্থ পর্যন্ত ডেপ্টে থাকব, চরমপন্থের পর মেনে নেব। জার্মানরা আমাদের বোকা বানিয়েছে — সাত দিনের মধ্যে পাঁচ দিন তারা মেরে নিয়েছে (৪২)। গাড়িমসি করার দিক থেকে ব্রৎস্কির রণকৌশল ছিল সঠিক: সেটা বৈঠক হয়ে দাঁড়ায় যখন যুদ্ধ বন্ধ ঘোষিত হয় অথচ শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরিত হয় না। একান্ত সূনির্দিষ্টরূপে আমি শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের

প্রস্তাব করেছিলাম। রেশম শান্তির চেয়ে ভালো শান্তি পাওয়া আমাদের সম্ভব ছিল না। সকলের কাছেই পরিষ্কার যে একমাসের অবকাশ হতে পারত, লোকসান ঘটত না। ইতিহাসে এসব কিছুই ঘটে নি বলে সে সব কথা মনে করাতে যাওয়ার অর্থ হয় না, কিন্তু হাস্যকর লাগে যখন বুদ্ধাধীন বলেন, ‘বাস্তব জীবনই দেখিয়ে দেবে যে আমরা ছিলাম সঠিক।’ সঠিক ছিলাম আমি, কারণ এমন কি ১৯১৫ সালেই আমি লিখেছিলাম, ‘যুদ্ধের জন্য তৈরি হতে হবে, সে যুদ্ধ অনিবার্য, তা আসছে, তা এসে পৌঁছবে।’ কিন্তু দরকার ছিল শান্তি গ্রহণ করা, বৃথা বাগাড়ম্বর না করা। এবং শান্তিটা গ্রহণ করা উচিত ছিল আরো এই জন্য যে যুদ্ধটা ভবিষ্যতে আসবে আর বর্তমানে আমরা পেরুগ্রাদ থেকে স্থানান্তরণের কাজটা অন্তত সহজসাধ্য করছি, সেটা সহজসাধ্য আমরা করেছি। এটা বাস্তব ঘটনা। কমরেড গ্রৎস্কি যখন নতুন দাবি তোলেন: ‘প্রতিশ্রুতি দিন ভিন্‌চেসেকোর সঙ্গে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর করবেন না’(৪৩), তখন আমি বলি, কোনোক্রমেই তেমন দায়িত্ব আমি নিতে পারি না। কংগ্রেস যদি সে প্রতিশ্রুতি দেয়, তবে আমি এবং আমার সহমতাবলম্বীদের কেউই তার দায়িত্ব নেবে না। তার অর্থ হবে দরকার পড়লে পিছু হটে, কখনো বা আক্রমণে নেমে মহড়া নেবার সুস্পষ্ট নীতির বদলে ফের একটা আনুষ্ঠানিক সিদ্ধান্তে আবদ্ধ হয়ে থাকা। যুদ্ধের ক্ষেত্রে কখনোই আনুষ্ঠানিক সিদ্ধান্তে বাঁধা পড়া চলে না। যুদ্ধের ইতিহাস না জানা, চুক্তিটা যে বল সংগ্রহের উপায় তা না জানা হাস্যকর — প্রতীকী দৃষ্টান্তের কথা আমি আগেই বলেছি। কেউ কেউ, সঠিকভাবে বললে, ঠিক শিশুর মতো ভাবে: চুক্তি সই করেছে, তার মানে দেশটা বেচে দিল, জাহান্নমে গেল। এটা একেবারেই হাস্যকর, সাময়িক ইতিহাসে স্পষ্টাধিক স্পষ্ট করে বলা আছে যে পরাজয়ের ক্ষেত্রে চুক্তি সই করা হল বল সংগ্রহের উপায়। ইতিহাসে এমন ঘটনা আছে যখন যুদ্ধের পর যুদ্ধ হয়েছে, এ সবই আমরা ভুলে গেছি, আমরা দেখেছি পুরনো যুদ্ধ পরিণত হচ্ছে...*। আপনাদের যদি পছন্দ হয় আনুষ্ঠানিক নির্দেশ দিয়ে নিজেকে চিরকালের জন্য বেঁধে রাখুন এবং সে ক্ষেত্রে দায়িত্বশীল পদগদূলি দিন বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের। আমরা তার দায়িত্ব নেব না। এ ক্ষেত্রে ভাঙন ঘটাবার বিন্দুমাত্র আকাঙ্ক্ষা

* স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্টে এইখানে কয়েকটা কথা নেই।—সম্পাদ

নেই। আমার দৃঢ় বিশ্বাস যে জীবনই আপনাদের চৈতন্যোদ্রেক করবে। ১২ই মার্চ খুব দূরে নয়, অনেক মালমসলাই আপনারা পেয়ে যাবেন (৪৪)।

কমরেড গ্রন্থস্ক বলছেন, এটা হবে কথাটার পূর্ণ অর্থই বেইমানি। আমি জোর দিয়ে বলছি যে এটা একেবারেই ভ্রান্ত দৃষ্টিভঙ্গি। প্রত্যক্ষভাবে বোঝাবার জন্য আমি একটা দৃষ্টান্ত দেব: দু'জন লোক চলছে, তাদের আক্রমণ করল দশজন লোক। একজন লড়ছে, অন্যজন পালাল — এটা হচ্ছে বিশ্বাসঘাতকতা; যদি এক একটাতে লক্ষ লোক সম্মত দু'টি ফৌজ থাকে, তাদের বিরুদ্ধে রয়েছে পাঁচটি ফৌজ; একটি ফৌজকে ঘেরাও করেছে দু'লক্ষ লোক, তার সাহায্যে অন্য ফৌজটির যাওয়ার কথা, কিন্তু জানে যে তিন লক্ষ লোক এমনভাবে অবস্থিত যে ফাঁদে পড়তে হবে: সাহায্যে যাওয়া চলে কি? না চলে না। এটা বেইমানিও নয়, কাপুরুষতাও নয়: সংখ্যার সরল বুদ্ধিতেই সমস্ত সংজ্ঞা পালটে গেছে, প্রতিটি সামরিক লোকই তা জানে — এখানে ব্যক্তিগত কোনো অর্থ অচল: এতে করে আমি নিজের ফৌজকে বাঁচাচ্ছি, অন্য ফৌজটা নয় বন্দীই হোক। নিজের ফৌজকে আমি নতুন করে তুলব, সহযোগী আছে আমার, অপেক্ষা করে থাকব, সহযোগীরা আসবে। কেবল এইভাবেই জিনিসটা বিবেচ্য। কিন্তু সামরিক বিবেচনার সঙ্গে যখন অন্য বিবেচনা গুলিয়ে ফেলা হয়, তখন সেটা ফাঁকা বুলি ছাড়া আর কিছই না। এভাবে রাজনীতি চলে না।

যাকিছু করা সম্ভব ছিল সবকিছই আমরা করেছি। আমরা যে চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছি তাতে করে পেরগ্রাদকে বাঁচিয়েছি, অন্তত কয়েক দিনের জন্য হলেও। (সেক্রেটারি ও স্টেনোগ্রাফাররা যেন আবার কথাটা টুকে রাখার কথা না ভাবেন।) চুক্তিতে নির্দেশ আছে ফিনল্যান্ড থেকে আমাদের সৈন্য ফিরিয়ে আনতে হবে, সে সৈন্যদল যে অকেজো তা জানাই আছে, কিন্তু ফিনল্যান্ডে অস্ত্র পাঠানো আমাদের নিষিদ্ধ করা হয় নি। দিন কয়েক আগে যদি পেরগ্রাদের পতন হত, তাহলে পেরগ্রাদে আতঙ্ক ছড়াত, কিছই আমরা সেখান থেকে চালান দিতে পারতাম না, অথচ এই পাঁচ দিনে আমরা আমাদের ফিন কমরেডদের সাহায্য করেছি, কতটা করেছি তা বলব না, সেটা তারা নিজেরাই জানে।

আমরা ফিনল্যান্ডের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছি এ কথা একেবারেই ছেলেমানুষী বুলি। আমরা যে সময়মতো জার্মানদের কাছ থেকে পিছু হটে

এসেছি, ঠিক এতেই সাহায্য করেছি ফিনল্যান্ডকে। পেরগ্রাদ চূর্ণ হলেও রাশিয়া কদাচ ধ্বংস হবে না, কমরেড ব্দুখারিনের এ কথা হাজার বার সত্যি, কিন্তু ব্দুখারিনের কায়দায় যদি মহড়া নিতে হয় তাহলে ভালো রকম একটা বিপ্লবকেও ধ্বংস করা সম্ভব। (হাসি।)

আমরা ফিনল্যান্ড, ইউক্রেন কারো প্রতিই বিশ্বাসঘাতকতা করি নি। কোনো সচেতন শ্রমিকই আমাদের এ ভৎসনা করবে না। আমাদের যা সাধ্য তাই দিয়েই সাহায্য করছি। আমাদের সৈন্যদল থেকে একটা খাসা লোককেও আমরা সরিয়ে দিই নি, দেব না। আপনারা যদি বলেন হফমান আমাদের ধরে ফেলবে, চেপে ধরবে — তবে বলব অবশ্যই, সেটা সে পারে, তাতে আমার সন্দেহ নেই, কিন্তু কতদিনের মধ্যে সে এটা করবে তা সেও জানে না এবং কেউই জানে না। তাছাড়া আমাদের ধরে ফেলবে, চেপে ধরবে, আপনাদের এই যুক্তিটা হল রাজনৈতিক শক্তি অনুপাতের যুক্তি, তা নিয়ে পরে বলব।

ত্রুৎস্কির প্রস্তাব আমি আদৌ কেন গ্রহণ করতে অক্ষম তা ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে (ওভাবে রাজনীতি চলে না) আমার বলা উচিত যে আমাদের কংগ্রেসে কমরেডরা কী পরিমাণ ব্দুলি বর্জন করেছেন, তার দৃষ্টান্ত দেখিয়েছেন রাদেক (কার্যত ব্দুলি ধরে আছেন উরুৎস্কি)। রাদেকের বক্তৃতার ফাঁকা ব্দুলিতে নালিশ আমি কোনোক্রমেই ধরতে পারি না। তিনি বলেছেন: ‘বিশ্বাসঘাতকতা ও লজ্জার চিহ্ন মাত্র নেই, কেননা এ কথা পরিষ্কার যে আপনারা পশ্চাদপসরণ করেছেন অনেক বড়ো সমর শক্তির সামনে।’ এই মূল্যায়ণটায় ত্রুৎস্কির সমস্ত মতামত চূর্ণ হয়ে যাচ্ছে। রাদেক যে বলেন: ‘দাঁতে দাঁত চেপে শক্তি প্রস্তুত করে তুলতে হবে’, সেটা ঠিক, এখানে আমি পদুরোপদুরি একমত — গলাবাজি না করে দাঁতে দাঁত চেপে প্রস্তুত হতে হবে।

দাঁতে দাঁত চেপে গলাবাজি না করে শক্তি প্রস্তুত করো। বিপ্লবী যুদ্ধ আসবে, তা নিয়ে আমাদের মতানৈক্য নেই। মতানৈক্যটা ‘টিলিসিট শান্তি’ নিয়ে — স্বাক্ষর করা হবে কি হবে না? সবচেয়ে খারাপ ব্যাপার — ফৌজটা অসুস্থ, সেই জন্যই কেন্দ্রীয় কমিটিতে থাকা চাই সুদৃঢ় একটা লাইন, মতানৈক্য নয়, মাঝামাঝি লাইনও নয়, যা সমর্থন করেছেন কমরেড ব্দুখারিন। অবকাশ নিয়ে একটা রঙীন ছবি আমি আঁকছি না; কেউ জানে না অবকাশটা কতদিন চলবে, আমিও জানি না। অবকাশটা কতদিন চলবে তা আমাকে দিয়ে বলাবার

জন্য যে চেষ্টা হয়েছে সেটা হাস্যকর। রাজপথগুলো বজায় থাকার দৌলতে আমরা ইউট্রেন ও ফিনল্যান্ড উভয়কেই সাহায্য করে যাচ্ছি। মহড়া নিয়ে, পিছন হটে অবকাশটার সদ্ব্যবহার করছি।

এখন জার্মান শ্রমিকদের এ কথা আর বলা চলছে না যে রুশীরা পাগলামি করছে, কেননা এখন পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে জার্মান-জাপানী সাম্রাজ্যবাদ এগিয়ে আসছে এবং সেটা সকলের কাছেই পরিষ্কার হয়ে উঠবে; বলশেভিকদের চূর্ণ করার বাসনা ছাড়াও পশ্চিমকেও চূর্ণ করার বাসনা আছে জার্মানদের, সর্বকিছুই জট পাকিয়ে গেছে এবং এ নতুন যুদ্ধে মহড়া নিতে হবে ও নিতে জানা চাই।

কমরেড ব্দুখারিনের বক্তৃতা প্রসঙ্গে আমি বলব যে ব্দুখারিন যখন আর যুক্তি পান না, তখন তিনি উরিৎস্কির ঝুলি থেকে কিছ্ একটা পেশ করে বলেন: ‘চুক্তিটা আমাদের মুখে চুনকালি দিচ্ছে।’ এখানে যুক্তির প্রয়োজন পড়ে না: আমাদের মুখে যদি চুনকালি পড়েই থাকে, তাহলে কাগজপত্র গুটিটিয়ে আমাদের পালানোই উচিত ছিল, কিন্তু ‘মুখে চুনকালি পড়লেও’ আমার মনে হয় না যে আমাদের অভিমত টলেছে। কমরেড ব্দুখারিন আমাদের অভিমতের শ্রেণী ভিত্তি বিশ্লেষণের চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু তার বদলে লোকান্তরিত এক মস্কা-অর্থনীতিবাদীর কাহিনী শোনালেন। আমাদের রণকৌশলের সঙ্গে ফড়ে-বৃন্তির একটা সম্পর্ক পেতেই, হায় ভগবান, হাস্যকর ব্যাপার, ভুলে যাওয়া হল যে সমগ্রভাবে শ্রেণীর সম্পর্ক—ফড়িয়া নয়, শ্রেণীর সম্পর্ক থেকে দেখা যাচ্ছে যে রুশ ব্দুর্জোয়া ও তার সমস্ত লেজুড় দেলো-নারোদা ও নভায়ো-জীজ্‌ন-পন্থীরা সবাই সর্বশক্তিতে আমাদের এই যুদ্ধে উসকাতে চাইছে। এই শ্রেণীগত ঘটনাটায় তো আপনি জোর দিচ্ছেন না। এই মৃদুহৃতে জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণার অর্থ রুশ ব্দুর্জোয়ার প্ররোচনায় আত্মসমর্পণ করা। এটা নতুন কিছ্ নয়, কারণ এইটেই এখন আমাদের উচ্ছেদ করার নিশ্চিততম পথ—বলছি না একেবারে নিশ্চিত, একেবারে নিশ্চিত কিছ্ হয় না। কমরেড ব্দুখারিন যখন বলেন: ‘জীবন তাঁদের পক্ষে, শেষ পর্যন্ত আমরা বিপ্লবী যুদ্ধ স্বীকার করব’, তখন তিনি বড়ো শস্তায় জিততে গেছেন, কেননা বিপ্লবী যুদ্ধের অনিবার্যতার ভবিষ্যদ্বাণী আমরা করেছিলাম ১৯১৫ সালেই। আমাদের মতভেদটা হয়েছিল এই নিয়ে: জার্মানরা আক্রমণ করবে কি না; যুদ্ধ বন্ধ ঘোষণা করা আমাদের প্রয়োজন;

বিপ্লবী যুদ্ধের স্বার্থে আমাদের সময় লাভ করার জন্য ভূখণ্ড ছেড়ে দিয়ে
সতি্য করে পিছন হটে আসা দরকার। জঘন্যতম যে শান্তি চুক্তি কল্পনা করা
সম্ভব সেটা রণনীতি ও রাজনীতিরই নির্দেশ। এই রণকৌশলটা স্বীকার
করা মাত্রই আমাদের সমস্ত মতভেদ লোপ পাবে।

সংক্ষিপ্ত বিবরণী প্রকাশিত হয়
১৯শে (৬ই) মার্চ, ১৯১৮
সম্পূর্ণাকারে প্রকাশিত ১৯২৮ সালে
'সারা ইউনিয়ন কমিউনিস্ট পার্টির
(বলশেভিক) কংগ্রেস ও সম্মেলনের
মিনিট্‌স।—সপ্তম কংগ্রেস।
মার্চ, ১৯১৮' পুস্তকে

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ২৭—৩৪

কেন্দ্রীয় কমিটিতে থাকতে 'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' অস্বীকৃতি প্রসঙ্গে সিদ্ধান্ত

কংগ্রেস মনে করে যে পার্টির বর্তমান অবস্থায় কেন্দ্রীয় কমিটিতে থাকতে অস্বীকার করা একান্ত অবাঞ্ছনীয়, কেননা পার্টি ঐক্যের আকাঙ্ক্ষীদের কাছে এরূপ অস্বীকার নীতিগতভাবে অমার্জনীয় এবং বর্তমানে তা পার্টি ঐক্যকে দুগুণ বিপন্ন করবে।

কংগ্রেস ঘোষণা করছে যে কেন্দ্রীয় কমিটির ব্যবস্থা মনোমতো না হলে প্রত্যেকেই তার দায়িত্ব অস্বীকার করতে পারে ও করা উচিত কেন্দ্রীয় কমিটি পরিত্যাগ করে নয়, বরং উপযুক্ত বিবৃতি দিয়ে।

সেই জন্যই গণ সংগঠনগুলির সঙ্গে পরামর্শ করে কমরেডরা তাঁদের বিবৃতি প্রত্যাহার করবেন এই দৃঢ় বিশ্বাসে কংগ্রেস উক্ত বিবৃতিগুলি গ্রাহ্য না করে নির্বাচন চালাবে।

লিখিত: ৮ই মার্চ, ১৯১৮

প্রথম প্রকাশিত ১৯২৮ সালে

‘সারা ইউনিয়ন কমিউনিস্ট পার্টির

(বলশেভিক) কংগ্রেস ও সম্মেলনের

মিনিট্‌স। — সপ্তম কংগ্রেস।

মার্চ, ১৯১৮’ পৃষ্ঠকে

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ৬৯

‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ আচরণ প্রসঙ্গে মন্তব্য

নিজেদের ‘বামপন্থী কমিউনিস্ট’ বলে অভিহিত করেন এমন কিছু কমরেড ব্রেস্ত শান্তি চুক্তি নিষ্পত্তির পর পার্টির মধ্যে ‘বিরোধিতার’ মণ্ড গ্রহণ করেছেন এবং এর ফলে তাঁদের ত্রিসাকলাপ দ্রুমেই বেশি করে পার্টি শৃঙ্খলার একান্তই অবিশ্বস্ত ও অমার্জনীয় লঙ্ঘনের পথে নেমে যাচ্ছে।

পার্টি কংগ্রেস কমরেড বখারিনকে কেন্দ্রীয় কমিটির সভ্য পদে নিয়োগ করে, কমরেড বখারিন পদগ্রহণে অস্বীকার করেন।

কমরেড স্মিন্‌ভ, অবলেন্‌স্কি, ইয়াকভ্‌লেভা তাঁদের জনকমিশার পদ ও জাতীয় অর্থনীতির সর্বোচ্চ পরিষদের ব্যবস্থাপক পদ ত্যাগ করেছেন।

এটা একেবারেই অবিশ্বস্ত, অকমরেডোচিত, পার্টি শৃঙ্খলা ভঙ্গকারী আচরণ এবং সেরূপ আচরণ হয়েছিল উপরোক্ত কমরেডদের পক্ষ থেকে ভাঙন ঘটাবার একটা পদক্ষেপ...*

লিখিত: ১৯১৮ সালের

৮ই থেকে ১৮ই মার্চের মধ্যে

প্রথম প্রকাশিত ১৯২৯ সালে

লেনিনের বিবিধ সংগ্রহে, ১১শ খণ্ডে

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ৭৭

* এইখানেই পাণ্ডুলিপি ছিল। — সম্পাদ:

আমাদের দিনের প্রধান কর্তব্য

কাঙালিনী তুমি ধনোচ্ছলা,
পরাক্রান্তা তুমিই অবলা,
জননী রাশিয়া! (৪৫)

মানব ইতিহাস আজ বৃহত্তম, কঠিনতম এক বাঁক নিচ্ছে, তার তাৎপর্য অপরিমেয়, বিন্দুমাত্র অতিরঞ্জন না করে বলা যায়, — বিশ্বমুক্তিবিধায়ক। যুদ্ধ থেকে শান্তিতে; প্রবলতম দস্যুদের লুট করা মালের নতুন বণ্টন ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠার জন্য কোটি কোটি শোষিত ও মেহনতীদের যারা রক্তস্রোতে পাঠায় সেই হিংস্রকদের মধ্যে যুদ্ধ থেকে, পুঁজির জোয়াল থেকে মুক্তির জন্য, উৎপীড়কদের বিরুদ্ধে উৎপীড়িতদের যুদ্ধের দিকে; অপারিসীম দুর্ভোগ, যন্ত্রণা-বুজুকা ও বন্যতা থেকে কমিউনিস্ট সমাজ, সার্বজনীন সচ্ছলতা ও অটুট শান্তির উজ্জ্বল ভবিষ্যতের দিকে; — এত আমূল বাঁকের প্রখরতম বিন্দুগুণিলিতে যখন প্রচণ্ড শব্দে ও ঝাঁকুনিতে পদ্রনোটা ভেঙে ও ধসে পড়ছে আর তার পাশেই অবর্ণনীয় যন্ত্রণার মধ্যে জন্ম নিচ্ছে নতুন, তখন কারো কারো মাথা যে ঘুরে উঠবে, কেউ কেউ যে হতাশ হয়ে পড়বে, কখনো-কখনো বা অতি তিক্ত বাস্তব থেকে কেউ কেউ যে উদ্ধার খুঁজবে সুন্দর সুন্দর লোভনীয় বদলির আড়ালে, তাতে অবাধ হবার কিছু নেই।

সাম্রাজ্যবাদ থেকে কমিউনিস্ট বিপ্লবের দিকে মোড় নেওয়া একটা প্রখরাদিক প্রখর ঐতিহাসিক বাঁককে বিশেষ স্পষ্ট করে লক্ষ্য করার, বিশেষ তীব্রতা ও যন্ত্রণায় তার অভিজ্ঞতা লাভ করার সুযোগ হয়েছে রাশিয়ার। দিন কয়েকের মধ্যে আমরা সবচেয়ে সাবেকী, প্রবল, বর্বর ও পার্শ্বিক একটি রাজতন্ত্রকে চূর্ণ করি। কয়েক মাসের মধ্যে আমরা বূর্জোয়ার সঙ্গে আপোসের, পেটি বূর্জোয়া মোহ থেকে মুক্তি লাভের একগুচ্ছ পর্যায় পেরিয়ে আসি,

যার জন্য অন্যান্য দেশের লেগেছে কয়েক দশক। কয়েক সপ্তাহের মধ্যে আমরা বুদ্ধজোয়ার উচ্ছেদ করে গৃহযুদ্ধে তার প্রকাশ্য প্রতিরোধ পরাস্ত করি। বলশেভিকবাদের বিজয়ী সমারোহ যাত্রায় আমরা এগিয়েছি দেশের এক প্রান্ত থেকে আরেক প্রান্তে। জারতন্ত্র ও বুদ্ধজোয়ার দ্বারা নিপীড়িত মেহনতীদের সবচেয়ে নিচেকার স্তরগুলিকে আমরা উঁখিত করেছি মন্বন্তিতে ও স্বাবলম্বী জীবনে। আমরা প্রতিষ্ঠিত করেছি ও সংহত করেছি সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রকে— রাষ্ট্রের এ এক নতুন রূপ, সবচেয়ে সেরা বুদ্ধজোয়া-পারলামেন্টী প্রজাতন্ত্রের চেয়ে তা অপারিসীম উচ্চ ও গণতান্ত্রিক। আমরা স্থাপন করেছি দরিদ্রতম কৃষকদের দ্বারা সমর্থিত প্রলেতারীয় একনায়কত্ব এবং সমাজতান্ত্রিক রূপান্তরের একটা ব্যাপক সূচিস্তিত প্রণালী শুরুর করেছি। সমস্ত দেশের কোটি কোটি শ্রমিকদের মধ্যে আমরা আত্মশান্তিতে বিশ্বাস জাগিয়েছি, প্রজ্জ্বলিত করেছি উদ্দীপনার আগুন। সর্বত্রই আমরা ডাক ছাড়িয়েছি আন্তর্জাতিক শ্রমিক বিপ্লবের। সমস্ত দেশের সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকদের চ্যালেঞ্জ করেছি আমরা।

এবং দিন কয়েক পরেই নিরস্ত্রের ওপর ঝাঁপিয়ে পড়ে আমাদের ভূপাতিত করে এক সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রক। অবিশ্বাস্য কঠোর ও হীনতাসূচক একটা শাস্তি চুক্তি করতে সে আমাদের বাধ্য করে — সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের লৌহ দংশ্ট্রা থেকে অতি সংক্ষিপ্ত সময়ের জন্য হলেও নিজেদের ছিন্ন করে আনার সাহস যে আমরা করেছিলাম, সেটা তার ভেট। নিজের দেশেই শ্রমিক বিপ্লবের প্রেতচ্ছায়া যতই ভয়ঙ্কর হয়ে তার সামনে দাঁড়াচ্ছে, ততই ক্ষিপ্ত হয়ে সে হিংস্রক রাশিয়াকে পিষ্ট, দলিত ও খণ্ড খণ্ড করছে।

‘টেলিসিট শাস্তিতে’ স্বাক্ষর দিতে আমরা বাধ্য হয়েছিলাম। আত্মপ্রতারণার প্রয়োজন নেই। অরঞ্জিত তিন্ত সত্যটার মূখোমুখি সোজাসুজি তাকাতে পারার সাহস থাকা চাই। পরাজয়, অঙ্গচ্ছেদ, দাসত্ব ও হীনতার যে গহবরে আমরা পড়েছি, সেটা পদরোপদুরি তল অবধি মেপে দেখতে হবে। যত পরিস্কার করে সেটা আমরা বদ্বব, ততই দৃঢ়, পোক্ত, লৌহকঠিন হয়ে উঠবে আমাদের মন্বন্তির সংকল্প, দাসত্ব থেকে ফের স্বাধীনতায় উঠে দাঁড়বার জন্য আমাদের প্রচেষ্টা, রাশিয়া যাতে কাঙালিনী ও অবলা হয়ে না থাকে, কথাটার পরিপূর্ণ অর্থেই রাশিয়া যাতে পরাক্রান্তা ও ধনোচ্ছলা হয়ে ওঠে, যে করেই হোক তা ঘটাবার জন্য আমাদের প্রতিজ্ঞা।

পরাক্রান্ত ও ধনোচ্ছলা তার হয়ে ওঠা সম্ভব, কেননা সব সত্ত্বেও আমাদের হাতে স্থান ও প্রাকৃতিক সম্পদ যথেষ্ট রয়ে গেছে যাতে প্রত্যেকেই প্রচুর পরিমাণে না হলেও যথেষ্ট পরিমাণে জীবনোপকরণ জোগানো সম্ভব। সত্যিকারের পরাক্রান্ত ধনোচ্ছলা রাশিয়া গড়ে তোলার মতো মালমসলা আছে আমাদের প্রাকৃতিক সম্পদে, লোক-বলে এবং সেই অপরূপ উৎসাহে, যা আমাদের মহাবিপ্লব জাগিয়ে তুলেছে জনসৃজনের ক্ষেত্রে।

রাশিয়া ঠিক তাই হবে যদি সর্বকিছু বিষাদ ও সর্বকিছু বৃদ্ধি বিসর্জন দেওয়া হয়, দাঁতে দাঁত চেপে যদি নিজের শক্তি সম্বল করা হয়, যদি টান টান করে তোলা হয় প্রতিটি স্নায়ু, প্রতিটি পেশী, যদি বোঝা হয় যে উদ্ধার-লাভ সম্ভব কেবল আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের এই যে পথটা আমরা নিয়েছি, তাতেই। পরাজয়ে হতাশ না হয়ে এই পথে এগুনো, সমাজতান্ত্রিক সমাজের পাকা বনিয়াদের জন্য পাথরের পর পাথর গাঁথা, শৃঙ্খলা ও আত্মশৃঙ্খলা গড়ে তোলার জন্য অক্লান্ত খেটে যাওয়া, সর্বদাই সংগঠনশীলতা, সদ্ব্যবস্থা, কার্যকারিতা, সর্বজাতীয় শক্তির স্ফূর্তি সহযোগিতা, উৎপাদন ও উৎপন্ন বস্তুনের ব্যাপারে সার্বজনীন হিসাব ও নিয়ন্ত্রণ বাড়িয়ে তোলা — এই হল সামরিক পরাক্রম ও সমাজতান্ত্রিক পরাক্রম গড়ে তোলার পথ।

কঠিন পরাজয় ঘটলে খাঁটি সমাজতন্ত্রীর পক্ষে গলাবাজি করা বা হতাশ হয়ে পড়া কিছুই শোভা পায় না। আমরা নাকি নিরুপায়, এই-কঠিনতম-শাস্তি-চুক্তিরূপ ‘যশোহীন’ মৃত্যু (প্লিয়াখতিচের দৃষ্টিকোণ থেকে) ও নিষ্ফল লড়াইয়ে ‘বীরোচিত’ মৃত্যুর মধ্যে একটা বেছে নেওয়াই নাকি বাকি আছে, এ কথা সত্য নয়। এ কথা সত্য নয় যে ‘টিলসিট শান্তিতে’ স্বাক্ষর দিয়ে আমরা আমাদের আদর্শ বা আমাদের বন্ধুদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছি। কারো প্রতি ও কিছুর প্রতিই আমরা বিশ্বাসঘাতকতা করি নি, একটা মিথ্যাকেও আমরা পবিত্র করে তুলি নি বা আড়াল করি নি, দুরবস্থায় পতিত একজন বন্ধু বা কমরেডকেও যা সাধ্য যা আয়ত্তে ছিল তেমন সর্বকিছু দিয়ে সাহায্য করতে অস্বীকার করি নি। পযর্দন্ত অথবা আতঙ্কিত পলায়নের ব্যাধিগ্রস্ত সৈন্যবাহিনীর হতাবশেষকে যদি সেনানায়ক দেশের গভীরে সরিয়ে নিয়ে আসে, চূড়ান্ত পরিস্থিতি হিসাবে এই পশ্চাদপসরণকে রক্ষা করে কঠিনতম ও অতি

হীনতাসূচক শাস্তি চুক্তি দিয়ে, তাহলে সৈন্যবাহিনীর যে অংশগুলিকে সাহায্য করতে সে অসমর্থ অথবা শত্রু যাদের ছিন্ন করে ফেলেছে তাদের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করা হয় না। তখনো যা রক্ষা করা সম্ভব তা রক্ষা করার একমাত্র পথটাই গ্রহণ করে, হঠকারিতায় রাজী না হয়ে, তিস্ত সত্যটাকে জনগণের কাছে রঙীন না করে, ‘সময় লাভের জন্য স্থান ছেড়ে দিয়ে’, বল সঙ্কল্পের জন্য, ভাঙন ও হতাশায় পীড়িত সৈন্যবাহিনীকে দম নৈবার বা চিকিৎসার সুযোগ দেবার জন্য নিতান্ত ন্যূনতম হলেও প্রতিটি অবকাশকে ব্যবহার করে সে সেনানায়ক তার কর্তব্যই পালন করে।

‘টিলসিট শান্তিতে’ আমরা সেই দিয়েছি। ১৮০৭ সালে প্রথম নেপোলিয়ন যখন প্রাশিয়াকে টিলসিট শান্তিতে বাধ্য করেন, তখন বিজয়ীরা জার্মানদের সমস্ত সৈন্যবাহিনীকেই চূর্ণ করেছিল, রাজধানী ও সমস্ত বড়ো বড়ো শহর দখল করেছিল, নিজেদের পদূলিস ব্যবস্থা চালু করেছিল, নতুন লড়ঠেরা যুদ্ধ চালাবার জন্য বিজয়ীদের সাহায্যকারী সৈন্য দিতে বিজিতদের বাধ্য করেছিল, একদল জার্মান রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে আরেকদল জার্মান রাষ্ট্রের সঙ্গে জোট বেঁধে জার্মানিকে খণ্ড খণ্ড করেছিল। এবং তা সত্ত্বেও, এর্মিনি ধারা শান্তি চুক্তির পরেও জার্মান জনগণ টিকে থাকে, শক্তি সঞ্চয় করতে পারে, উত্থিত হয়ে স্বাধীনতা ও স্বাবলম্বনের অধিকার জয় করে নিতে পারে।

যারা ভাবতে চায় ও ভাবতে পারে তাদের সকলের কাছেই টিলসিট শান্তির দৃষ্টান্ত থেকে (সে যুগে জার্মানদের ওপর চাপানো বহু কঠোর ও হীনতাসূচক চুক্তির এটা শুদ্ধ একটা) পরিষ্কার প্রতীয়মান হবে যে, কঠোর চুক্তির অর্থ সর্ব অবস্থাতেই অতলগহ্বর ধ্বংস আর যুদ্ধই বীর্ষ ও পরিগ্রাণের উপায়— এই ধারণাটা কী পরিমাণ ছেলেমানুষী বাতুলতা। যুদ্ধের যুগগুলো থেকে এই শিক্ষা পাওয়া যায় যে ইতিহাসে শান্তি চুক্তি প্রায়ই একটা অবকাশ ও নতুন সংঘর্ষের জন্য বল সঙ্কল্পের ভূমিকা নিয়েছে। টিলসিট শান্তিটা ছিল জার্মানির পক্ষে বৃহত্তম একটা হীনতা, আর সেই সঙ্গেই বৃহত্তম একটা জাতীয় উত্থানের দিকে মোড়। সে সময়কার ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে এ উত্থানটার পক্ষে বুর্জোয়া রাষ্ট্রের পথ ছাড়া অন্য পথ খোলা ছিল না। তখন, শতাধিক বৎসর আগে ইতিহাস গড়ত মন্টিমেয় অভিজাত ও জনকয়েক বুর্জোয়া

বুদ্ধিজীবী, শ্রমিক কৃষক জনগণ ছিল নিদ্রাতুর ও নিদ্রিত। এর ফলে ইতিহাস তখন এগুতে পারত কেবল সাংঘাতিক ধীরে।

বর্তমানে পুঁজিবাদ সাধারণভাবে সংস্কৃতিকে ও বিশেষ করে জনগণের সংস্কৃতিকে বহু বহু গুণ উন্নীত করেছে। জনগণকে ঝাঁকুনি দিয়েছে যুদ্ধ, অভূতপূর্ব বীভৎসতা ও যন্ত্রণায় তাকে জাগিয়ে তুলেছে। যুদ্ধ ঠেলা দিয়েছে ইতিহাসকে, এবং সে ইতিহাস এখন ধাবিত হয়েছে রেল ইঞ্জিনের গতিবেগে। এখন স্বাধীনভাবে ইতিহাস গড়ছে কোটি কোটি লোক। পুঁজিবাদ এখন পুরো বেড়ে উঠেছে সমাজতন্ত্রের জন্য।

আর সেইজন্য, রাশিয়া যদি এখন এগিয়ে থাকে — আর এগুচ্ছে সে নিঃসন্দেহেই — ‘টিলসিট শান্তি’ থেকে জাতীয় উত্থানের দিকে, পিতৃভূমির মহা যুদ্ধের দিকে, তাহলে সে উত্থানের পথটা বুল্গেরিয়ার রাষ্ট্রের দিকে নয়, আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের দিকে। ১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবর থেকে আমরা প্রতিরক্ষাবাদী। আমরা ‘পিতৃভূমি রক্ষার’ পক্ষে, কিন্তু পিতৃভূমির যে যুদ্ধের দিকে আমরা এগুচ্ছি সেটা সমাজতান্ত্রিক পিতৃভূমির জন্য যুদ্ধ, পিতৃভূমি হিসাবে সমাজতন্ত্রের জন্য এবং সমাজতন্ত্রের বিশ্ববাহিনীর এক ইউনিট হিসাবে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের জন্য যুদ্ধ।

‘জার্মানদের ঘৃণা করো, মারো জার্মানদের!’ এই ছিল এবং তাই রয়ে গেছে সাধারণ দেশপ্রেমের অর্থাৎ বুল্গেরিয়া দেশপ্রেমের ধ্বনি। কিন্তু আমরা বলব: ‘ঘৃণা করো সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকদের, ঘৃণা করো পুঁজিবাদকে, পুঁজিবাদ নিপাত যাক!’ আর সেই সঙ্গেই বলব: ‘জার্মানদের কাছ থেকে শেখো! জার্মান শ্রমিকদের সঙ্গে ভ্রাতৃ-ঐক্যের প্রতি বিশ্বস্ত থেকে। আমাদের সাহায্যে আসতে তাদের বিলম্ব ঘটেছে। আমরা সময় নেব, শেষ পর্যন্ত অপেক্ষা করে থাকব, আমাদের সাহায্যে তারা এসে পৌঁছবে।’

হ্যাঁ, জার্মানদের কাছে শেখো! ইতিহাস এগোয় আঁকাবাঁকায়, ঘুরপথে। এই দাঁড়িয়েছে যে এই মূহুর্তে একটা পাশবিক সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সঙ্গে শৃঙ্খলা, সংগঠন, আধুনিকতম যন্ত্রশিল্পের ভিত্তিতে সর্বু সহযোগিতা, কঠোরতম হিসাব ও নিয়ন্ত্রণের প্রেরণা রূপায়িত হচ্ছে ঠিক জার্মানদের মধ্যেই।

আর ঠিক এই জিনিসটাতেই আমাদের ঘাটতি। ঠিক এই জিনিসটাই আমাদের শিখে নিতে হবে। বিজয়ী সূচনা থেকে শুরুর করে কয়েকটা দৃঃসহ

অগ্নিপরীক্ষার পর বিজয়ী সমাপ্তিতে পৌঁছতে হলে ঠিক এই জিনিসটাই আমাদের মহা বিপ্লবের প্রয়োজন। কাঙালিনী ও অবলা হয়ে থাকার পালা শেষ করতে হলে, চিরকালের মতো পরাক্রান্ত ও ধনোচ্ছলা হয়ে উঠতে হলে ঠিক এই জিনিসটাই রুশ সোভিয়েত সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের দরকার।

১১ই মার্চ, ১৯১৮

‘সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী
কমিটির ইজ্‌ভেস্টিয়া’, ৪৬ নং
১২ই মার্চ, ১৯১৮
স্বাক্ষর: ন. লেনিন

ভ.ই. লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ৭৮—৮২

চতুর্থ সারা রুশ জরুরী সোভিয়েত কংগ্রেস ১৪ই — ১৬ই মার্চ, ১৯১৮

শান্তি চুক্তি অনুমোদনের রিপোর্ট, ১৪ই মার্চ

কমরেড, আজ আমাদের যে প্রশ্নে সিদ্ধান্ত নিতে হবে সেটা রুশ বিপ্লবের এবং শুদ্ধ রুশ নয়, আন্তর্জাতিক বিপ্লবের বিকাশে একটা মোড়-পরিবর্তন সূচিত করছে এবং সোভিয়েত রাজের প্রতিনিধিরা রেস্ট-লিভোভস্ক যে কঠোরতম শান্তি চুক্তি নিষ্পন্ন করেছেন এবং সোভিয়েত রাজ যা অনুমোদন বা র্যাটিফিকেশনের প্রস্তাব করছে, সেই শান্তি চুক্তিটার প্রশ্নে সঠিক সিদ্ধান্ত নিতে হলে যে মোড়টায় আমরা এসে দাঁড়িয়েছি তার ঐতিহাসিক তাৎপর্য প্রাণধান করা, এতদিন পর্যন্ত বিপ্লব বিকাশের প্রধান বৈশিষ্ট্য কী ছিল এবং যে কঠিনতম পরাজয় ও দৃঃসহ অগ্নিপরীক্ষার মধ্য দিয়ে আমরা গিয়েছি তার মূল কারণটা কী তা উপলব্ধি করা সর্বাগ্রে দরকার।

আমার ধারণা, এ প্রশ্নে সোভিয়েত পার্টিগুলির (৪৬) মধ্যে মতভেদের প্রধান উৎস এই যে সাম্রাজ্যবাদের কাছে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের পরাজয়ে যে ক্ষোভ বৈধ ও সঙ্গত, তাতে কিছু লোক বড়ো বেশি আত্মসমর্পণ করছেন, মাঝেমাঝে খুব বেশি রকম হতাশায় গা ভাসাচ্ছেন, এবং বর্তমান সন্ধিটার সময় বিপ্লব বিকাশের ঐতিহাসিক পরিস্থিতি কী রূপ নিয়েছিল, এবং সন্ধির পর তা যে চেহারা ফুটে উঠছে তার খতিয়ান করার বদলে বিপ্লবের রণকৌশল প্রসঙ্গে জবাব দেবার চেষ্টা হচ্ছে সরাসরি আবেগের ভিত্তিতে। অথচ বিপ্লবের সমস্ত ইতিহাসের সমগ্র অভিজ্ঞতা থেকে আমরা এই শিক্ষা পাই যে, প্রশ্নটা যখন যে-কোনো গণ আন্দোলন বা শ্রেণী-সংগ্রাম নিয়ে, বিশেষ করে বর্তমানের মতো একটা শ্রেণী-সংগ্রাম, যা প্রকাণ্ড হলেও মাত্র একটা দেশ জুড়ে অব্যাহত

হচ্ছে তাই নয়, সমস্ত আন্তর্জাতিক সম্পর্কেও যা আলিঙ্গন করছে — তখন নিজেদের রণকৌশলের ভিত্তিরূপে প্রথমত ও প্রধানত রাখা আবশ্যিক বাস্তব পরিস্থিতির খতিয়ান, বিশ্লেষণ করে দেখা দরকার এতদিন পর্যন্ত বিপ্লবের গতিপথটা কী ছিল এবং কেন তাতে এমন ভয়ঙ্কর, এমন প্রচণ্ড, আমাদের পক্ষে এমন প্রতিকূল পরিবর্তন হল।

আমাদের বিপ্লবের বিকাশটাকে যদি এই দৃষ্টিভঙ্গি থেকে পর্যালোচনা করি, তাহলে পরিষ্কার দেখতে পাব যে এতদিন পর্যন্ত অপেক্ষাকৃত ও বহু পরিমাণে আপাত-প্রতীয়মান একটা স্বাবলম্বন ও আন্তর্জাতিক সম্পর্ক থেকে সাময়িক স্বাধীনতার পর্ব দিয়ে সে বিপ্লব এগিয়েছে। ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারির শেষ থেকে বর্তমান বছরের ১১ই ফেব্রুয়ারি জার্মান আক্রমণের সূত্রপাত পর্যন্ত এই যে পথটা দিয়ে আমাদের বিপ্লব এসেছে, মোটের ওপর এ পথটা ছিল সহজ ও দ্রুত সাফল্যের পথ। আন্তর্জাতিক আয়তনে যদি এ বিপ্লবের বিকাশটাকে দেখি, কেবলমাত্র রুশ বিপ্লব বিকাশের দিক থেকে, তাহলে দেখব যে এই বছরটায় আমরা তিনটি পর্বের মধ্য দিয়ে গিয়েছি। প্রথম পর্বে রাশিয়ার শ্রমিক শ্রেণী কৃষক সম্প্রদায়ের অগ্রণী, সচেতন ও সচল সমস্ত অংশের সঙ্গে একত্রে শত্রু পেটি বুর্জোয়া নয় বৃহৎ বুর্জোয়ারও সমর্থনে কয়েকদিনের মধ্যেই রাজতন্ত্রকে ভাসিয়ে নিয়ে যায়। এই প্রচণ্ড সাফল্যের কারণ এই যে রুশ জনগণ একদিকে ১৯০৫ সালের অভিজ্ঞতা থেকে বিপ্লবী সংগ্রাম-ক্ষমতার এক বিপুল সঞ্চয় জুটিয়েছিল, এবং অন্যদিকে, একটা বিশেষ রকম পশ্চাৎপদ দেশ হিসাবে রাশিয়া যুদ্ধের জন্য বিশেষ রকম কষ্ট সহ্য করে এবং পুরনো ব্যবস্থায় সে যুদ্ধ চালিয়ে যাবার সম্পূর্ণ অসম্ভাবিতার অবস্থায় এসে পৌঁছয় বিশেষ তাড়াতাড়ি।

নতুন সংগঠন — শ্রমিক সৈনিক কৃষক প্রতিনিধি সোভিয়েতের সংগঠন যখন গড়ে ওঠে, তখনকার সংক্ষিপ্ত উদ্দাম সাফল্যের পর আমাদের বিপ্লবের পক্ষে শত্রু হয় উৎক্রমণ পর্বের দীর্ঘ মাস, — এ পর্বে বুর্জোয়া ক্ষমতা সোভিয়েতগুলির অস্তিত্বের ফলে সঙ্গে সঙ্গেই ফাটলগ্রস্ত হলেও তাকে টিকিয়ে রাখে ও সংহত করে তোলে পেটি বুর্জোয়া আপোস পার্টির — মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা, যারা সে ক্ষমতাকে সমর্থন করে। সে ক্ষমতা সমর্থন করে সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ, সাম্রাজ্যবাদী গৃহযুদ্ধ, শ্রমিক শ্রেণীকে ফাঁকা প্রতিশ্রুতির শ্লোকবাক্য দেয়, সে ক্ষমতা কিছুই করে না, ভগ্নদশাই

বহাল রাখে। আমাদের পক্ষে, রুশ বিপ্লবের পক্ষে যা দীর্ঘ, সে পর্বে সোভিয়েতগুণি তাদের শক্তি সঞ্চয় করে; রুশ বিপ্লবের পক্ষে এটা ছিল দীর্ঘ পর্ব, কিন্তু আন্তর্জাতিক বিপ্লবের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে সংক্ষিপ্ত, কেননা অধিকাংশ প্রধান প্রধান দেশে পেটি বর্জ্যোয়া মোহ কাটিয়ে ওঠার পর্ব, নানা ধরনের পার্টি, উপদল ও মতধারার আপোসপন্থা উত্তীর্ণ হবার পর্ব চলেছে কয়েক মাস নিয়ে নয়, দীর্ঘ বহু দশক ধরে, — ২০শে এপ্রিল থেকে শুরুর করে জুন মাসে পকেটে গুপ্ত সাম্রাজ্যবাদী চুক্তি নিয়ে কেরেনস্কি যখন সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ নতুন করে শুরুর করে, এই পর্বটার একটা নির্ধারক ভূমিকা ছিল। এই পর্বে আমরা জুলাই পরাজয়ের মধ্য দিয়ে যাই, কর্নিলভ হাস্যামোহ উত্তীর্ণ হতে হয়, এবং কেবল গণ সংগ্রামের অভিজ্ঞতার ফলেই, শ্রমিক কৃষকদের ব্যাপকতম জনগণ যখন বচনামৃত থেকে নয় নিজস্ব অভিজ্ঞতা থেকেই পেটি বর্জ্যোয়া আপোসের সমস্ত ব্যর্থতা দেখল, কেবল তখনই, দীর্ঘ রাজনৈতিক বিকাশের পর, দীর্ঘ প্রস্তুতি এবং পার্টি জোটগুণির মেজাজ ও দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তনের পরই গড়ে ওঠে অক্টোবর বিপ্লবের ভিত্তি, এবং শুরুর হয় রুশ বিপ্লবের তৃতীয় পর্বের প্রথম পর্যায়, আন্তর্জাতিক দিক থেকে যে পর্যায়টা বিচ্ছিন্ন অথবা সাময়িকভাবে পৃথক।

এই তৃতীয় পর্ব, অক্টোবর পর্বটা হল সংগঠনের পর্ব, অতি দুরূহ পর্ব এটা, অথচ সেই সঙ্গে বৃহত্তম ও দ্রুততম বিজয়ের পর্ব। বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতের হাতে ক্ষমতা তুলে দিয়ে, তার একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠা করে, প্রলেতারিয়েত ও দরিদ্রতম কৃষকদের বিপুল অধিকাংশের সমর্থন নিশ্চিত করে আমাদের বিপ্লব অক্টোবর থেকে এগোয় বিজয়ী সমারোহ যাত্রায়। সাম্রাজ্যবাদী বর্জ্যোয়ার একাংশের সমর্থনপুষ্ট শোষক, জমিদার ও বর্জ্যোয়াদের প্রতিরোধরূপে গৃহযুদ্ধ শুরুর হয় রাশিয়ার সর্বপ্রান্তে।

গৃহযুদ্ধ শুরুর হল এবং এ গৃহযুদ্ধে দেখা গেল সোভিয়েত রাজের বিরোধীদের শক্তি, মেহনতী ও শোষিত জনগণের শত্রুদের শক্তি নগণ্য; গৃহযুদ্ধ পরিণত হয় সোভিয়েত রাজের অবিরাম বিজয়ে, কেননা তার বিপক্ষদের, শোষকদের, জমিদার ও বর্জ্যোয়াদের রাজনৈতিক বা অর্থনৈতিক কোনো খুঁটি ছিল না, তাদের আক্রমণ চূর্ণ হয়ে যায়। তাদের বিরুদ্ধে সংগ্রামে মেলানো হয় সাময়িক কর্ম ততটা নয়, যতটা প্রচার-আন্দোলন; স্তরের পর স্তর, জনগণের দলের পর দল, মায় মেহনতী কসাকরা পর্যন্ত শোষকদের

পারিত্যাগ করে যায় — সোভিয়েত রাজের পক্ষ থেকে এ জনগণকে সরিয়ে আনার চেষ্টা করছিল তারা।

প্রলেতারীয় একনায়কত্ব ও সোভিয়েত রাজের বিজয়ী সমারোহ যাত্রার এই যে পর্বে রাশিয়ার মেহনতী ও শোষিতদের বিপদুল জনগণকে স্বপক্ষে টেনে আনা হয় সূদর্শিতরূপে, চূড়ান্তরূপে, চিরকালের জন্য, এই পর্বটা হল রুশ বিপ্লব বিকাশের সর্বশেষ ও সর্বোচ্চ বিন্দু — এতদিন পর্যন্ত এ বিপ্লব এগিয়েছে যেন বা আস্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের অপেক্ষা না রেখে। এইটাই হল সেই কারণ যার জন্য সবচেয়ে পশ্চাৎপদ ও ১৯০৫ সালের অভিজ্ঞতায় বিপ্লবের জন্য সবচেয়ে প্রস্তুত দেশটা অত দ্রুত, অত সহজে, অত পরিকল্পিত রূপে একটার পর একটা শ্রেণীকে ক্ষমতায় তেলে দিয়েছে, এক একটা রাজনৈতিক বিন্যাস উত্তীর্ণ হয়ে শেষ পর্যন্ত যে রাজনৈতিক সংবিন্যাসে পৌঁছেছে সেটা শূদ্ধ রুশ বিপ্লবের ক্ষেত্রে নয়, পশ্চিম ইউরোপীয় শ্রমিক বিপ্লবের ক্ষেত্রেও শেষ কথা, কেননা সোভিয়েত রাজ রাশিয়ায় সংহত হয়ে উঠেছে এবং বরাবরের মতো মেহনতী ও শোষিতদের সহানুভূতি লাভ করেছে, কারণ এ রাজ্য রাষ্ট্রক্ষমতার সাবেকী পীড়ন যন্ত্রটাকে নিশ্চিহ্ন করেছে, কারণ নতুন ও উচ্চতম রূপের এক রাষ্ট্রের বনিয়াদ তা গড়ে দিয়েছে; তার ভ্রূণরূপ হল প্যারিস কমিউন, যা সাবেকী যন্ত্রটাকে উচ্ছেদ করে তার জায়গায় সরাসরি জনগণের সশস্ত্র শক্তিকে বসায়, বর্জোয়া পার্লামেন্টী গণতন্ত্রের বদলে শোষকদের বাদ দিয়ে মেহনতী জনগণের গণতন্ত্র চালু করে ও নিয়মিতভাবে শোষকদের প্রতিরোধ দমন করে।

এ পর্বে এই কাজটাই করেছে রুশ বিপ্লব, এইজন্যই রুশ বিপ্লবের ছোটো একটা অগ্রবাহিনীর মনে এই ধারণা জন্মেছে যে এই জয়যাত্রা, রুশ বিপ্লবের এই দ্রুত অভিযান ভবিষ্যতেও বিজয় লাভের ভরসা করতে পারে। এবং ভুলটা এইখানেই, কেননা এক থেকে আরেক শ্রেণীর হাতে ক্ষমতা তুলে দিয়ে ও একমাত্র রাশিয়ার অভ্যন্তরে শ্রেণী সমঝোতা কাটিয়ে উঠে রুশ বিপ্লব যে পর্বে বেড়ে উঠছিল, সে পর্বটার অস্তিত্ব ঐতিহাসিকভাবে সম্ভব হয়েছিল শূদ্ধ এই জন্য যে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের বিরুদ্ধে বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদের অতিকায় হিংস্র দানবদের আক্রমণ সাময়িকভাবে স্তব্ধ হয়ে ছিল। যে বিপ্লব কয়েক দিনের মধ্যে রাজতন্ত্রের উচ্ছেদ করে, বর্জোয়ার সঙ্গে আপোসের সমস্ত চেষ্টা নিঃশেষ করে কয়েক মাসের মধ্যে ও কয়েক সপ্তাহের মধ্যে গৃহযুদ্ধে

বুর্জোয়ার সবকিছু প্রতিরোধ পরাস্ত করে, সে বিপ্লব, সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের বিপ্লব সাম্রাজ্যবাদী শক্তির মাঝখানে, বিশ্ব হিংস্রকদের মধ্যে, সাম্রাজ্যবাদী জানোয়ারদের পাশে টিকে থাকতে পেরেছে শুধু সেই পরিমাণে, যে পরিমাণে বুর্জোয়ারা পরস্পরের সঙ্গে মরণপণ সংঘর্ষে জড়িয়ে গিয়ে রাশিয়ার বিরুদ্ধে আক্রমণে অক্ষম হয়ে পড়ে।

তারপর শত্রু হয়েছে সেই পর্বটা যা এত স্পষ্ট করে, এত দৃঃসহরূপে আমাদের টের পেতে হচ্ছে — কঠিনতম পরাজয়, রুশ বিপ্লবের পক্ষে কঠিনতম পরীক্ষার পর্ব, যখন বিপ্লবের শত্রুদের ওপর দ্রুত সোজাসুজি ও খোলাখুলি আক্রমণের বদলে আমাদের কঠিনতম পরাজয় সহিতে ও পশ্চাদপসরণ করতে হচ্ছে আমাদের চেয়ে অপরিমেয় রকমের একটা বৃহৎ শক্তির সামনে, আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ ও ফিনান্স পুঁজির সামনে, সেই সমরশক্তির সামনে যা সমস্ত বুর্জোয়া তাদের আধুনিক টেকনিক ও তাদের সংগঠন নিয়ে আমাদের বিরুদ্ধে সমাবেশ করেছে ছোটো ছোটো জাতিকে লুণ্ঠন, পীড়ন ও নিপেষণের জন্য; শক্তি সমকক্ষতার কথা ভাবতে হচ্ছে আমাদের, অপারিসীম কঠিন একটা কর্তব্যের সামনে দাঁড়াতে হয়েছে আমাদের, সম্মুখ সমরে যে শত্রুকে দেখতে পাচ্ছি সে রমানভ বা কেরেনস্কির মতো নয় — তাদের ওপর গুরুত্ব অপূর্ণের প্রয়োজন ছিল না — সমস্ত সামরিক-সাম্রাজ্যবাদী পরাক্রম নিয়ে আমাদের সামনে দাঁড়িয়েছে আন্তর্জাতিক বুর্জোয়ার শক্তি, বিশ্ব হিংস্রকদের মদুখোমুখি হতে হয়েছে আমাদের। এবং বোঝাই যায় যে আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক প্রলেতারিয়েতের পক্ষ থেকে সাহায্য আসতে বিলম্ব হওয়ায় এ শক্তিগুলোর সঙ্গে সংঘাতে আমাদেরই নামতে হয়েছে ও কঠিনতম পরাজয় সহিতে হয়েছে।

আর এই যুগটা হল কঠিন পরাজয়ের যুগ, পশ্চাদপসরণের যুগ, এ যুগে আমাদের ঘাঁটির অল্প একটু অংশ হলেও তা রক্ষা করতে হবে সাম্রাজ্যবাদের সামনে পিছু হটে, সেই সময়ের জন্য ধৈর্য ধরে অপেক্ষা করে যখন সাধারণভাবে আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি বদলে যাবে, আমাদের কাছে এসে পৌঁছবে ইউরোপীয় প্রলেতারিয়েতের সেই সব শক্তি যারা বর্তমান, যারা পেকে উঠছে, আমাদের মতো অত সহজে যারা নিজেদের শত্রুর সঙ্গে ফয়সালা করে উঠতে পারে নি, কারণ শত্রু করাটা যে রুশ বিপ্লবের পক্ষে সহজ ছিল, পরবর্তী পদক্ষেপ করা যে কঠিন হবে, এ কথা ভুললে প্রকাণ্ড মোহ, প্রকাণ্ড

ভুল হবে। এটা ছিল অনিবার্ণ, কারণ আমাদের শত্রু করতে হয়েছিল সবচেয়ে জীর্ণ, পশ্চাৎপদ একটা রাজনৈতিক ব্যবস্থা থেকে। ইউরোপীয় বিপ্লবকে শত্রু করতে হচ্ছে বুর্জোয়ার বিরুদ্ধে, তার প্রশ্নটা এমন একটা শত্রুকে নিয়ে যে অপারিসীম রকমের বেশি গুরুতর, এমন একটা পরিস্থিতিতে যা অপারিসীম রকমের বেশি কঠিন। ইউরোপীয় বিপ্লবের পক্ষে শত্রু করাটা হবে অনেক বেশি কঠিন। আমরা দেখতে পাচ্ছি, যে ব্যবস্থাটা তাকে দমন করেছে তার ব্যুহে প্রথম ভাঙন ঘটানোটা তার পক্ষে অনেক বেশি কঠিন। বিপ্লবের দ্বিতীয় ও তৃতীয় পর্যায়ে পৌঁছনো তার পক্ষে হবে অনেক সহজ। এবং বর্তমানে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে বিপ্লবী ও প্রতিক্রিয়াশীল শ্রেণীর মধ্যে যে শক্তি অন্দুপাত রয়েছে তার ফলে অন্য কিছু হওয়া সম্ভব নয়। এই প্রধান মোড় পরিবর্তনটাই অনবরত তাদের চোখ এড়িয়ে যায় যারা বর্তমান অবস্থাটাকে, বিপ্লবের অসাধারণ কঠিন পরিস্থিতিটাকে দেখে ইতিহাসের দৃষ্টি-কোণ থেকে নয়, আবেগ ও ক্রোধের দৃষ্টি-কোণ থেকে। অথচ ইতিহাসের অভিজ্ঞতায় আমরা দেখি যে সর্বদাই, সমস্ত বিপ্লবেই, দ্রুত বিজয় থেকে দঃসহ পরাজয়ের দিকে প্রচণ্ড বাঁক ও উৎক্রমণের মধ্য দিয়ে যখন বিপ্লব যায়, সে পর্বে মৌকি বিপ্লবী বৃন্দের একটা পর্ব দেখা দেয়, এবং সর্বদাই তাতে বিপ্লবের বিকাশে মহা অনিষ্ট ঘটে। এবং তাই কমরেড, দ্রুত সহজ ও পরিপূর্ণ বিজয় থেকে দঃসহ পরাজয়ের মধ্যে আমাদের যা নিক্ষেপ করেছে সেই মোড় পরিবর্তনটার হিসাব করা কর্তব্য বলে যদি ধরে নিই, কেবল তবেই আমাদের রণকৌশলের সঠিক মূল্যায়ণ করা সম্ভব হবে। এ প্রশ্নটা অপারিসীম কঠিন, অপারিসীম দুরূহ একটা প্রশ্ন, বিপ্লবের বর্তমান বিকাশের মোড় নেওয়ার ফল এটা — আভ্যন্তরীণ ক্ষেত্রে সহজ বিজয় থেকে বহিঃক্ষেত্রে অসাধারণ কঠিন পরাজয়ের দিকে মোড়, এবং সমস্ত আন্তর্জাতিক বিপ্লবের ক্ষেত্রে, সাম্রাজ্যবাদের অপেক্ষমাণ অবস্থায় রুশ বিপ্লবের প্রচার-আন্দোলনমূলক ক্রিয়াকলাপের যুগ থেকে সোভিয়েত রাজের বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যবাদের আক্রমণাত্মক ক্রিয়াকলাপের দিকে মোড় — এতে সমস্ত আন্তর্জাতিক পশ্চিম ইউরোপীয় আন্দোলনের সামনে অতি কঠিন ও অতি তীব্র একটা প্রশ্ন দেখা দিচ্ছে। এই ঐতিহাসিক মূহূর্তের কথাটা না ভুললে বর্তমানের কঠোরতম, তথাকথিত জঘন্য শান্তির প্রশ্নে রাশিয়ার মূল স্বার্থগুলো কী রূপ নিয়েছে তা বিচার করা দরকার।

এ শান্তি গ্রহণের আবশ্যকতা যারা অস্বীকার করছে তাদের সঙ্গে বিতর্কে আমরা অনেক বার এই কথা শুনতে হয়েছে যেন শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের দৃষ্টিভঙ্গিতে কেবল অবসন্ন কৃষক জনগণ, শ্রেণীচ্যুত সৈনিক ইত্যাদির স্বার্থই অভিযুক্ত হয়েছে। এবং এই রকম উল্লেখ ও এই রকম উক্তিতে আমার সর্বদাই ভেবে অবাক লেগেছে কীভাবে কমরেডরা জাতীয় বিকাশের শ্রেণী পরিধিটা ভুলে যাচ্ছেন, ভুলে যাচ্ছেন তাঁরা যাঁরা একমাত্র নিজেদের যুক্তি খুঁজতেই ব্যস্ত। ভাবটা এই যেন প্রলেতারিয়েতের পার্টি ক্ষমতা দখল করতে গিয়ে আগে থেকেই এ কথা ভেবে রাখেন নি যে প্রলেতারিয়েতের সঙ্গে আধা-প্রলেতারিয়েতের অর্থাৎ দরিদ্রতম কৃষকদের, অর্থাৎ রুশ কৃষকদের অধিকাংশের জোট দরকার। কেবল এই ধরনের জোটই রাশিয়ায় ক্ষমতা তুলে দিতে পারে বিপ্লবী সোভিয়েত রাজের হাতে — জনগণের অধিকাংশের, সত্যিকারের যারা অধিকাংশ তাদের রাজের হাতে — এ ছাড়া ক্ষমতা প্রতিষ্ঠার যে কোনো প্রচেষ্টা অর্থহীন, বিশেষ করে ইতিহাসের কঠিন মোড় পরিবর্তনের সময়। যেন আমাদের সর্বজনস্বীকৃত এই সব সত্য বদ্বী বা এখন বিসর্জন দেওয়া সম্ভব এবং কৃষক ও শ্রেণীচ্যুত সৈনিকের অবসন্ন অবস্থার অবজ্ঞাসূচক উল্লেখ করে দায়িত্ব এড়ানো চলে। কৃষক ও শ্রেণীচ্যুত সৈনিকের অবসন্ন অবস্থার কথায় আমাদের বলতে হবে যে দেশ প্রতিরোধ স্বীকার করতে পারে, দরিদ্রতম কৃষকেরা প্রতিরোধে এগোতে পারে শুধু সেই সীমার মধ্যে যেখানে এই দরিদ্র কৃষকের পক্ষে সংগ্রামের জন্য শক্তি নিয়োগ করা সম্ভব।

অক্টোবরে যখন আমরা ক্ষমতা দখল করি তখন এটা স্পষ্ট হয়ে উঠেছিল যে ঘটনাধারা অনিবার্য গতিতে এই দিকেই যাচ্ছে, বলশেভিকবাদের দিকে সোভিয়েতগদার্লির মোড় ফেরার অর্থ গোটা দেশেরই মোড় ফেরা, বলশেভিকদের ক্ষমতা অনিবার্য। এইটে উপলব্ধি করে যখন আমরা ক্ষমতা দখলের দিকে এগোই, তখন আমরা নিজেদের কাছে এবং সমস্ত জনগণের কাছে একান্তই পরিষ্কার ও স্পষ্ট করে বলেছিলাম যে এটা হল প্রলেতারিয়েত ও দরিদ্র কৃষকদের নিকট ক্ষমতা হস্তান্তর, প্রলেতারিয়েত জানে যে কৃষকেরা তাকে সমর্থন করবে, এবং সমর্থন করবে কিসে সেটা আপনারা নিজেরাই জানেন: শান্তির জন্য তার সক্রিয় সংগ্রামে, বৃহৎ ফিনান্স পুঞ্জির বিরুদ্ধে সংগ্রাম চালিয়ে যাওয়ার সংকল্পে। এ কথা বলে আমরা মোটেই ভুল

করিছি না এবং শ্রেণী-শক্তি ও শ্রেণী-সম্পর্কের বিবেচনা কিছুটা মানলে কেউই এই সন্দেহাতীত সত্যটা উড়িয়ে দিতে পারে না যে ইউরোপীয় ও আন্তর্জাতিক বিপ্লবের জন্য যে ক্ষুদ্র-কৃষক দেশটা এত বহুদিকিছু করেছে, তাকে তেমন একটা দরদহ, অতি দরদহ ঐতিহ্যবাহীততে লড়াই চালিয়ে যেতে বলতে পারি না, যখন পশ্চিম ইউরোপের সাহায্য নিঃসংশয়েই আসছে — ঘটনায় ধর্মঘট ইত্যাদিতে তা প্রমাণিত, — কিন্তু আসন্ন সে সাহায্য আসতে যখন নিঃসন্দেহেই দেরি হয়েছে। এইজন্যই আমি বলি যে কৃষক জনগণের অবসন্নতা ইত্যাদি যুদ্ধের পেছনে যারা ছোট্ট সেটা নিতান্তই তাদের যুদ্ধ না থাকা ও নিরুপায়তার ফল, সাধারণ আয়তনে সমগ্রভাবে সমস্ত শ্রেণী-সম্পর্কটা কী, প্রলেতারিয়েত ও ব্যাপক কৃষক জনের যে বিপ্লব তার শ্রেণী-সম্পর্কটা কী তা ধরতে পারার সম্ভাবনা তাদের সম্পূর্ণ লোপ পেয়েছে; ইতিহাসের প্রতিটি প্রচণ্ড মোড় পরিবর্তনের সময় যদি আমরা সমগ্রভাবে, সমস্ত শ্রেণীর শ্রেণী-সম্পর্কটার খতিয়ান করি, পৃথক এক একটা দৃষ্টান্ত ও উপলক্ষ ধরে না থাকি, কেবল তাহলেই আমরা নির্ভরযোগ্য তথ্যের বিশ্লেষণের ওপর পাকাপাকি দাঁড়িয়েছি বলে ভাবতে পারব। আমি বেশ বদ্বি যে রুশ বদ্বর্জোয়া এখন আমাদের বিপ্লবী যুদ্ধে ঠেলে দিতে চাইছে, যখন সে যুদ্ধ আমাদের পক্ষে একেবারেই অসম্ভব। এ হল বদ্বর্জোয়ার শ্রেণী-স্বার্থের দাবি।

ফোঁজটার এ হাল করেছে কে, সে সম্বন্ধে একটি কথাও না বলে যখন তারা কেবল চেঁচায়: জঘন্য শাস্তি চুক্তি, তখন আমি বেশ বদ্বিতে পারি যে ওরা হল ‘দেলোনারোদা’-পন্থী, মেনশেভিক-সেরেতেলিপন্থী, চেনোভপন্থী ও তাদের ধন্যধারী সমেত বদ্বর্জোয়ারা (করতালি), আমি বেশ বদ্বিতে পারি যে এই বদ্বর্জোয়ারাই বিপ্লবী যুদ্ধের চিৎকার করেছে। এটা তাদের শ্রেণী-স্বার্থের দাবি, সোভিয়েত রাজ যেন একটা ভুল চাল দেয়, তাদের এই বাসনা থেকেই এটা আসছে। এটা সে সব লোকদের ক্ষেত্রে বোধগম্য যারা একদিকে তাদের পরিচয় সমস্ত পাতা ভরায় প্রতিবিপ্লবী লেখায়... (কণ্ঠস্বর: ‘সব বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে’)। দ্বৈতের বিষয় এখনো সব নয়, কিন্তু সবই বন্ধ করা হবে। (করতালি।) বদ্বর্জোয়া আফিম দিয়ে জনগণকে বিমূঢ় করার জন্য একচোট্টা সম্পদ কাজে লাগিয়ে যাবার সুযোগ প্রতিবিপ্লবী, বদ্বর্জোয়া

পক্ষপাতী ও তার সহযোগীদের জন্য মঞ্জুর করবে কোন প্রলোভনিত তে আমি দেখতে চাই। তেমন প্রলোভনিত নেই। (করতালি।)

আমি বেশ বদ্বিষ যে ঐরকম সব প্রকাশনের পাতা থেকে জঘন্য শাস্তির বিরুদ্ধে অবিরাম চিৎকার আতর্নাদ ও হুলা উঠছে, আমি খুবই জানি যে এই বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে রয়েছে এমন লোক যারা, কাদেত থেকে(৪৭) শুরুর করে দক্ষিণপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পর্যন্ত সবাই একই সময়ে জার্মানদের আক্রমণের ক্ষেত্রে এগিয়ে গিয়ে তাদের বরণ করছে, সগর্বে বলছে: 'এইত জার্মানরা এসে গেছে', আর জার্মান সাম্রাজ্যবাদের আক্রমণে অধিকৃত এলাকাগুলিতে কাঁধপিটি আঁটা নিজেদের অফিসারদের ঘুরতে পাঠাচ্ছে। হ্যাঁ, এরকম বদ্বিষ, এই সব যোগসাজশকারীদের কাছ থেকে বিপ্লবী যুদ্ধের প্রচারে আমি একটুও অবাক হই না। তাদের ইচ্ছে, সোভিয়েত রাজ যেন ফাঁদে পড়ে। স্বরূপ খুলে ধরেছে তারা, এই সব বদ্বিষ ও এই সব যোগসাজশকারীরা। ওদের আমরা দেখেছি ও জলজ্যাস্ত দেখেছি, আমরা জানি যে এইতো ইউক্রেনে ইউক্রেনী কেরেনস্কি, ইউক্রেনী চের্নোভ, ইউক্রেনী সেরেতেলিরা — অর্থাৎ ভিন্নিচেৎকা মহাশয়েরা — এই মহাশয়েরা, ইউক্রেনী কেরেনস্কি-চের্নোভ-সেরেতেলিরা জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে যে শাস্তি চুক্তিটা করেছিল সেটা জনগণের কাছ থেকে লুটকিয়ে রাখে এবং এখন জার্মান বৈরনের সাহায্যে চেষ্টা করছে ইউক্রেনে সোভিয়েত রাজ উচ্ছেদের জন্য। এই কান্ডই করেছে এই সব বদ্বিষ ও এই সব যোগসাজশকারী ও তাদের মতাবলম্বীরা। (করতালি।) এই ব্যাপারই করেছে এই সব ইউক্রেনী বদ্বিষ ও তাদের সহযোগীরা, তাদের চাক্ষুষ দৃষ্টান্ত রয়েছে আমাদের সামনে, জনগণের কাছ থেকে তারা নিজেদের গুপ্ত চুক্তিগুলো লুটকিয়ে রেখেছিল ও লুটকিয়ে রাখছে, জার্মান বৈরনেট নিয়ে তারা আসছে সোভিয়েত রাজের বিরুদ্ধে। এই জিনিসটাই চায় রুশ বদ্বিষারা, সচেতনভাবেই হোক বা অচেতনভাবেই হোক এই দিকেই সোভিয়েত রাজকে ঠেলে দিচ্ছে বদ্বিষার ধুয়াধারীরা: তারা জানে যে পরাক্রান্ত সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে নামতে এখন সোভিয়েত রাজ একবারেই অক্ষম। এবং এই জন্যই কেবল এই আন্তর্জাতিক পরিস্থিতিতে, কেবল এই রকম সাধারণ শ্রেণীগত পরিস্থিতিতেই তাদের ভ্রান্তির পুরো গভীরতাটা আমরা বুঝব যারা বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির মতো নিজেদের

এমন একটা তত্ত্বে ভেসে যেতে দেয় যা দূরদূরত্ব মূহুর্ত্রে বিপ্লবের সমস্ত ইতিহাসেই দেখা যায়, যা গড়ে ওঠে অর্ধেক হতাশা ও অর্ধেক বদলি দিয়ে; সুদৃষ্ট মস্তিষ্কে বাস্তবটাকে দেখা এবং আভ্যন্তরীণ ও বহিঃশত্রুর প্রসঙ্গে বিপ্লবের কর্তব্য শ্রেণী-শক্তির দৃষ্টিভঙ্গি থেকে নিরূপণ করার বদলে সে তত্ত্বে আপনাকে গুরুতর ও কঠিনতম সব প্রশ্নের সমাধান করতে বলা হয় আবেগের ঝোঁকে, কেবলমাত্র আবেগের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে। শাস্তিটা অবিশ্বাস্য রকমের কঠোর ও লজ্জাকর। আমার নিজের বিবৃতিতে ও বক্তৃতায় ও শাস্তিকে আমি একাধিকবার অভিহিত করেছি টিলসিট শাস্তি বলে, প্রচণ্ডতম কয়েকটা পরাজয়ের পর প্রদূষী ও জার্মান জাতির ওপর সে শাস্তিটা চাপিয়ে দিয়েছিলেন নেপোলিয়ন। হ্যাঁ, এ শাস্তিটা হল প্রচণ্ডতম পরাজয়, সোভিয়েত রাজের পক্ষে তা হীনতাসূচক, কিন্তু এইটুকু দেখে, এতেই সীমাবদ্ধ থেকে আপনারা যদি আবেগের কাছে আবেদন করেন, বিক্ষোভ জাগিয়ে তোলেন, বৃহত্তম একটা ঐতিহাসিক প্রশ্নের সমাধান করতে চান এই ক'রে, তাহলে সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের গোটা পার্টিটা একদা যে হাস্যকর ও শোচনীয় অবস্থায় পড়েছিল, সেই অবস্থাতেই আপনারা পড়বেন (করতালি), যখন ১৯০৭ সালে, কতকগুলি দিক থেকে সমরূপ একটা পরিস্থিতিতে তারা একইভাবে আবেদন করেছিল বিপ্লবীর ভাবাবেগের কাছে, যখন ১৯০৬ ও ১৯০৭ সালে আমাদের বিপ্লবের গুরুতর পরাজয়ের পর স্থলিপিণ জারী করেন তৃতীয় দুমার আইন — অতি জঘন্যতম এক প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠানে কাজ করার অতি লজ্জাকর ও দুর্বিষহ সব সর্ত চাপিয়ে দেন আমাদের উপর, যখন আমাদের পার্টির অভ্যন্তরে কিছুটা দ্বিধার পর (এ প্রশ্নে বর্তমানের চেয়ে তখন দ্বিধা ছিল বেশি) পার্টি সিদ্ধান্ত নেয় যে আবেগে আত্মসমর্পণ করার অধিকার নেই আমাদের, লজ্জাকর তৃতীয় দুমার বিরুদ্ধে আমাদের বিক্ষোভ ও অসন্তোষ যত বেশিই হোক না কেন, আমাদের মানতে হবে যে এটা কোনো আপাতিকতার ব্যাপার নয়, বিকাশমান শ্রেণী-সংগ্রামের পক্ষে ঐতিহাসিক আবশ্যিকতার ব্যাপার — এ শ্রেণী-সংগ্রামের আর শক্তি নেই, আমাদের ওপর চাপিয়ে দেওয়া এই লজ্জাকর পরিস্থিতির মধ্যেও শ্রেণী-সংগ্রাম সে শক্তি সঞ্চয় করবে। দেখা গেল আমরা ঠিক করেছিলাম। যারা বিপ্লবী বদলিতে মাতাতে চেয়েছিল, যারা মাতাতে চেয়েছিল ন্যায্যতার আবেদনে, কেননা তিনগুণো ন্যায়সঙ্গত আবেগই তাতে ব্যক্ত হয়, —

তারা যে শিক্ষা পায় সেটা কোনো বিবেচক চিন্তাশীল বিপ্লবীই
ভুলবে না।

বিপ্লব অমন মসৃণভাবে এগোয় না যে আমাদের দ্রুত ও অনায়াস অগ্রগতি
নিশ্চিত থাকবে। এমন কি জাতীয় ক্ষেত্রেও এমন একটা মহা বিপ্লব ঘটে নি
যা পরাজয়ের দঃসহ পর্বের মধ্যে দিয়ে যায় নি, এবং গণ আন্দোলনের,
বর্ধমান বিপ্লবের গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নে এমন মনোভাব নেওয়া চলে না যে
শান্তিটাকে জঘন্য, হীনতাসূচক ঘোষণা করলে বিপ্লবী সেটা আর মেনে নিতে
পারবে না; আন্দোলনই বৃদ্ধি আনয়ন করা ও এ শান্তি উপলক্ষে আমাদের
ওপর ধিক্কার বর্ষণ করা ই যথেষ্ট নয় — এটা বিপ্লবের সর্বজনবিদিত অ-আ-
ক-থ, এটা সমস্ত বিপ্লবেরই সর্বজনবিদিত অভিজ্ঞতা। ১৯০৫ সাল থেকে
আমাদের যা অভিজ্ঞতা — আর আমাদের যদি কোনো ঐশ্বর্য্য থেকে থাকে,
কোনো কিছুর কল্যাণে যদি রুশ শ্রমিক শ্রেণী ও দরিদ্র কৃষকদের আন্তর্জাতিক
সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শুরুর করার অতি কঠিন ও অতি শ্রদ্ধেয় ভূমিকা গ্রহণ
করতে হয়ে থাকে, তবে সেটা এইজন্য যে ঐতিহাসিক পরিস্থিতির একটা
বিশেষ যোগাযোগের জন্য ২০ শতকের গোড়ায় দুটি মহা বিপ্লব সম্পন্ন করা
রুশ জনগণের পক্ষে সম্ভব হয় — আমাদের বিপ্লবগুলোর সে অভিজ্ঞতা থেকে
শিক্ষা নিতে হবে; এ কথা বুদ্ধিতে হবে যে এক রাষ্ট্রের সঙ্গে অন্যান্য রাষ্ট্রের
শ্রেণী-সম্পর্কগত অনুপাতের পরিবর্তনটা হিসাব করেই কেবল আমরা
সদুপলব্ধরূপে এই সিদ্ধান্তে আসতে পারি যে এই মূহুর্তে লড়াই চালাবার
মতো অবস্থায় আমরা নেই; এটা আমাদের বিবেচনা করতে হবে, নিজেদের
বলতে হবে: অবকাশটা যেমনই হোক না কেন, শান্তিটা যত নড়বড়েই হোক,
যত সংক্ষিপ্তই হোক, যত কঠোর ও হীনতাসূচক হোক, যুদ্ধের চেয়ে সেটা
ভালো, কেননা এতে জনগণ হাঁপ ছাড়ার সুযোগ পাবে, কেননা বুদ্ধিজীবীরা
যা করেছে সেটা সংশোধনের সুযোগ পাওয়া যাবে তাতে, — আর এ বুদ্ধিজীবীরা
এখন সুযোগ পাওয়া মাত্রই সর্বত্র, বিশেষ করে জার্মানদের অধিকৃত এলাকায়
জার্মানদের রক্ষাধীনে চ্যাঁচাচ্ছে। (করতালি।)

বুদ্ধিজীবীরা চ্যাঁচাচ্ছে এই বলে যে বলশেভিকরা ফৌজটাকে স্থলিত করে
ফেলেছে, ফৌজ আর নেই এবং সে জন্য বলশেভিকরাই দোষী, কিন্তু একবার
অতীতের দিকে দৃষ্টিপাত করা যাক কমরেড, সর্বাগ্রে আমাদের বিপ্লবের
বিকাশটা দেখা যাক। এ কথা কি আর আপনাদের অজানা যে আমাদের ফৌজের

ভাঙন ও পলায়ন শুরু হয়েছিল বিপ্লবের অনেক আগেই, ১৯১৬ সালেই, এবং ফোঁজ যারা দেখেছে তেমন সকলেই সেটা স্বীকার করতে বাধ্য? আর সেটার প্রতিকারের জন্য কী করেছে বুদ্ধজোয়ারা? এ কথা কি স্পষ্ট নয় যে সাম্রাজ্যবাদীদের কবল থেকে উদ্ধার লাভের একমাত্র সুযোগ তখন ছিল তাদেরই হাতে, সে সুযোগ দেখা দিয়েছিল মার্চে এপ্রিলে, যখন বুদ্ধজোয়ার বিরুদ্ধে নিতান্ত অঙ্গুষ্ঠি হেলনেই সোভিয়েত সংগঠনগুলি স্বহস্তে ক্ষমতা দখল করতে পারত। আর সোভিয়েতগুলি যদি তখন ক্ষমতা দখল করত, সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি ও মেনশেভিকদের সহযোগে বুদ্ধজোয়া ও পেটি বুদ্ধজোয়া বুদ্ধিজীবীরা যদি জনগণকে প্রতারণা করতে, গদুপ্ত চুক্তি লঙ্ঘন করে রাখতে ও ফোঁজকে আক্রমণে পাঠাতে কেরেনস্কিকে সাহায্য করার বদলে তখন সৈন্যের সাহায্যে আসত, তাকে অস্ত্রশস্ত্র ও রসদ জোগাত, সমস্ত বুদ্ধিজীবীদের সঙ্গে সহযোগিতা করে পিতৃভূমিকে সাহায্য করতে বাধ্য করত বুদ্ধজোয়ার, — বেনিয়াদের পিতৃভূমি নয়, লোকধ্বংসে সাহায্যকারী গদুপ্ত চুক্তির পিতৃভূমি নয় (করতালি), — মেহনতীদের, শ্রমিকদের পিতৃভূমিকে সাহায্য করতে যদি বুদ্ধজোয়ার বাধ্য করত সোভিয়েতগুলো, সাহায্য করত বস্তুহীন পাদুকাহীন বুদ্ধজোয়া ফোঁজকে, কেবল তাহলেই আমরা সম্ভবত দশ মাসের একটা সময় পেতাম যা ফোঁজের দম নেবার পক্ষে, সর্ববাদীসম্মত সমর্থন লাভের পক্ষে যথেষ্ট হত, তাতে তারা ফ্রন্ট থেকে এক পাও পিছু হটত না, গদুপ্ত চুক্তি ছিঁড়ে ফেলে সার্বজনীন গণতান্ত্রিক শান্তির প্রস্তাব দিত, কিন্তু ফ্রন্টেই দাঁড়িয়ে থাকত, এক পাও পিছু হটত না। এই ছিল শান্তির সুযোগ, এ সুযোগ শ্রমিক কৃষকেরা দিয়েছিল, সেটা তারা অনুমোদন করত। এই ছিল পিতৃভূমি রক্ষার রণকৌশল — রমানভ কেরেনস্কি চের্নোভদের পিতৃভূমি নয়, গদুপ্ত চুক্তির পিতৃভূমি নয়, বেচনেওয়ালা বুদ্ধজোয়ার পিতৃভূমি নয়, মেহনতী জনগণের পিতৃভূমি। যুদ্ধ থেকে বিপ্লবে এবং রুশ বিপ্লব থেকে আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রে উৎক্রমণটা যে এমন কঠোর অগ্নিপরীক্ষার মধ্য দিয়ে যাচ্ছে, সেটা ওরাই ঘটিয়েছে। সেই জন্যই যখন আমরা জানি যে আমাদের ফোঁজ নেই, যখন আমরা জানি যে সৈন্যবাহিনীকে টিকিয়ে রাখা অসম্ভব হয়ে পড়েছিল, এবং ওয়াকিবহাল লোকে এটা না দেখে পারে নি যে ফোঁজ ভেঙে দেওয়ার নির্দেশটা আমাদের মাথা থেকে বানানো নয়, একটা স্বতঃস্পষ্ট আবশ্যিকতার, নিতান্তই সৈন্যবাহিনী টিকিয়ে রাখার অসম্ভাবনার পরিণাম,

তখন বিপ্লবী যুদ্ধের মতো প্রস্তাবটা ভারি একটা ফাঁকা বুলির মতো শোনায়। সৈন্যবাহিনী টিকিয়ে রাখা অসম্ভব ছিল। এবং অক্টোবরের আগেই যে অফিসারটি (বলশেভিক নন) বলেছিলেন ফৌজ যুদ্ধ করতে পারে না ও করবে না, সেই অফিসারই দেখা গেল সঠিক। মাসের পর মাস বদজোয়ার সঙ্গে দরদারি ও যুদ্ধ চালাবার প্রয়োজন নিয়ে সমস্ত বক্তৃতাবাজির পরিণাম হয়েছে এই। বহুসংখ্যক বিপ্লবী অথবা অল্পসংখ্যক বিপ্লবীর পক্ষ থেকে যত মহৎ আবেগেই তা উচ্চারিত হোক না কেন, এ সবই হয়ে দাঁড়িয়েছে ফাঁকা বিপ্লবী বুলি, আমাদের রণকৌশলগত অথবা কূটনীতিগত ভুলের পর, রেষ্ট চুক্তি স্বাক্ষর না করার পর আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ ইতিমধ্যেই যতটা লড়াই করে নিতে পেরেছে, আরো ততটাই ও ততোধিক লড়াই করার সুযোগ দেওয়া হয় তাতে। শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের বিরোধীদের যখন আমরা বলেছিলাম: অবকাশটা যদি কিছুটা দীর্ঘ হয়, তাহলে আপনারা বুঝবেন যে ফৌজের আরোগ্য লাভের স্বার্থ, মেহনতী জনগণের স্বার্থই সবার ওপরে, সেই জন্যই শান্তি চুক্তি করতে হবে — তখন তারা জোর দিয়ে বলেছিল যে অবকাশ লাভ সম্ভব নয়।

কিন্তু বিগত সমস্ত বিপ্লব থেকে আমাদের বিপ্লবের তফাৎটা এই যে এ বিপ্লব জনগণের মধ্যে নির্মাণ ও সৃজনের তৃষ্ণা জাগিয়ে তুলেছে, একেবারে সবচেয়ে পাণ্ডববর্জিত অঞ্চলে জর, জমিদার ও বদজোয়াদের দ্বারা লাঞ্ছিত, দমিত ও নিষ্প্রাণিত মেহনতী জনগণ উঠে দাঁড়াচ্ছে এবং বিপ্লবের ও পর্বটা সমাপ্ত হচ্ছে কেবল এখনই, যখন গ্রামাঞ্চলের বিপ্লব চলছে, যে বিপ্লবে জীবন গড়ে উঠছে নতুন করে। এবং এই অবকাশ লাভের জন্যই, সে অবকাশ যতই সংক্ষিপ্ত ও স্বল্পই হোক, যে বদজোয়া যোদ্ধারা অসি আশ্ফালন করে আমাদের যুদ্ধে ডাকছে তাদের স্বার্থের চেয়ে মেহনতী জনগণের স্বার্থকে যদি আমরা উচ্ছেদ স্থান দিই, তাহলে এ চুক্তি স্বাক্ষর করতে আমরা বাধ্য। এইটেই হল বিপ্লবের শিক্ষা। বিপ্লব এই শিক্ষা দেয় যে আমরা যখন কূটনৈতিক ভুল করে বসি, লিবক্রেখত আজই জয়লাভ করবেন এই আশায় যখন আমরা ধরে নিই যে জার্মান শ্রমিকেরা কালই আমাদের সাহায্যে আসবে (আর আমরা জানি যে যবেই হোক লিবক্রেখত জয়লাভ করবেন, শ্রমিক আন্দোলনের বিকাশে সেটা অনিবার্য) (করতালি), তখন তার অর্থ সৃষ্টিগত সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের ধর্নিকে উৎসাহাধিক্যে ফাঁকা বুলিতে পরিণত করা। জার্মানির

সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনকে সাহায্যের জন্য বিরাট আত্মত্যাগে মেহনতীদের একজন প্রতিনিধিও, একজন সং শ্রমিকও অস্বীকার করবে না, কারণ ফ্রণ্টে এতদিন ধরে সে জার্মান সাম্রাজ্যবাদীর সঙ্গে জার্মান শৃঙ্খলায় জর্জরিত ও অধিকাংশ ক্ষেত্রেই আমাদের প্রতি সহানুভূতিশীল সৈনিকদের তফাৎ করতে শিখেছে। এই জনাই আমি বলছি যে রুশ বিপ্লব ব্যবহারিকভাবে আমাদের ভুলটা সংশোধন করে দিয়েছে, সংশোধন করেছে অবকাশটা দিয়ে। খুবই সম্ভব, এ অবকাশ খুবই ক্ষণস্থায়ী হবে, কিন্তু সংক্ষিপ্ততম হলেও অবকাশের সুযোগ আমরা পেয়েছি যাতে জর্জরিত, বদভুঙ্ক ফৌজের মধ্যে এই চেতনা জাগছে যে তারা জিরিয়ে নেবার সুযোগ পেয়েছে। আমাদের কাছে এ কথা পরিস্কার যে পূর্বনো সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের পর্বটা শেষ হয়ে গেছে, নতুন যুদ্ধ সূত্রপাতের নতুন বিভীষিকা আমাদের সামনে, কিন্তু বহু ঐতিহাসিক যুগেই এই রকম যুদ্ধধারার পর্ব দেখা গেছে ও সেগুলো সর্বাধিক তীব্র হয়ে উঠেছে তাদের সমাপ্তির মুখেই। এবং শূদ্ধ পেরগ্রাদ ও মস্কোর জনসভাতেই সে কথাটা বোঝা আবশ্যিক তাই নয়, এইটে আবশ্যিক যাতে সে কথা বোঝে গাঁয়ের বহু কোটি লোক, যাতে যুদ্ধের সবকিছু বিভীষিকা সঙ্গে আসা গ্রামের সবচেয়ে চেতনাপ্রাপ্ত অংশটা ফ্রণ্ট থেকে ফিরে সেটা বোঝাতে সাহায্য করে এবং কৃষক ও শ্রমিকদের বিপুল জনগণ বিপ্লবী ফ্রণ্টের আবশ্যিকতায় নিঃসন্দেহ হয়ে ওঠে ও বলে যে আমরা ঠিকই করেছি।

আমাদের বলা হয় যে আমরা ইউক্রেন ও ফিনল্যান্ডের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছি — কী লজ্জা! কিন্তু পরিস্থিতিটা এই দাঁড়িয়েছে যে আমরা বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছি ফিনল্যান্ড থেকে, যার সঙ্গে পূর্বে, বিপ্লব শুরুর আগে আমাদের একটা মৌন চুক্তি ছিল এবং এখন একটা আনুষ্ঠানিক চুক্তি করা হয়েছে। বলা হয়, আমরা ইউক্রেন ছেড়ে দিচ্ছি, চের্নোভ, কেরেনস্ক ও সেরেতোল তা ধ্বংস করার জন্য এগুচ্ছে। আমাদের বলা হয় বেইমান তোমরা, ইউক্রেনের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করেছ! আমি বলি: কমরেড, বিপ্লবের ইতিহাস আমি এতই যথেষ্ট দেখেছি যে যারা আবেগে আত্মসমর্পণ করে ও বিচারে অক্ষম তাদের বিষ দৃষ্টি ও চিন্তাকারে আমি মোটেই বিচলিত হই না। একটা সরল দৃষ্টান্ত দেব আপনাদের। কল্পনা করুন দুজন বন্ধু চলেছে রাস্তা, হঠাৎ তাদের আগ্রমণ করল দশজন লোক। গুল্‌দারা যদি ওদের একজনকে বিচ্ছিন্ন করে ফেলে তাহলে অপরজন কী

করবে? সাহায্যের জন্য এগোতে সে পারে না; যদি সে পালাতে যায়, তাহলে কি সে বেইমান হল?*

কিন্তু কল্পনা করুন কথাটা ব্যক্তিবিশেষকে নিয়ে নয়, এমন একটা ক্ষেত্র নিয়ে নয় যেটা সরাসরি আবেগের ব্যাপার, ধরা যাক এক লাথের পাঁচটি সৈন্যবাহিনী ঘেরাও করেছে দুলাখ লোকের এক সৈন্যবাহিনীকে, তার সাহায্যে অন্য বাহিনীটির আসার কথা। কিন্তু এ বাহিনী যদি জানে যে সে নিশ্চিতই ফাঁদে পড়বে তাহলে তাকে পশ্চাদপসরণ করতেই হবে; পশ্চাদপসরণ না করে সে পারে না, এমন কি যদি সে পশ্চাদপসরণকে রক্ষা করতে হয় একটা জঘন্য বিদ্রোহী শাস্তি চুক্তিতে স্বাক্ষর করে — যত খুশি গালি দিন, স্বাক্ষর করাই আবশ্যিক। ডুয়েল-যোদ্ধার মনোভাবটা এখানে বিবেচ্য নয়, যে অসি আশ্ফালন করে বলে, আমায় মরতেই হবে কেননা হীনতাসূচক শাস্তি চুক্তি করতে আমায় বাধ্য করা হচ্ছে। কিন্তু আমরা সবাই জানি, যাই স্থির করুন না কেন ফোঁজ আমাদের নেই, এবং যে ভীষণমাই গ্রহণ করুন তাতে পশ্চাদপসরণ করার আবশ্যিকতা থেকে রেহাই মিলবে না, তাতে ফোঁজের দম নেবার মতো সময় পাওয়া যাবে; বাস্তবকে যে দেখতে পারে, বিপ্লবী বুলিতে যে আত্মপ্রতারণা করে না তেমন প্রত্যেকেই এ কথা মানবে। বুলি ও উন্নাসিকতায় যে আত্মপ্রতারণা করে না, তেমন সকলেরই এটা জানার কথা।

এ কথা যদি আমাদের জানা থাকে, তাহলে কঠোর, অতি কঠোর ও জবরদস্তি মূলক হলেও চুক্তিতে সই করা আমাদের কর্তব্য, কেননা তাতে করে আমরা নিজেদের জন্য ও আমাদের সহযোগীদের জন্য অপেক্ষাকৃত ভালো পরিস্থিতিরই ব্যবস্থা করব। ৩রা মার্চ শাস্তি চুক্তিতে যে আমরা স্বাক্ষর করেছি তাতে কি লোকসান হয়েছে আমাদের? অভিজাত ডুয়েল যোদ্ধার দৃষ্টি থেকে নয়, গণ সম্পর্কের দৃষ্টি থেকে যে ব্যাপারটা দেখতে চায়, সেই বদ্বাবে যে ফোঁজ না থাকলে অথবা ফোঁজের একটা অসদৃশ হতাবশিষ্ট থাকলে যুদ্ধে নামা ও তাকে বিপ্লবী যুদ্ধ বলা — এটা আত্মপ্রতারণা, জনগণের প্রতি প্রচণ্ড প্রতারণা। আমাদের কর্তব্য হল জনগণকে সত্য কথাটা বলা: হ্যাঁ, শাস্তিটা কঠোরতম, ইউক্রেন ও ফিনল্যান্ড ধ্বংস পাচ্ছে, কিন্তু এ শাস্তি চুক্তির পথেই

* স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্টে স্পষ্টতই ভুল আছে মনে হয়। পড়া উচিত: সাহায্যের জন্য না এগিয়ে সে পারে না; যদি সে পালাতে যায় তাহলে কি সে বেইমান হয়ে দাঁড়াল না? (বর্তমান সংস্করণের ১০৭ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। — সম্পাঃ

আমাদের যেতে হবে, সমগ্র সচেতন মেহনতী রাশিয়াই সে পথে যাবে, কেননা অনাবৃত সত্যটা তারা জানে, তারা জানে যুদ্ধটা কী জিনিস, তারা জানে যে অবিলম্বেই জার্মান বিপ্লব জ্বলে উঠবে এই ভরসায় সবকিছু বাজি ধরার অর্থ আত্মপ্রতারণা। শান্তিতে স্বাক্ষর করে আমরা তাই পেয়েছি যা আমাদের কাছ থেকে পেয়েছিল আমাদের ফিন বন্ধুরা: অবকাশ, সাহায্য— ধ্বংস নয়।

জাতির ইতিহাসে এমন দৃষ্টান্ত আমি জানি যখন অনেক বেশি জবরদস্তিমূলক শান্তিতে স্বাক্ষর দেওয়া হয়েছে, সে শান্তিতে প্রাণবান জাতিকে নিক্ষেপ করা হয়েছে বিজয়ীর কৃপাতলে। আমাদের এই শান্তি চুক্তির সঙ্গে টিলসিট সন্ধির তুলনা করা যাক। প্রাশিয়া ও জার্মানির ওপর টিলসিট শান্তি চাপিয়ে দিয়েছিল বিজয়ী। সে সন্ধি এতই কঠোর যে সবকিছু জার্মান রাষ্ট্রের সবকিছু রাজধানীই শৃঙ্খল অধিকৃত হয় নি, প্রুশীয়দের শৃঙ্খল টিলসিট পর্যন্তই তাড়িয়ে নিয়ে যাওয়া হয় নি — আমাদের ওম্‌স্ক্ বা তম্‌স্ক্ পর্যন্ত পিছতে হলে যা দাঁড়াত। শৃঙ্খল তাই নয়, সবচেয়ে ভয়ঙ্কর ব্যাপার এই যে নেপোলিয়ন নিজের যুদ্ধের জন্য সহায়ক সৈন্য প্রেরণে বিজিত জাতিকে বাধ্য করেছিল, কিন্তু এ সব সত্ত্বেও ঘটনাচক্রে যখন এমন হয়ে দাঁড়াল যে জার্মান জাতিকে বিজয়ীর আক্রমণ সহ্যেতে হল, যখন ফ্রান্সের বিপ্লবী যুদ্ধের যুগ পরিবর্তিত হল সাম্রাজ্যবাদী দ্বিপাক্ষিক যুদ্ধের যুগে, তখন সেইটেই পরিষ্কার ফুটে উঠেছিল যা বুলিমন্ত লোকেরা বঝতে চাইছে না, সন্ধি স্বাক্ষরকে তারা পতন বলে বর্ণনা করছে। অভিজাত ডুয়েল যোদ্ধার দৃষ্টিভঙ্গি থেকে এ মনোভাব বোধগম্য, কিন্তু শ্রমিক কৃষকের দৃষ্টিভঙ্গি থেকে নয়। শেবোত্তরা যুদ্ধের কঠোর বিদ্যালয় থেকে এসেছে, বিবেচনা করতে শিখেছে। অনেক কঠোর পরীক্ষাও সামনে এসেছে এবং অনেক পশ্চাৎপদ জাতিও তা থেকে উত্তীর্ণ হয়েছে। অনেক কঠোর সন্ধিচুক্তিও হয়েছে, জার্মানরা তেমন চুক্তি করেছে এমন যুগে যখন তাদের ফোঁজ ছিল না, অথবা আমাদের ফোঁজের মতোই তাদের ফোঁজ ছিল অসুস্থ। কঠোরতম সন্ধি তারা করে নেপোলিয়নের সঙ্গে। কিন্তু সে সন্ধিটা জার্মানির পতন নয় বরং তার মোড় পরিবর্তন, জাতীয় আত্মরক্ষা, তার উত্থান। তেমনি একটা মোড় পরিবর্তনের মুখেই আমরা এসে দাঁড়িয়েছি এবং একই রকম অবস্থার মধ্যে দিয়ে আমরা চলেছি। সত্যটা মুখোমুখি দেখা দরকার, বুলি ও বাগাড়ম্বর

ঝেড়ে ফেলা দরকার। এ কথা বলতে হবে যে দরকার থাকলে শান্তি চুক্তি করাই আবশ্যিক। নেপোলিয়নীয় যুদ্ধের বদলে আসবে মদ্রুস্তি যুদ্ধ, শ্রেণী যুদ্ধ, জন যুদ্ধ। নেপোলিয়নীয় যুদ্ধধারা বদলে যাবে, শান্তির বদলে আসবে যুদ্ধ, যুদ্ধের বদলে শান্তি এবং প্রতিটি কঠোরতম শান্তি থেকে সর্বদাই দেখা দিয়েছে ব্যাপকতর যুদ্ধ প্রস্তুতি। শান্তি চুক্তির মধ্যে সবচেয়ে কঠোর যে সন্ধি, সেই টিলসিট সন্ধি ইতিহাসে স্থান পেয়েছে সেই পর্বের দিকে একটা মোড় পরিবর্তন বলে, জার্মান জনগণ যখন ঘুরে দাঁড়াতে শুরুর করে, যখন তারা পিছিয়ে যায় টিলসিট পর্যন্ত, রাশিয়া পর্যন্ত, অথচ আসলে সময় জোড়ায়, আন্তর্জাতিক যে পরিস্থিতি আজকের হ্যেননৎসলার্ন, হিৎডেনবুর্গের মতোই সমান লড়াইরা নেপোলিয়নের জয়জয়কারের সন্মোগ দিয়েছিল সে পরিস্থিতি যতদিন না বদলাচ্ছে, দশকাধিকব্যাপী নেপোলিয়নীয় যুদ্ধধারা ও পরাজয়ে জর্জরিত জার্মান জনগণের চেতনা যতদিন না সুস্থ হয়ে উঠছে, নতুন জীবনে ফের যতদিন না সে পুনরুদ্ধিত হচ্ছে ততদিন ধৈর্য ধরে ছিল। এই কথাই আমাদের শেখায় ইতিহাস, এই জন্যই সর্বকিছু হতাশা ও বুলিই অপরাধ, এই জন্যই প্রত্যেকেই বলবে: হ্যাঁ, পুরনো সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধধারা শেষ হচ্ছে। ঐতিহাসিক মোড় পরিবর্তন শুরুর হয়েছে।

অক্টোবর থেকে আমাদের বিপ্লবে অবিরাম জয়জয়কার চলছিল আর এখন শুরুর হয়েছে দীর্ঘ দ্বঃসময়, কত দীর্ঘ তা আমরা জানি না, কিন্তু জানি যে এটা পরাজয় ও পশ্চাদপসরণের দীর্ঘ ও দুরূহ পর্ব, কারণ শক্তির পরস্পর অন্তঃপাতটা এই রকমই, কারণ পশ্চাদপসরণ করে আমরা জনগণকে বিশ্রাম দেব। এই সন্মোগ দেব যাতে প্রতিটি শ্রমিক ও কৃষক এই সত্যটা বোঝে, এইটে বোঝার সন্মোগ পায় যে নিপীড়িত জাতিদের বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকদের নতুন যুদ্ধধারা শুরুর হচ্ছে, শ্রমিক ও কৃষকেরা তখন বুঝবে যে আমাদের পিতৃভূমি রক্ষায় উঠে দাঁড়াতে হবে, কেননা অক্টোবর থেকে আমরা প্রতিরক্ষাবাদী। ২৫শে অক্টোবর থেকে আমরা খোলাখুলিই বলছি যে আমরা পিতৃভূমি রক্ষার পক্ষে, কেননা পিতৃভূমি আমাদের আছে, সে পিতৃভূমি থেকে কেরেনস্কি ও চের্নোভদের আমরা বিদূরিত করেছি, কেননা আমরা গদুপ্ত চুক্তিগুলো বিলুপ্ত করেছি, বুর্জোয়াদের আমরা দমন করেছি, এখনো তেমন ভালো করে নয়, তবে ভালো করে দমন করাটা আমরা শিখে নেব।

কমরেড, জার্মান বিজয়ীদের কাছে প্রচণ্ড রকম পরাজিত রুশ জনগণের অবস্থা আর জার্মান জনগণের অবস্থায় আরো গুরুত্বপূর্ণ একটি পার্থক্য আছে, প্রচণ্ড পার্থক্য, সেটা উল্লেখ করা দরকার যদিও আমার বক্তৃতায় আগেই সে সম্পর্কে সংক্ষেপে বলেছি। কমরেড, শতাধিক বছর আগে জার্মান জনগণ যখন একটা কঠোরতম রাজ্যগ্রাসী-যুদ্ধের পর্বে পতিত হয়, যে পর্বে তাকে পিছন হটেতে হয় ও জার্মান জনগণের নিদ্রা ভঙ্গের আগে একটার পর একটা লজ্জাকর সন্ধিতে সই দিতে হয়, তখন ব্যাপারটা ছিল এই যে জার্মান জনগণ ছিল নিতান্ত দুর্বল ও পশ্চাৎপদ — নিতান্ত এইটুকু। তার বিরুদ্ধে দাঁড়ায় শতাব্দী দিগ্বিজয়ী নেপোলিয়নের শক্তি ও পরাক্রমই নয়, তার বিরুদ্ধে ছিল এমন একটা দেশ যা বিপ্লব ও রাজনীতির দিক থেকে তার চেয়ে উঁচুতে, সব দিক থেকেই জার্মানির চেয়ে উঁচুতে, অন্য সমস্ত দেশের চেয়েই অনেক উঁচুতে উঠে গিয়েছিল, তার কথাই ছিল শেষ কথা। সাম্রাজ্যবাদী ও জমিদারদের অধীনতায় যে জনগণ দিনগত পাপঙ্কয় করে চলছিল তাদের চেয়ে ও দেশটা ছিল অপারিসীম উঁচুতে। যে জনগণ ছিল, ফের বলি, নিতান্ত দুর্বল ও পশ্চাৎপদ তারা নির্মম শিক্ষা থেকে পাঠ নিয়ে উঠে দাঁড়াতে পেরেছিল। আমাদের দশা তাদের চেয়ে ভালো: আমরা শতাব্দী দুর্বল ও শতাব্দী পশ্চাৎপদ একটা জাতি নই, আমরা সেই জাতি যারা কোনো বিশেষ গুণ ও ঐতিহাসিক নির্বন্ধের জন্য নয়, ঐতিহাসিক ঘটনাচক্রের একটা বিশেষ গ্রন্থনের ফলে আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের ঝাণ্ডা তুলে ধরার সম্মান পেয়েছে। (করতালি।)

আমি ভালোই জানি কমরেড, একাধিকবার সোজাসৃজি সে কথা বলেছি যে এ ঝাণ্ডাটা রয়েছে দুর্বল হাতে, সমস্ত অগ্রণী দেশের শ্রমিকেরা সাহায্যে না এলে সবচেয়ে পশ্চাৎপদ দেশের শ্রমিকেরা সে ঝাণ্ডা ধরে রাখতে পারবে না। যে সব সমাজতান্ত্রিক রূপান্তর আমরা সাধন করেছি তা বহুলাংশেই অসম্পূর্ণ, দুর্বল ও অপ্রতুল: পশ্চিম ইউরোপীয় অগ্রণী শ্রমিকদের কাছে তা একটা নিদর্শন হয়ে থাকবে; তারা বলবে: 'যে কাজটা শুরুর করা দরকার ছিল রুশরা সেটা ঠিক তেমন করে শুরুর করে নি,' কিন্তু বড়ো কথা এই যে আমাদের জনগণ জার্মান জনগণের তুলনায় শতাব্দী দুর্বল ও শতাব্দী পশ্চাৎপদ তাই নয়, তারা এমন জনগণ যারা বিপ্লবের ঝাণ্ডা তুলে ধরেছে। যে কোনো দেশের বুদ্ধিজীবী হোক না কেন, তারা যদি তাদের সমস্ত প্রকাশনের সমস্ত শক্তি

পূর্ণ করে তোলে বলশেভিকদের কুৎসায়, এই দিক থেকে যদি ফ্রান্স, ইংলন্ড, জার্মানি ইত্যাদির সাম্রাজ্যবাদীদের সংবাদপত্রের কণ্ঠ মিলে যায় বলশেভিকদের বিরুদ্ধে বিষোৎসার, তাহলেও এমন একটা দেশও নেই, যেখানে শ্রমিকদের সভা থেকে আমাদের সমাজতান্ত্রিক রাজের নাম ও ধ্বনিতে উদ্ভাস বিস্তারিত ঘটছে। (কণ্ঠস্বর: 'মিথ্যা কথা।') না, মিথ্যা নয়, সত্য কথাই, এবং সাম্প্রতিক মাসগুলিতে যে জার্মানিতে, অস্ট্রিয়াতে, সুইজারল্যান্ডে, আমেরিকায় গিয়েছে সেই আপনাদের বলবে, এটা মিথ্যা নয়, সত্য, রাশিয়ার সোভিয়েত রাজের প্রতিনিধিদের নাম ও ধ্বনিতে শ্রমিকদের মধ্যে বিপুল উদ্দীপনা দেখা দেয়, জার্মানি, ফ্রান্স ইত্যাদির বর্জ্যোয়াদের সবকিছু মিথ্যা সত্ত্বেও শ্রমিক জনগণ বুদ্ধিছে যে আমরা যতই দুর্বল হই, এইখানেই, এই রাশিয়াতেই তাদেরই কর্মক্ষেত্র সাধিত হচ্ছে। হ্যাঁ, আমাদের জনগণকে প্রচণ্ড একটা বোঝা বহিতে হবে, সেটা সে নিজেই ঘাড় পেতে নিয়েছে, কিন্তু যে জনগণ সোভিয়েত রাজ গঠন করতে পেরেছে তার ধ্বংস হতে পারে না। এবং আমি ফের বলি: একজন সচেতন সমাজতন্ত্রী, বিপ্লবের ইতিহাস নিয়ে ভাবিত একজন শ্রমিকও একথায় আপত্তি করতে পারেন না যে সোভিয়েত রাজের সবকিছু বৃষ্টি সত্ত্বেও — যা আমি ভালোই জানি এবং যাতে খুবই গুরুত্ব দিই — সোভিয়েত রাজই হল রাষ্ট্রের উচ্চতম রূপ, প্যারিস কমিউনের সরাসরি অন্তর্ভুক্ত। অন্যান্য ইউরোপীয় বিপ্লবের চেয়ে সে একধাপ এগিয়ে গিয়েছে এবং সেই জন্যই একশ বছর আগে জার্মান জনগণ যে অবস্থায় ছিল, তত কঠিন অবস্থায় আমরা নেই; এই দিক থেকে লুঠেরাদের মধ্যে শক্তি অনুপাতের বদল ও সংঘর্ষের সম্ভাব্যতার, লুঠেরা নেপোলিয়ন, লুঠেরা প্রথম আলেক্সান্দর, লুঠেরা ইংরেজ রাজতন্ত্রের তোরাজ — শুধু এই ছিল তখন ভূমিদাসপ্রথায় উৎপাদিতদের একমাত্র চান্স, অথচ তা সত্ত্বেও জার্মান জনগণ টিলসিট শান্তির ফলে ধ্বংস পায় নি। কিন্তু আমরা — আমি ফের বলছি — আমরা রয়েছি উন্নততর পরিস্থিতিতে, কেননা সমস্ত পশ্চিম ইউরোপীয় দেশেই আমাদের আছে প্রবলতম সহযোগী — আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক প্রলোভনীয়, আমাদের বিরোধীরা যতই বলবৎ, তারা আমাদেরই পক্ষে। (করতালি।) হ্যাঁ, এ সহযোগীর পক্ষে কণ্ঠ তোলা সহজ নয়, যেমন সেটা ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারির শেষ পর্যন্ত আমাদের পক্ষেও সহজ ছিল না। সে সহযোগী আত্মগোপন করে থাকছে সামরিক কয়েদখানার কারাপরিস্থিতিতে, সমস্ত সাম্রাজ্যবাদী দেশই আজ ওই কারাগারে

পরিণত হয়েছে, কিন্তু সে সহযোগী আমাদের জানে, আমাদের আদর্শ বোঝে; আমাদের সাহায্যের জন্য এগিয়ে আসা তার পক্ষে কঠিন, সে জন্য সেমুহুত পৰ্যন্ত অপেক্ষা করে থাকার জন্য সোভিয়েত সৈন্যদের দরকার অনেক সময়, অনেক ধৈর্য ও কঠিন সব পরীক্ষা, কাল হরণের জন্য সামান্যতম সদুযোগও আমাদের কাজে লাগাতে হবে, কেননা কাল আমাদের পক্ষে। আমাদের কর্মযজ্ঞই সংহত হচ্ছে, সাম্রাজ্যবাদের শক্তি দুর্বল হচ্ছে এবং 'টিউলসিট সন্ধির' ফলে যে পরীক্ষা ও পরাজয়ই আমাদের সহিতে হোক না কেন, আমরা পশ্চাদপসরণের রণকৌশল শুরুর করব। আরো একবার বলি: কোনো সন্দেহই নেই যে সচেতন প্রলেতারিয়েত ও সচেতন কৃষক উভয়েই আমাদের পক্ষে, আমরা শুধু বীরের মতো আক্রমণ করতেই পারব তাই নয়, বীরত্ব সহকারে পশ্চাদপসরণ করতেও পারব, সেই সময়ের জন্য অপেক্ষা করে থাকব যখন আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক প্রলেতারিয়েত আমাদের সাহায্যে আসবে, এবং যে দ্বিতীয় সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব শুরুর করব সেটা হবে একেবারে বিশ্বায়তনে। (করতালি।)

‘প্রাভদা’ (‘সৎসিয়াল-দেমোক্রাৎ’)

৪৭ ও ৪৮ নং

১৬ই ও ১৭ই (৩রা ও ৪র্থ)

মার্চ, ১৯১৮

ড. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রূপ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ৯২—১১১

শান্তি চুক্তি অনুমোদনের রিপোর্ট প্রসঙ্গে সমাপ্তি ভাষণ ১৫ই মার্চ

কমরেড, প্রস্তাবিত বিপ্লবী যুদ্ধের চরিত্র প্রসঙ্গে আমার প্রথম বক্তৃতায় আমি যা বলেছিলাম, তার সমর্থন খুঁজতে হলে বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের প্রতিনিধি (৪৮) যে ভাষণ দিয়েছেন, সেইটাই হবে তার সবচেয়ে ভালো ও সুস্পষ্ট সমর্থন এবং আমার ধারণা সবচেয়ে উপযোগী হবে যদি তার স্টেনোগ্রাফ রিপোর্ট থেকে পড়ে শোনাই, তা থেকে দেখা যাবে নিজেদের বক্তব্যের সমর্থনে কী যুক্তি তাঁরা দিচ্ছেন। (স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্ট থেকে পড়ে শোনান।)

কী যুক্তির ওপর গুরা দাঁড়াচ্ছেন এই হল তার নিদর্শন। এ সভায় ভলোস্ত জমায়েতের (৪৯) কথা উঠেছিল। এ সভাটাকে যাঁদের ভলোস্ত জমায়েত বলে মনে হয় তাঁরা অমন যুক্তির আশ্রয় নিতে পারেন, কিন্তু স্পষ্টই দেখা যাচ্ছে এ ক্ষেত্রে লোকে আমাদের শব্দগুলোর পুনরাবৃত্তি করছেন অথচ তা ভেবে দেখতে অক্ষম। বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা যখন দক্ষিণপন্থীদের সঙ্গেই ছিলেন তখন বলশেভিকরা তাঁদের যা শিখিয়েছিল সেইটারই পুনরাবৃত্তি করা হচ্ছে এবং যখন তাঁরা কথা বলছেন তখন বেশ বোঝা যায় যে, আমরা যা বলেছিলাম সেটা তাঁরা মূখস্থ করে রেখেছেন, কিন্তু তার পেছনে যুক্তি কী ছিল সেটা তাঁরা বোঝেন নি, এখন সেইটার পুনরুদ্ভূত করছেন। সেরেতেলি ও চের্নোভ ছিলেন প্রতিরক্ষাবাদী, আর এখন আমরাই প্রতিরক্ষাবাদী, আমরাই ‘বেইমান’, আমরাই ‘বিশ্বাসঘাতক’। বুর্জোয়ার সাকরেদরা এখানে বলছেন ভলোস্ত জমায়েতের কথা — বলবার সময় ঢঙও করছেন — কিন্তু যে প্রতিরক্ষাবাদ চালিয়েছিলেন সেরেতেলি ও চের্নোভ, তার লক্ষ্য কী ছিল আর

কোন বিবেচনায় আমাদের প্রতিরক্ষাবাদী হতে হচ্ছে তা প্রতিটি শ্রমিকই চমৎকার বোঝে।

যে রুশী পুঞ্জিপতিরা দাদানোভিস, আমেরিনিয়া ও গার্লিসিয়া লাভ করতে চেয়েছিল, যা লেখা ছিল গদুপ্ত চুক্তিতে, সে পুঞ্জিপতিদের যদি আমরা সমর্থন করি তাহলে এটা হবে চের্নোভ ও সেরেতেলি মার্কী প্রতিরক্ষাবাদ, সে প্রতিরক্ষাবাদ তখন ছিল লজ্জাকর, কিন্তু আমাদের এখনকার প্রতিরক্ষাবাদ শ্রদ্ধেয়। (করতালি।)

এবং যখন এই ধরনের যুদ্ধের সঙ্গে সঙ্গে কাম্‌কভের বক্তৃতার স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্টে এই কথার পুনরুক্তি দেখি যে বলশেভিকরা হল জার্মান সাম্রাজ্যবাদের তাঁবেদার (দক্ষিণ দিক থেকে করতালি), খুবই কড়া কথা, তখন দেখে আনন্দ হচ্ছে যে যারা কেরেনস্কির রাজনীতি অনুসরণ করেছিল তারা এটায় জোর দিচ্ছে করতালি দিয়ে। (করতালি।) আর নিশ্চয়ই কমরেড, কড়া কথায় আমার আপত্তি করা সাজে না। কখনোই তাতে আপত্তি করব না। তবে কড়া কথা বলতে হলে তার অধিকার থাকা চাই আর সে অধিকার মেলে কথার সঙ্গে কাজের অসঙ্গতি না থাকলে। এই ছোট সতর্টুকুতে অনেক বুদ্ধিজীবীই মূল্য আরোপ করেন না, কিন্তু শ্রমিক কৃষকেরা তাদের ভলোস্ত জমায়েতেও — ভারি তুচ্ছ ব্যাপার তো, ভলোস্ত জমায়েত—সেই ভলোস্ত জমায়েত ও সোভিয়েত সংগঠন উভয় ক্ষেত্রেই সেটা ধরতে পেরেছে আর শ্রমিক কৃষকদের কথা ও কাজের মধ্যে অসঙ্গতি থাকে না। কিন্তু আমরা তো ভালোই জানি যে এঁরা এই বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা দক্ষিণপন্থীদের পার্টির মধ্যেই ছিলেন অক্টোবর পর্যন্ত, যখন তাঁরা লাভের বখরায় ভাগ নিচ্ছিলেন, যখন তাঁরা তাঁবেদারি করেছেন, কেননা সমস্ত গদুপ্ত চুক্তির ব্যাপারে চুপ করে থাকার জন্য তাঁদের মন্ত্রিপদের আশ্বাস দেওয়া হয়েছিল। (করতালি।) কিন্তু যে লোকেরা সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেছিল কাষ্‌ক্ষেত্রে, চুক্তিগুলো ছিঁড়ে ফেলেছিল, তজ্জনিত ঝুঁকি নিয়েছিল, রেষ্টের আলাপ আলোচনা প্রলম্বিত করার পথে গিয়েছিল এই কথা জেনে যে তাতে দেশ ধ্বংস পাবে, যারা সামরিক আক্রমণ সহ্য করেছে, একগুচ্ছ অভূতপূর্ব পরাজয় সহ্য করেছে এবং জনগণের কাছ থেকে কিছুই বিলম্বমাগ্ন লুকোয় নি, তাদের কোনোক্রমেই সাম্রাজ্যবাদের তাঁবেদারি বলা যায় না।

মার্তভ এখানে বলেছেন যে তিনি চুক্তিটা পড়েন নি। কারো ইচ্ছে হলে

তাঁকে বিশ্বাস করতে পারেন। আমরা জানি যে এই লোকেরা প্রচুর খবরের কাগজ পড়তে অভ্যস্ত, কিন্তু চুক্তিটা পড়েন নি। (করতালি।) যার ইচ্ছে বিশ্বাস করুন। কিন্তু আমি আপনাদের বলব যে সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির যখন এ কথা ভালোই জানা আছে যে আমরা জবরদস্তির কাছেই হটছি, সে জবরদস্তি তো আমরা পুরোপুরিই উদ্ঘাটন করে দেখিয়েছি, সেটা আমরা করছি সচেতনভাবে, খোলাখুলি এই কথা বলে যে এই মূহুর্তে আমরা লড়তে অক্ষম, নতিস্বীকার করছি, এ রকম বহু অতি লজ্জাকর চুক্তি ও বহু যুদ্ধের কথা ইতিহাসে জানা আছে — তখন এর উত্তরে যদি ‘তাঁবেদার’ কথাটা প্রয়োগ করা হয়, তাহলে এ কড়া কথায় তাঁরাই উদ্ঘাটিত হয়ে পড়েন, যখন তাঁরা জোর দিয়ে বলেন যে তাঁরা যা করছেন তার দায়িত্ব তাঁরা নিচ্ছেন না; সেটা কি ভণ্ডামি নয় যখন লোকে দায়িত্ব অস্বীকার করছেন অথচ সরকারেই থেকে যাচ্ছেন? আমি জোর দিয়েই বলছি, তাঁরা যে বলছেন দায়িত্ব নিচ্ছেন না তাতে দায়িত্ব অস্বীকৃত হয় না এবং অযথাই তাঁরা ভাবছেন এটা ভলোন্ট জমায়েত। না, মেহনতী জনগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ ও সৎ যা কিছু আছে তা এইখানেই। (করতালি।) এটা আপনাদের বর্জেরা পার্লামেন্ট নয়, যেখানে এক বছরে কি দুবছরে একবার লোক নির্বাচন করা হয় আসন গ্রহণ ও বেতন লাভের জন্য। এ সভার লোকেরা সেই লোক যাঁরা বিভিন্ন অঞ্চল থেকে প্রেরিত হয়েছেন ও কালই সেই সব অঞ্চলে ফিরে যাবেন, কাল তাঁরা বলবেন: বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির ভোট যদি কমে থাকে, তবে সেটা যথাযোগ্যই হয়েছে, কেননা এই যে পার্টিটা অমনভাবে চলছে তা শ্রমিক শ্রেণীর মধ্যে যে সাবানের বুদ্ধদ বলে প্রমাণিত হয়েছে, কৃষকদের মধ্যেও তাই। (করতালি, কণ্ঠস্বর: ‘ঠিক কথা।’)

এরপর কামকভের বক্তৃতা থেকে আপনাদের আরো একটা অংশ পড়ে শোনাব, যাতে মেহনতী ও শোষিত জনগণের প্রতিটি প্রতিনিধিই সে সম্পর্কে কী মনোভাব নেবেন তা দেখা যাবে। ‘কমরেড লেনিন যখন কাল এখানে জোর দিয়ে বলেন যে কমরেড সেরেতেলি ও চের্নোভ প্রভৃতির সৈন্যবাহিনীতে ভাঙন ঘটান, তখন কি আমাদের এ কথা বলার সাহস হবে না যে লেনিন সমেত আমরাও সৈন্যবাহিনীতে ভাঙন ঘটিয়েছি।’ এ একেবারে মারলাম তীর, লাগল কলাগাছে। (করতালি।) উনি শুনছেন যে আমরা ছিলাম পরাজয়কামী, আর সে কথা তিনি স্মরণ করছেন এমন সময় যখন আমরা আর পরাজয়কামী

নই। স্মরণটা করেছেন যথা সময়ে নয়। কথাটা মদুখস্থ করেছেন, একটা বিপ্লবী
ঝুমঝুমি আছে ঠিকই, তবে ব্যাপার কী তা ভাবতে জানেন না। (করতালি।)
আমি জোর দিয়ে বলছি, সোভিয়েত রাজ যাতে সংহত হয়েছে সেই ভলোস্ত
জমায়েতগুলোর হাজারটির মধ্যে নয় শতাধিকেই লোকে বামপন্থী
সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টিকে বলবে যে ও পার্টি কোনো রকমেই
আস্থাভাজন নয়। তারা বলবে, ভেবে দেখুন একবার: আমরা কিনা
সৈন্যবাহিনীতে ভাঙন ঘটিয়েছি আর সেটা এখন আমাদের মনে করতে হবে।
কিন্তু সৈন্যবাহিনীতে ভাঙন ঘটানো কী করে? আমরা পরাজয়কামী ছিলাম
জারের আমলে, সেরেতেলি ও চের্নোভের আমলে ছিলাম না। ‘প্রাভদায়’
আমরা ফোঁজের প্রতি ক্রিলেঙ্কার ঘোষণা ছাপিয়েছিলাম: ‘কেন আমি
পেত্রগ্রাদে যাবি’। তখনো তিনি দমন নীতির কবলে। তিনি বলেছিলেন:
‘আপনাদের আমরা হাঙ্গামা করতে ডাকাছি না।’ একে সৈন্যবাহিনীতে ভাঙন
ঘটানো বলে না। সৈন্যবাহিনীকে স্থলিত করে দেন তাঁরাই যাঁরা এ যুদ্ধকে
আখ্যা দিয়েছিলেন মহান।

সৈন্যবাহিনীকে ভেঙেছেন সেরেতেলি ও চের্নোভ, কেননা জনগণকে তাঁরা
চমৎকার চমৎকার কথা শুনিয়েছিলেন, নানা রকমের বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-
রেভলিউশনারিরা সেরকম বাণী বিতরণে অভ্যস্ত হয়ে উঠেছিলেন। কথার
তো ওজন নেই, কিন্তু ভলোস্ত জমায়েতে রুশ জনগণ অভ্যস্ত হয়ে উঠেছিল
ভাবতে, গুরুত্ব দিয়ে গ্রহণ করতে। তাকে বলা হয়েছিল, আমরা শান্তির জন্য
চেষ্টিত, সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের সতর্কগুলো আমরা আলোচনা করছি, কিন্তু
জিজ্ঞাসা করি: কিন্তু গুরুত্ব চুক্তিগুলো কেন, জুন আক্রমণটা কেন?
সৈন্যবাহিনীকে স্থলিত করে দিয়েছে এইটেই। সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে সংগ্রামের
কথা, পিতৃভূমি রক্ষার কথা তাকে বলা হয়েছিল আর সে মনে মনে ভেবেছে:
কিন্তু পূর্বাঙ্গীপতিদের ঘাড় চেপে ধরেছে কি কোথাও, — এইটেই স্থলিত
করে তুলেছে সৈন্যবাহিনীকে, এই জনাই আমি বলেছিলাম এবং কেউ তা
খণ্ডন করে নি যে ফোঁজকে বাঁচানো যেত যদি আমরা ক্ষমতা নিতাম মার্চ
ও এপ্রিল মাসে, আর শোষকদের দমন করেছি বলে তারা যে ক্ষিপ্ত ঘৃণা পোষণ
করে আমাদের প্রতি — সঙ্গতভাবেই আমাদের ঘৃণা করে তারা, — যদি এ
ঘৃণার বদলে তারা কেরেনস্কির পিতৃভূমি, রিয়াবুশিনস্কির গুরুত্ব চুক্তি এবং
আর্মেনিয়া, গার্লিসিয়া, দাদর্নোলিস প্রসঙ্গে অভিসন্ধির যে স্বার্থ তার ওপরে

স্থান দিত মেহনতী ও শোষিতদের পিতৃভূমির স্বার্থ — এই ছিল উদ্ধার লাভের উপায়, এবং এই দিক থেকে মহান রুশ বিপ্লব থেকে শুরু করে, বিশেষ করে মার্চ থেকে যখন সমস্ত দেশের জনগণের প্রতি আধ-থেকেচড়া একটা আবেদন পেশ করা হয়, তখন থেকে যে সরকার সমস্ত দেশের ব্যাংকারদের উচ্ছেদ করার ঘোষণা প্রকাশ করেছে অথচ নিজেই ব্যাংকারদের সঙ্গে আয় ও মুনাবার বখরা নিয়েছে — তারাই ফৌজকে স্থলিত করে তোলে এবং সেই জন্যই ফৌজ খাড়া থাকতে পারে নি। (করতালি।)

এবং আমি জোর দিয়ে বলছি যে আমরা ফিলেঙ্কার ওই ঘোষণা থেকে শুরু করে — সেই ঘোষণাই প্রথম ঘোষণা নয়, আমার বিশেষ করে মনে আছে বলেই এটার উল্লেখ করছি — সেই সময় থেকে ফৌজকে আমরা স্থলিত করে তুলি নি, বরং বলেছি: ফ্রন্ট আটকে রাখো, যত তাড়াতাড়ি ক্ষমতা দখল করবে, তাতে আটকে রাখা তত সহজ হবে, তাই এখন এই কথা বলা যে আমরা গৃহযুদ্ধের বিরোধী, অভ্যুত্থানের পক্ষপাতী — এ কথা কী অযোগ্য ও কী লজ্জাকর প্রগল্ভতা। এ কথা যখন গ্রামাঞ্চলে পৌঁছবে এবং যে সৈন্যরা যুদ্ধ দেখেছে বুদ্ধিজীবীদের ধরনে নয় এবং যারা জানে যে পিচবোর্ডের তরোয়াল হাঁকানোটা সহজ, সেই সৈন্যরা যখন সেখানে বলবে যে পাদুকাহীন, বস্ত্রহীন, ক্লেশ-জর্জরিত অবস্থায় সংকট মুহূর্তে তাদের সাহায্য করা হয়েছে কেবল আক্রমণে ঠেলে দিয়ে — তখন তাদের এবার শোনানো হবে যে সৈন্য নেই তো কী হয়েছে, অভ্যুত্থান ঘটবে। উচ্চতম মান্নার টেকনিকাল সরঞ্জামে সুসজ্জিত নিয়মিত সৈন্যবাহিনীর বিরুদ্ধে লোককে ঠেলে পাঠানো অপরাধ — সমাজতন্ত্রী হিসাবে এটা আমরা শিখেছি। যুদ্ধ অনেক কিছুই আমাদের শিখিয়েছে, শুরু এইটে নয় যে লোকের কষ্ট হয়েছে, এইটেও শিখিয়েছে যে চমৎকার টেকনিকাল সরঞ্জাম, সংগঠনশীলতা, শৃঙ্খলা ও শ্রেষ্ঠ যন্ত্রাদি যার আছে সেই জিতবে; যুদ্ধ এইটে শিখিয়েছে, এবং ভালোই হয়েছে যে শিখিয়েছে। এই শিক্ষা প্রয়োজন যে বিনা যন্ত্রে, বিনা শৃঙ্খলায় আধুনিক সমাজে বাস করা চলে না, হয় উচ্চতম টেকনিক আয়ত্ত করতে হবে নয় দলিত হতে হবে। চূড়ান্ত দুর্ভোগের বছরগুলিতে কৃষক শিখেছে যুদ্ধ জিনিসটা কী। আর বক্তৃতা মারার জন্য কেউ যদি ভালোস্ত জমায়েতে যায়, বামপন্থী সোস্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি যদি সেখানে যায়, তাহলে সে পার্টি তার উপযুক্ত শাস্তিই পাবে। (করতালি।)

আরেকটা নিদর্শন, কামকন্ডের বক্তৃতা থেকে আরেকটা উদ্ধৃতি। (পড়ে শোনান।)

প্রশ্ন উত্থাপন করা মাঝেমাঝে আশ্চর্য সহজ হয়ে দাঁড়ায়; তবে কিনা এমন ধারা প্রশ্ন নিয়ে একটি প্রবাদ আছে — প্রবাদটা অশোভন ও রুঢ়, তবে তার কথাগুলো তো আর বদলানো যায় না, — সেই প্রবাদটাই বলি: এক হাঁদায় যত প্রশ্ন করতে পারে দশজন জ্ঞানীতেও তার জবাব দিতে পারে না। (করতালি, কোলাহল।)

কমরেড, এই যে উদ্ধৃতিটা পড়ে শোনালাম তাতে আমার এই প্রশ্নের জবাব দিতে বলা হয়েছে: অবকাশটা হবে এক সপ্তাহ, দুই সপ্তাহ নাকি বেশি? আমি নিশ্চয় করেই বলছি, যে-কোনো ভলোন্ট জমিয়েতে ও যে-কোনো কারখানায় কেউ যদি গুরুত্বধারী কোনো পার্টির পক্ষ থেকে জনগণের কাছে এই ধরনের প্রশ্ন হাজির করে, তবে তাকে ঠাট্টা করে ভাগিয়ে দেবে, কেননা যে-কোনো ভলোন্ট জমিয়েতের লোকেই জানে যে যা জানা সম্ভব নয় তা জিজ্ঞাসা করতে নেই। যে-কোনো শ্রমিক ও কৃষকই তা বুঝবে। (করতালি।) যদি আপনি অবশ্য অবশ্যই উত্তর পেতে চান তাহলে বলি, খবরের কাগজে লেখে এবং মিটিঙে বক্তৃতা দেয় এমন যে-কোনো বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিই বলবে মেয়াদটা কিসের উপর নির্ভর করছে: কবে জাপান আক্রমণ করবে এবং কীরূপ সৈন্যবল নিয়ে এবং কী প্রতিবন্ধকতার সম্মুখীন হবে তার ওপর; ফিনল্যান্ড ও ইউক্রেনে জার্মানরা কী পরিমাণ জড়িয়ে থাকবে তার ওপর; সমস্ত ফ্রন্টে আক্রমণাভিযান কবে শুরু হবে তার ওপর; কীভাবে তা পাকিয়ে উঠবে তার ওপর; অস্ট্রিয়া ও জার্মানিতে আভ্যন্তরীণ সংঘাত ভবিষ্যতে কী গতি নেবে তার ওপর এবং আরো অন্যান্য বহু কারণের ওপর। (করতালি।)

সেই জন্যই গুরুত্বপূর্ণ এক সভায় বিজয় গর্বে যখন এই ধরনের প্রশ্ন দেওয়া হয়: জবাব দিন কত দিনের অবকাশ, — তখন আমি বলি তেমন লোকেদের শ্রমিক কৃষক সভা থেকে তারা তাড়িয়ে দেবে যারা বোঝে যে যন্ত্রণাকর তিন বছরের যুদ্ধের পর অবকাশের প্রতিটি সপ্তাহই হল মহা আশীর্বাদ। (করতালি।) এবং আমি জোর দিয়েই বলছি, এখানে আমাদের এখন যত গালি দেওয়া হোক না কেন — দক্ষিণপন্থী, প্রায় দক্ষিণ, নিকট-দক্ষিণ, বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি, কাদেত, মেনশেভিকদের পক্ষ

থেকে আমাদের ওপর বর্ষিত সমস্ত গালিগালাজ যদি একত্র করে কাল ছাপানো হয় ও তার ওজন যদি দাঁড়ায় শত শত পদ, তাহলেও আমাদের মধ্যকার, বলশৈভিক গ্রুপের মধ্যকার দশের নয় ভাগ প্রতিনিধি যা বলেছেন তার তুলনায় ওটা আমার কাছে পালকের সমান; তাঁরা বলেছেন: যুদ্ধ কী তা আমরা জানি এবং দেখতে পাচ্ছি যে বর্তমানে আমরা যে এই ছোট্ট অবকাশটা পেয়েছি সেটা আমাদের অসুস্থ ফোঁজের আরোগ্যাভের দিক থেকে একটা লাভ। এবং প্রতিটি কৃষক সভায় দশের নয় ভাগ কৃষকই তাই বলবে যা ব্যাপারটায় ওয়াকিবহাল প্রত্যেকটি লোকেই জানে: এবং আমরা কোনো রকম সাহায্য করতে পারব এমন ব্যবহারিক একটি প্রস্তাবও আমরা প্রত্যাখ্যান করি নি ও করছি না।

বিপ্লবী বুলি ও 'জনমতের' বিরুদ্ধগামী এই নীতির কল্যাণে আমরা আরো দিনের জন্য হলেও জিরিয়ে নেবার একটা সুযোগ পেয়েছি। কামকভ ও বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা যখন আপনাদের সঙ্গে মস্করা করে ও চোখ মটকায়, তখন তারা একদিকে চোখ মটকাচ্ছে আপনাদের মনোরঞ্জনের উদ্দেশ্যে, অন্যদিকে কাদেতদের জানিয়ে দিচ্ছে: উপকারটা ভুলবেন না কিন্তু, মনে প্রাণে তো আমরা আপনাদের সঙ্গেই। (আসন থেকে উক্তি: 'মিথ্যা কথা।') এবং সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের একজন প্রতিনিধি যিনি মনে হয় শুদ্ধ বামপন্থী নন অতি-বামপন্থী, ম্যাক্সিমালিস্ট, তিনি বুলি প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে বলেন, সম্মানের সঙ্গে সম্পর্কিত সব কিছুই হয়ে দাঁড়াচ্ছে বুলি। (কণ্ঠস্বর: 'ঠিক কথা।') বলাই বাহুল্য দক্ষিণ শিবির থেকে চিৎকার উঠবে 'ঠিক কথা', এ চিৎকারটা আমার কাছে 'মিথ্যা কথা' চিৎকারের চেয়ে প্রীতিকর, যদিও ওই শেষের চিৎকারেও আমার মোটেই কোনো ভাবান্তর ঘটে না। কিন্তু কোনো পরিষ্কার ও যথাযথ প্রমাণ না দিয়েই যদি আমি তাঁদের বিরুদ্ধে বুলিবাগীশির নালিশ করতাম তাহলেও নয় কথা ছিল, কিন্তু আমি তো দু'টি দৃষ্টান্ত দিয়েছি আর তা নিয়েছি কল্পনা থেকে নয়, জীবন্ত ইতিহাস থেকে।

মনে করে দেখুন, সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের প্রতিনিধিরা যখন ১৯০৭ সালে স্তলিপিনের কাছে দস্তখৎ দেন যে তাঁরা দ্বিতীয় নিকোলাস রাজের বিশ্বস্ত সেবা করবেন, তখন কি তাঁরা এইরকম অবস্থাতেই পড়েন নি? আমার ধারণা বিপ্লবের দীর্ঘ বছরগুলিতে কিছু কিছু জ্ঞান লাভ হয়েছে

আমার এবং যখন আমার বিরুদ্ধে বিশ্বাসঘাতকতার ধিক্কার হানা হয় তখন আমি বলি: সর্বপ্রথমে ইতিহাস বিচার করে দেখা দরকার। আমরা যদি ইতিহাসকে উল্টে দিতে চেয়ে থাকি, — অথচ দেখা গেল ইতিহাস ওল্টায় নি, উল্টে গেছি আমরাই — তাহলে আমাদের ফাঁসি দিন। বক্তৃতা দিয়ে ইতিহাসকে বোঝানো যায় না, আর ইতিহাসই দেখাবে যে আমরা সঠিক ছিলাম, শ্রমিক সংগঠনকে আমরা নিয়ে আঁসি ১৯১৭ সালের মহান অক্টোবর বিপ্লবের মধ্যে, কিন্তু সেটা কেবল বদলির উর্ধ্ব উঠে বাস্তব ঘটনাকে দেখতে ও তা থেকে শিক্ষা নিতে পেরেছিলাম বলে, এবং এখন ১৪ই—১৫ই মার্চ যখন স্পষ্ট হয়ে উঠেছে যে যুদ্ধ করলে আমরা সাম্রাজ্যবাদকে সাহায্য করতাম, পরিবহনকে সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত করতাম ও পৈতৃগ্রাদ হারাতাম — তখন দেখাই যাচ্ছে যে গলাবাজি করা ও পিচবোর্ডের তরোয়াল ঘোরানো কোনো কাজের কথা নয়। কিন্তু কামকভ যখন আমার কাছে এসে জিজ্ঞেস করেন: ‘অবকাশটা দীর্ঘ দিনের জন্য কি?’ — তখন তার জবাব দেওয়া সম্ভব নয়, কেননা আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে একটা অবজেক্টিভ বিপ্লবী পরিস্থিতি ছিল না। প্রতিক্রিয়ার পক্ষে এখন একটা দীর্ঘ অবকাশ সম্ভব নয়, কারণ অবজেক্টিভ পরিস্থিতি সর্বত্রই বিপ্লবী, কেননা সর্বত্রই শ্রমিক জনগণ দ্রুত, সহ্যের শেষ প্রান্তে, যুদ্ধের ফলে চূড়ান্ত রকম কাঁহিল — এটা ঘটনা। এ ঘটনাকে অগ্রাহ্য করা যায় না এবং সেই জন্যই আমি আপনাদের কাছে দোঁখিয়েছিলাম যে একটা পর্বে বিপ্লব এঁগিয়ে চলেছিল, এবং আমরাও এঁগিয়ে চলেছিলাম এবং আমাদের পেছনে চটপট মোরগ-গমনে এসে জুটেছিল বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা। (করতালি।) এবং এখন এমন একটা পর্ব শুরুর হয়েছে যখন অতিপ্রবল শক্তির সামনে পিছন হটতে হচ্ছে। এটা একেবারেই মূর্ত-প্রত্যক্ষ বর্ণনা। কেউ তাতে আপত্তি করতে পারে না। ঐতিহাসিক বিশ্লেষণে সেটা সর্মথিত হতে বাধ্য। আর এইতো আমাদের মার্কসবাদী, প্রায় মার্কসবাদী মার্তভ ভলোস্ত জন্মায়ের কথায় মূখে খই ফোটাবেন; পত্রিকাগুলো বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে বলে মূখে খই ফোটাবেন। উনি এই বলে বড়াই করবেন যে সোভিয়েত রাজ উচ্ছেদে সাহায্য করছিল বলেই নির্যাতিত ও বিক্ষুব্ধ কাগজগুলিকে বন্ধ করা হয়েছে, তিনি মূখে খই ফোটাবেন (করতালি)... এ ব্যাপারে তিনি চুপ করে থাকবেন না। এই সব ব্যাপারই তিনি টেনে আনবেন, কিন্তু আমি সরাসরি যে ঐতিহাসিক প্রশ্নটা

হাজির করেছি সেটা সত্য কিনা, অক্টোবর থেকে আমরা জয়যাত্রায় চলেছিলাম কিনা তার জবাব দেবার প্রচেষ্টা... (দক্ষিণ থেকে কণ্ঠস্বর: 'না!') আপনারা বলছেন 'না' আর এঁরা সবাই বলবেন 'হ্যাঁ'। আমি জিজ্ঞাসা করছি: কিন্তু এখন কি আমরা আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আক্রমণে জয়যাত্রায় এগোতে পারি? পারি না এবং সবাই সেটা জানে। যখন এই সোজা ও সিন্ধে কথাটা সরাসরি মূখের ওপর বলা হয় লোককে বিপ্লবের শিক্ষা দেবার জন্য— বিপ্লব একটা জ্ঞানগর্ভ, কঠিন ও জটিল বিদ্যা, — বিপ্লব যারা করছে সেই শ্রমিক ও কৃষকদের তা শেখাবার জন্য, তখন শত্রুরা চিৎকার তোলে: কাপদ্রুদ্র, বেইমান, ঝাণ্ডা ফেলে দিয়েছে, কথার প্যাঁচে এঁড়িয়ে যাচ্ছে, হাত নেড়ে উঁড়িয়ে দিচ্ছে। না, এমন বাক্যবীর বিপ্লবী অনেক দেখা গেছে বিপ্লবের সমস্ত ইতিহাসেই এবং দুর্গন্ধ ও ধোঁয়া ছাড়া তাদের কিছুই আর অবশিষ্ট নেই। (করতালি)

দ্বিতীয় যে দৃষ্টান্তটা আমি দিয়েছিলাম কমরেড, সেটা জার্মানির দৃষ্টান্ত, যে জার্মানি দলিত হয়েছিল নেপোলিয়নের কাছে, লজ্জাকর শাস্তির সঙ্গে যুদ্ধের পালাবদল দেখেছে যে জার্মানি। আমাকে জিজ্ঞাসা করা হয়: চুক্তিটা কি আমরা দীর্ঘ দিন মেনে চলব? কিন্তু তিন বছরের শিশু যদি জিজ্ঞেস করত, স্নিকটা কি আপনারা পালন করবেন? তবে সেটা মিষ্টিও শোনাত, সরলও শোনাত। কিন্তু বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের বয়স্ক কামকভ যখন সে কথা জিজ্ঞেস করেন তখন জানি যে বয়স্ক কিছু শ্রমিক ও কৃষক সরলতায় বিশ্বাস করলেও অধিকাংশই বলবে: 'ভণ্ডামি করবেন না।' কেননা যে ঐতিহাসিক দৃষ্টান্ত দিয়েছি তাতে স্পষ্টাধিক স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে সৈন্যবাহিনী হারানো জাতির মদ্রুত্তি যুদ্ধ — এবং সেটা ঘটেছে একাধিক বার, — যে জাতি এতই বিধ্বস্ত যে তার সমস্ত জমি পর্যন্ত হাতছাড়া হয়ে গেছে, এতই বিধ্বস্ত যে নতুন দিগ্বিজয়ী অভিযানের জন্য তারা সাহায্যকারী সৈন্যদল পাঠিয়েছে বিজয়ীর কাছে, — তাদের মদ্রুত্তি যুদ্ধগুলো ইতিহাস থেকে কেটে দেওয়া সম্ভব নয় এবং কিছুতেই মদ্রুছে দেওয়া যাবে না। কিন্তু বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি কামকভ যদি আমার কথায় আপত্তি করে থাকেন এবং স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্ট থেকে যা দেখাছি, এই কথা বলেন: 'স্পেনেও তো বিপ্লবী যুদ্ধ হয়েছে', তাহলে তিনি আমাকেই সমর্থন করেছেন ও নিজেকেই আঘাত করেছেন। স্পেন ও জার্মানি ঠিক আমার এই

উদাহরণটাই সমর্থন করছে যে ‘চুক্তি আপনারা মানবেন কিনা, কবে তা লঙ্ঘন করবেন, কবে আপনাদের চেপে ধরবে...’ এই ভিত্তিতে রাজ্যগ্রাসী যুদ্ধের একটা ঐতিহাসিক পর্বের প্রশ্ন ফয়সালা করতে যাওয়া হল শিশুসদুলভ আচরণ; ইতিহাসে বলে যে প্রতিটি চুক্তিই দেখা দেয় সংগ্রামের বিরতি ও শান্তি অনুপাতের বদল থেকে, এমন শান্তি চুক্তি হয়েছে যা কয়েকদিনেই ভেঙে গেছে, এমন শান্তি চুক্তি হয়েছে যা মাসেকের পরই ভেঙে গেছে, বহু বছরের এমন এক একটা পর্ব দেখা দিয়েছে যখন জার্মানি ও স্পেন শান্তি চুক্তি করেছে ও কয়েক মাস পরেই তা লঙ্ঘন করেছে, লঙ্ঘন করেছে বেশ কয়েকবার এবং একগুচ্ছ যুদ্ধের মধ্য দিয়ে জনগণ শিখেছে যুদ্ধ চালানো কী ব্যাপার। জার্মান সৈন্যদের নেপোলিয়ন যখন চালিত করেন অন্যান্য জাতিদের চূর্ণ করার জন্য, তখন তিনি তাদের বিপ্লবী যুদ্ধের শিক্ষাই দিয়ে বসেন। এইভাবেই এগিয়েছে ইতিহাস।

সেই জন্যই কমরেড, আমি আপনাদের বলছি যে আমার দৃঢ় বিশ্বাস আমাদের বলশেভিক গ্রুপের দশের নয় ভাগ যে সিদ্ধান্ত নিয়েছেন, রাশিয়ার সমস্ত সচেতন মেহনতী শ্রমিক কৃষকের দশের নয় ভাগও সেই সিদ্ধান্ত নেবেন। (করতালি।)

আমি ঠিক বলছি নাকি ভুল করছি তা যাচাইয়ের উপায় আছে আমাদের, কেননা আপনারা স্ব স্ব এলাকায় ফিরে যাবেন এবং স্থানীয় সোভিয়েতগুলিতে আপনারা সব কথা বলবেন এবং সর্বত্রই স্থানীয় সিদ্ধান্ত নেওয়া হবে। উপসংহারে বলব: প্ররোচনায় আত্মসমর্পণ করবেন না। (করতালি।) বর্জোয়ারা জানে কী তারা করেছে, বর্জোয়ারা জানে, কেননা তারা উল্লাস করেছে পৃথক, দিন কয়েক আগে উল্লাস করেছে ওদেসায়,— ভিন্নিচেৎকাদের বর্জোয়া, ইউক্রেনীয় কেরেনস্কিদের, সেরেতেলি ও চের্নোভদের বর্জোয়া। তারা উল্লাস করেছে কারণ তারা চমৎকার বুদ্ধে পলায়নপর অসুস্থ সৈন্যবাহিনী নিয়ে যুদ্ধ চালাবার চেষ্টা করে বর্তমান মূহুর্তের খতিয়ানে কী প্রচণ্ড কূটনৈতিক ভুল করেছে সোভিয়েত রাজ। বর্জোয়ারা আপনাদের যুদ্ধের ফাঁদে টানছে। শৃঙ্খল আক্রমণ করতে নয়, পিছন হটেতেও হয়। সমস্ত সৈনিকই তা জানে। এইটে বঝুন যে বর্জোয়ারা আপনাদের এবং আমাদের ফাঁদের দিকে টানছে। এইটে বঝুন যে সমস্ত বর্জোয়া এবং তাদের সচেতন ও অচেতন সমস্ত সহায়কেরা এই ফাঁদটা

পাতছে। সবচেয়ে দঃসহ পরাজয় আপনারা সহিতে পারবেন ও সবচেয়ে সংকটাপন্ন ঘাঁটি রক্ষা করতে পারবেন, পিছ হটে সময় লাভ করবেন। সময় আমাদের পক্ষে। ভূরিভোজন করে সাম্রাজ্যবাদীরা ফেটে যাবে, তাদের জঠরে বেড়ে উঠছে নতুন মহাকায; আমাদের যা বাসনা তার চেয়ে ধীরে ধীরে হলেও সে বাড়ছে, আমাদের সাহায্য আসবে সে, এবং যখন আমরা দেখতে পাব যে সে তার প্রথম আঘাত হানতে শুরুর করেছে তখন আমরা বলব: পিছ হটার কাল শেষ হয়েছে, শুরুর হয়েছে বিশ্বব্যাপী আনুগাভিযানের যুগ এবং বিশ্ব সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয়ের যুগ। (বহুক্ষণ যাবৎ তুমুল করতালি।)

‘প্রাভদা’, ৪৯ নং
১৯শে (৬ই) মার্চ, ১৯১৮

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ১১২—১২১

রেশ্ত চুক্তি অনুমোদনের সিদ্ধান্ত

রেশ্ত-লিতোভ্‌স্ক আমাদের প্রতিনিধিরা ১৯১৮ সালের ৩রা মার্চ যে শান্তি চুক্তি সম্পন্ন করেছে তা কংগ্রেস সমর্থন (অনুমোদন) করেছে।

আমাদের সৈন্যবাহিনীর অবর্তমানতাহেতু এবং বুর্জোয়া শ্রেণী ও বুর্জোয়া বুদ্ধিজীবীরা যে জনগণের দুর্ভাগ্যে কোনো সহায়তা দেয় নি বরং তা ব্যবহার করেছে নিজেদের স্বার্থপর শ্রেণী-লক্ষ্যে, যুদ্ধে সেই জনগণের শক্তির চূড়ান্ত ক্ষয়হেতু অবিশ্বাস্য রকমের দুর্বিষহ জ্বরদান্তিমূলক অবমাননাকর ঐ শান্তি চুক্তি সম্পন্ন করার নির্দেশদানে কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটি ও জনকমিশার পরিষদের কার্যাবলী সঠিক বলে কংগ্রেস স্বীকার করেছে।

জার্মান শান্তি চুক্তির সর্ব আমাদের উপর চরমপত্রের আকারে ও অনাবৃত জ্বরদান্তির সঙ্গে চাপিয়ে দেওয়ায় যে শান্তি প্রতিনিধিদল এসব সত্যের বিশদ আলোচনায় নামতে অস্বীকার করেছে; তাদের কার্যাবলীও নিঃসন্দেহেই সঠিক বলেই কংগ্রেস স্বীকার করেছে।

সমস্ত শ্রমিক, সৈনিক ও কৃষকদের সামনে, সমস্ত মেহনতী ও নিপীড়িত জনগণের সামনে অত্যন্ত জোর দিয়ে কংগ্রেস বর্তমান মুহূর্তের সবচেয়ে প্রধান, আশঙ্ক ও জরুরী এই কর্তব্য হাজির করেছে: মেহনতীদের শৃঙ্খলা ও আত্মশৃঙ্খলার উন্নয়ন করতে হবে, যথাসম্ভব সমস্ত উৎপাদন ও দ্রব্যের সর্বকিছু বণ্টন নিয়ে সর্বত্র সুদৃঢ় ও সুশৃঙ্খল সংগঠন গড়তে হবে; প্রাণান্তকর যুদ্ধের পরিণাম হিসাবে ঐতিহাসিকভাবে যা অপরিহার্য, কিন্তু সমাজতন্ত্রের চূড়ান্ত বিজয় ও সমাজতান্ত্রিক সমাজের ভিত্তি সংহতিতে যা প্রধান প্রতিবন্ধক সেই লণ্ডভণ্ড অবস্থা, বিশৃঙ্খলা ও ধ্বংসের বিরুদ্ধে নির্মম সংগ্রাম চালাতে হবে।

এখন অক্টোবর বিপ্লবের পর, রাশিয়ায় বুর্জোয়াদের রাজনৈতিক ক্ষমতার উচ্ছেদের পর, সমস্ত গোপন সাম্রাজ্যবাদী চুক্তি নাকচ ও প্রকাশের পর, বৈদেশিক ঋণ বরবাদের পর, বিনা ব্যতিক্রমে সমস্ত জাতির নিকট শ্রমিক কৃষক সরকারের ন্যায়সঙ্গত শান্তি প্রস্তাবের পর, সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের কবল থেকে বেরিয়ে আসা রাশিয়ার এ ঘোষণা করার অধিকার আছে যে সে পরের দেশে লুণ্ঠন ও দমনের অংশীদার নয়।

এখন থেকে রুশ সোভিয়েত ফেডারেটিভ প্রজাতন্ত্র একবাক্যে লুণ্ঠেরা যুদ্ধের নিন্দা করার সঙ্গে সঙ্গে যে-কোনো সাম্রাজ্যবাদী শক্তির পক্ষ থেকে আগ্রমণের সমস্ত সম্ভাবনার বিরুদ্ধে সমাজতান্ত্রিক পিতৃভূমিকে রক্ষা করা নিজের অধিকার ও কর্তব্য বলে গণ্য করে।

তাই আমাদের দেশের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থার পুনঃপ্রতিষ্ঠা ও মানবৃদ্ধির জন্য, সমাজতান্ত্রিক মিলিশিয়া এবং নরনারী উভয় অংশের সমস্ত নাবালক ও সাবালক নাগরিকদের সামরিক জ্ঞান ও সামরিক বৃত্তির সার্বজনীন তালিমের ভিত্তিতে দেশের সমরশক্তি পুনঃপ্রতিষ্ঠার জন্য সর্বশক্তি নিয়োগ করা সমস্ত মেহনতী জনগণের দ্বিধাহীন কর্তব্য বলে কংগ্রেস মনে করে।

কংগ্রেস এই অটল বিশ্বাস ঘোষণা করছে যে পুঁজির জোয়ালের বিরুদ্ধে ও সমাজতন্ত্রের জন্য সংগ্রামে সমস্ত দেশের মজদুরদের আন্তর্জাতিক সংহতির সমস্ত দায়িত্ব অটলভাবে পালনকারী সোভিয়েত রাজ ভবিষ্যতেও আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক আন্দোলনের সহায়তার জন্য, পুঁজির জোয়াল থেকে ও মজদুরি দাসত্ব থেকে মানবজাতির মুক্তি ঘটিয়ে যে পথ গেছে, সমাজতান্ত্রিক সমাজ-প্রতিষ্ঠা ও জাতিসমূহের মধ্যে দৃঢ় ন্যায়সঙ্গত শান্তির সে পথ নিশ্চিত ও স্বরান্বিত করার জন্য সাধ্যায়ত্ত্ব সবকিছুই করে যাবে।

কংগ্রেস এই গভীরতম বিশ্বাস রাখে যে আন্তর্জাতিক শ্রমিক বিপ্লব দূরে নয় এবং সর্ব দেশের সাম্রাজ্যবাদীরা সমাজতান্ত্রিক আন্দোলন দমনে সর্বাধিক পার্শ্বিক পন্থা গ্রহণে দ্বিধা না করলেও সমাজতান্ত্রিক প্রলেতারিয়েতের পরিপূর্ণ বিজয় নিশ্চিত।

লিখিত: ১৩ই বা ১৪ই মার্চ, ১৯১৮

প্রকাশিত: 'প্রাভদা'

(সেংসিয়াল-দেমোক্রাৎ), ৪৭ নং

১৬ই (৩রা) মার্চ, ১৯১৮

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃ: ১২২—১২৩

**শ্রমিক কৃষক ও লাল-ফোঁজ প্রতিনিধিদের
মস্কো সোভিয়েতে বক্তৃতা থেকে
২৩শে এপ্রিল, ১৯১৮**

আমি ফের বলছি যে আমাদের বিপ্লবের জীবনে এবার সবচেয়ে কঠিন ও সবচেয়ে দৃঃসহ পর্যায় শুরুর হয়েছে। আমাদের সামনে কর্তব্য হল নতুন সৃজনমূলক কাজের জন্য আমাদের সমস্ত শক্তির লৌহদৃঢ় প্রয়োগ, কেননা আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েত আমাদের কাছে সাহায্যের জন্য যখন আসবে সেই পরিগ্রাণ কাল পর্যন্ত অপেক্ষা করে থাকতে রুশ বিপ্লবী প্রলেতারিয়েত — যে তার বিপুল বৈপ্লবিক কাজের ক্ষেত্রে এখনো পর্যন্ত এত একাকী — পারবে কেবল লৌহদৃঢ় সহ্যশক্তি ও শ্রমশৃংখলার কল্যাণে।

আমরা হলাম শ্রমিক শ্রেণীর একটি বিপ্লবী ইউনিট যা সামনে এগিয়ে গিয়েছে, সেটা এই জন্য নয় যে আমরা অন্যান্য শ্রমিকদের চেয়ে ভালো, এই জন্য নয় যে রুশ প্রলেতারিয়েত অন্যান্য দেশের শ্রমিক শ্রেণীর চেয়ে উদ্বুদ্ধ, বরং শুদ্ধমাত্র ও কেবলমাত্র এই জন্য যে আমরা ছিলাম বিশ্বের সবচেয়ে পশ্চাৎপদ দেশের একটি। চূড়ান্ত বিজয়ে আমরা পৌঁছব কেবল তখন, যখন শেষ পর্যন্ত টেকনিক ও শৃংখলার প্রচণ্ড শক্তির ওপর দণ্ডায়মান আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদকে চূড়ান্তরূপেই চূর্ণ করতে পারব। কিন্তু বিজয় লাভ আমরা করব কেবল অন্যান্য দেশের, সারা বিশ্বের সমস্ত শ্রমিকদের সঙ্গে একত্রে।

ইতিহাসের নির্বন্ধে আমাদের কঠোর সন্ধিতে স্বাক্ষর করতে হয়েছে রেষ্ট্রে, এবং আমরা এ কথা লুকোই না যে সে সন্ধিকে যে কোনো মূহূর্তে বিপ্লবের অসংখ্য শত্রু বেইম্যানি করে লঙ্ঘন করতে পারে, চারিদিক থেকে তারা আমাদের দিকে এগিয়ে আসছে অথচ বর্তমান মূহূর্তে তাদের সঙ্গে সক্রিয় সংগ্রামে নামতে আমরা অক্ষম। এবং জেনে রাখুন, এই মূহূর্তে আন্তর্জাতিক

হিংস্র সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে এই সক্রিয় সশস্ত্র প্রকাশ্য সংগ্রামে যদি কেউ আপনাদের ডাক দেয়, তবে সে জনগণের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা করবে, সে হবে ইচ্ছাকৃত বা অনিচ্ছাকৃত এক প্ররোচক, কোনো না কোনো গোষ্ঠীর সাম্রাজ্যবাদীদের ভৃত্য। এবং ইদানীং আমরা যে রণকৌশল অনুসরণ করে আসছি তার বিরুদ্ধাচরণ যে করবে, সে নিজেকে সবচেয়ে ‘বাম’, এমন কি অতি বামপন্থী কমিউনিস্ট বলে অভিহিত করুক না কেন, সে হল খারাপ বিপ্লবী, এমন কি বলব, সে আদৌ বিপ্লবী নয়। (করতালি।)

মুদ্রিত ২৪শে এপ্রিল, ১৯১৮

৭৯ নং ‘প্রাভদায়’ এবং

৮১ নং ‘সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী
কমিটির ইজ্‌ভেস্টিয়ায়’

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ২৩৪—২৩৫

**সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির অধিবেশনে প্রদত্ত
সোভিয়েত রাজের আশু কর্তব্যের রিপোর্ট থেকে
২৯শে এপ্রিল, ১৯১৮**

পেটি বুর্জোয়া শিবির থেকে যারা আমাদের বিরোধী তাদের সংগ্রামের প্রধান ক্ষেত্র হল আভ্যন্তরীণ পলিসি ও অর্থনৈতিক নির্মাণের এলাকাটা; তাদের অস্ত্র হল প্রলেতারিয়েত যে ডিক্রি গ্রহণ করেছে ও সংগঠিত সমাজতান্ত্রিক অর্থনীতি গড়ে তোলার ক্ষেত্রে যা কার্যকরী করতে চাইছে তার সর্বাক্ষুণ্য বানচাল করা। এই ক্ষেত্রে পেটি বুর্জোয়া ভৌতশক্তি — ক্ষুদ্র মালিকানা ও উদ্দাম স্বার্থপরতার ভৌতশক্তি প্রলেতারিয়েতের চরম শত্রু হিসাবে দেখা দিচ্ছে।

বিপ্লবের সমস্ত ঘটনাধারার মধ্য দিয়ে পেটি বুর্জোয়া যে বহুরেখা এঁকে তুলেছে, তাতে আমাদের কাছ থেকে তার প্রচণ্ড অপসরণটাই দেখা যাচ্ছে, স্বভাবতই আমাদের এই মূহুর্তের আশু ও চলতি কর্তব্যের প্রধান বিরোধিতা, কথাটার আরো ষথাস্থ অর্থে বিরোধিতা, রয়েছে এইখানেই, এই শিবিরটাতেই; এ বিরোধিতা এমন লোকেদের যারা নীতিগতভাবে আমাদের সঙ্গে সমঝোতা অস্বীকার করে না, তারা যে সব প্রশ্নে আমাদের সমালোচনা করে তার চেয়ে অনেক গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্নে আমাদের সমর্থন করে — এ হল সমর্থনের সঙ্গে মিলিত বিরোধিতা।

২৫শে এপ্রিলের ‘জ্‌নামিয়া রুদা’ পত্রিকায় যে ধরনের বিবৃতি দেবেছি, বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি সংবাদপত্রের পাতায় তেমন বিবৃতি দেখলে আমাদের অবাক লাগে না। তাতে লিখেছে: ‘দক্ষিণপন্থী বলশেভিকরা অনুমোদনপন্থী’ (ভয়ঙ্কর অপমানকর আখ্যা)। কিন্তু ষোদ্ধাদের নামে পালাটা আখ্যা যদি দিই তাহলে? সেটা কি কম ভয়ঙ্কর শোনাবে? কিন্তু বলশেভিকবাদের ভেতরে যদি ঐ রকম একটা ধারারই সাক্ষাৎ

মেনে, তবে সেটার কিছু একটা মানে আছে। ২৫শে এপ্রিলেই একটি কাগজের কয়েকটি থিসিসের ওপর আমার চোখ পড়েছিল, তাতে আমাদের রাজনৈতিক চরিত্র নিরূপণ করা হয়েছে। থিসিসটা যখন পড়ি তখন মনে হয়েছিল এর মধ্যে 'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' কাগজ 'কমিউনিস্ট' বা তাদের পত্রিকার কেউ নেই তো? — বহু কিছুই এখানে একই রকম। কিন্তু আমরা হতাশ হতে হয়, কেননা দেখা গেল এটা ইস্যুভের লেখা থিসিস, ছাপা হয় 'ভূপেরিয়দ' পত্রিকায় (৫০)। (করতালি, হাসি।)

তাই কমরেড, বলশেভিকবাদের এক বিশেষ ধারার সঙ্গে 'জু'নামিয়া গ্রুপ'র ঐক্যের মতো ঘটনা যখন দেখি, অথবা এমন একটা পার্টির সদ্ব্যবস্থা কোনো মেনশেভিক থিসিসের সঙ্গে যে পার্টি কেরেনস্কির সঙ্গে জোট বাঁধার পলিসি অনুসরণ করেছিল, যে পার্টির মধ্যে সেরেতেলি বুর্জোয়ার সঙ্গে আপোস হাসিল করেছিলেন, যখন এমন আক্রমণ সহ্যে হয় যা 'বামপন্থী কমিউনিস্ট' গোষ্ঠী ও তাদের নতুন পত্রিকার কাছ থেকে যা শুনছি তার সঙ্গে হুবহু মিলে যায় — তখন ব্যাপারটায় কেমন যেন খটকাই লাগে। এই সব আক্রমণের সত্যকার তাৎপর্য সম্পর্কে এখানে কিছু একটা আলোকপাত হচ্ছে এবং এ আক্রমণের প্রতি মনোযোগ অর্পণ করা উচিত, কেননা এ ক্ষেত্রে সোভিয়েত রাজ্যের প্রধান কর্তব্যের মূল্যায়ণ করার সুযোগ পাচ্ছি এমন লোকেদের সঙ্গে বিতর্কে, যাদের সঙ্গে তর্ক করা চিন্তাকর্ষক, কারণ এখানে মার্কসীয় তত্ত্ব রয়েছে, বিপ্লবের ঘটনাবলীর তাৎপর্য মন দেওয়া যায়, সত্য সন্ধানের নিঃসন্দেহ বাসনা রয়েছে। এখানে বিতর্কের ভিত্তিটা পাওয়া যাচ্ছে মূলত সমাজতন্ত্রের প্রতি আনুগত্য ও বুর্জোয়ার বিরুদ্ধে প্রলেতারিয়েতের পক্ষ নেবার অটল সংকল্প থেকে, — তাতে কোনো কোনো ব্যক্তি, গ্রুপ বা ধারার মতে বুর্জোয়ার বিরুদ্ধে যুদ্ধাশ্রম প্রলেতারিয়েতের যে ভুলই হয়ে থাক না কেন।

তাদের সঙ্গে তর্ক করা চিন্তাকর্ষক এই কথা যখন বলছি, তখন তাদের সঙ্গে চিন্তাকর্ষক বিতর্ক বলতে আমি তর্ক-যুদ্ধের কথা ভাবছি না, এইটে বোঝাচ্ছি যে বিতর্কটা যে প্রশ্ন নিয়ে সেটা বর্তমান কালের সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ ও মূলগত প্রশ্ন। ঠিক এই ধারাতেই যে তর্কটা চলছে সেটা আকস্মিক কিছু নয়। অবজেকটিভ দিক থেকে ঠিক এই ধারাতেই রয়েছে বর্তমানের মূল কর্তব্য, প্রলেতারিয়েতের বিপ্লবী সংগ্রামের কর্তব্য, যা রাশিয়ার বর্তমান পরিস্থিতি থেকে নির্দিষ্ট হচ্ছে, যা সর্বোপায়ে পালন করতে হবে অতি বিভিন্ন

সব পেটি বুর্জোয়ার ধারার প্রাচুর্য সত্ত্বেও এবং প্রলোভিতকৃতকৈ জেনে রাখতে হবে: এই জায়গায় সে কোনো নতিস্বীকার করতে পারে না, কেননা বুর্জোয়ার হাত থেকে ক্ষমতা হরণ দিয়ে শূন্য করা ও বুর্জোয়ার সমস্ত প্রতিবন্ধক দমন মারফত চালিয়ে যাওয়া সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব অমোঘভাবে সামনে তুলে ধরছে প্রলোভিতকৃতকৈ শৃঙ্খলা ও মেহনতীদের সংগঠনের প্রশ্ন, কঠোর কর্মদক্ষতা ও বৃহৎ শিল্পের স্বার্থের জ্ঞান নিয়ে কাজে এগুতে পারার নৈপুণ্য। এই সমস্যাগুলো প্রলোভিতকৃতকৈ সমাধান করতে হবে কার্যকরীভাবে, কেননা তা নইলে তার পরাজয় ঘটবে। এইখানেই সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রধান ও আসল দুরূহতা। ঠিক এইজন্যই ‘বামপন্থী কমিউনিস্ট’ গ্রুপের প্রতিনিধিদের সঙ্গে বিতর্কটা এত চিত্তাকর্ষক, এত জরুরী, কথাটার ঐতিহাসিক ও রাজনৈতিক অর্থ এত জরুরী, — যদিও তাদের প্রতীপাদ্য ও তত্ত্ব নিয়ে বিচার করে আমরা তাতে — ফের বলছি ও এখুনি প্রমাণ করব — ওই পেটি বুর্জোয়া দোলায়মানতা ছাড়া আদৌ কিছু দেখছি না। ‘বামপন্থী কমিউনিস্ট’ গ্রুপের কমরেডরা নিজেদের যে আখ্যাই দিন, সর্বাগ্রে তাঁরা আঘাত হানছেন নিজেদের থিসিসেই। আমি ধরে নিচ্ছি যে সভায় উপস্থিতদের বিপুল অধিকাংশের কাছেই এঁদের মতামতগুলি সর্বাধিক, কেননা বলশেভিক চক্রগুলিতে মার্চের গোড়া থেকে আমরা মূলত এই নিয়েই আলোচনা করেছি এবং বৃহৎ রাজনৈতিক সাহিত্যে যাঁদের আগ্রহ ছিল না তাঁরা বিগত সারা রুশ সোভিয়েত কংগ্রেসে উত্থিত বিতর্ক প্রসঙ্গে তা নিশ্চয় জেনেছেন ও আলোচনা করেছেন।

এবং এখন আমরা তাদের থিসিসে সর্বাগ্রে সেইটেই দেখছি যা এখন দেখা যাচ্ছে সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের গোটা পার্টিতেই, সেইটেই দেখছি যা দেখা যাচ্ছে দক্ষিণের শিবির এবং মিলিউকভ থেকে মার্তভ পর্যন্ত বুর্জোয়াদের শিবির উভয় ক্ষেত্রেই; রাশিয়ার পক্ষে বর্তমান পরিস্থিতির কষ্টটা এদের কাছে বিশেষ রকমের দৃঃসহ লাগছে রাশিয়ার বৃহৎ শক্তি প্রতিষ্ঠা হারানোর দিক থেকে, সাবেকী জাতি থেকে, উৎপীড়িত রাষ্ট্র থেকে উৎপীড়িত দেশে রূপান্তরের দিক থেকে, এই দিক থেকে যে সমাজতান্ত্রিক যাবার পথের কষ্ট সহ্য করা চলে কিনা, সূচিত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের এই কষ্ট সহ্য করা চলে কিনা, যাতে দেশটার রাষ্ট্রপাটের দিক থেকে, তার জাতীয় স্বাধীনতার দিক থেকে সবচেয়ে দুর্বিষহ একটা পরিস্থিতির মধ্যে দিয়েই যেতে হবে, এ প্রশ্নে তাদের সিদ্ধান্ত নিতে হচ্ছে কাগজে নয় কার্যক্ষেত্রে।

এখানে গভীরতম পার্থক্য রয়েছে দুই দলের মধ্যে, একের কাছে রাষ্ট্রীয় স্বাভাবিকত্ব ও স্বাধীনতা সমস্ত বুদ্ধিজীবীদের মতোই একটা আদর্শ ও শেষ সীমা, পবিত্রাধিক পবিত্র একটা ব্যাপার, যে সীমা ছাড়িয়ে যাওয়া চলবে না, যা লঙ্ঘন করা মানেই সমাজতন্ত্র বিসর্জন দেওয়া — আর অন্যরা বলে যে বিশ্ব বাঁটোয়ারার জন্য সাম্রাজ্যবাদীদের উন্মাদ হত্যাকাণ্ডের যুগে পূর্বে উৎপীড়ক বলে বিবেচিত বহু জাতির প্রচণ্ডতম পরাজয় ছাড়া সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব এগোতে পারে না। এবং মানবজাতির পক্ষে এটা যত দূরসহই হোক, সমাজতন্ত্রীরা, সচেতন সমাজতন্ত্রীরা এমন সবকিছু পরীক্ষাতেই এগোবে।

ঠিক এই ভিত্তিটাই বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের কাছে সবচেয়ে অগ্রহণীয়, এইখানটাতেই সবচেয়ে বেশি দ্বিধা করেছেন তাঁরা এবং ঠিক এই ভিত্তিটাতেই আমরা ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ সবচেয়ে বেশি দোলায়মানতা দেখছি।

এখন তাঁদের যে থিসিস — আপনারা তা জানেন — যা নিয়ে তাঁরা আমাদের সঙ্গে আলোচনা করেন ৪ঠা এপ্রিল এবং ২০শে এপ্রিল তাঁরা যা প্রকাশ করেন তাতে এখনো পর্যন্ত তাঁরা কেবলই শান্তির প্রশ্নে ফিরে আসছেন।

সবচেয়ে বেশি মনোযোগ তাঁরা দেন শান্তির প্রশ্নটির বিচারে এবং দেখাবার চেষ্টা করেন যেন শান্তির মধ্যে অবসন্ন ও শ্রেণীচ্যুত জনগণের মনোবৃত্তিই প্রকাশ পাচ্ছে।

গুঁরা যখন এই সংখ্যা উদ্ধৃত করেন যে স্নিক নিষ্পন্নের বিপক্ষে ছিল ১২ এবং পক্ষে ২৮ তখন ভারি হাস্যকর শোনায় তাঁদের যুক্তি। কিন্তু সংখ্যাই যদি উদ্ধৃত করতে হয়, দেড় মাস আগেকার ভোটভুক্তিই যদি স্মরণ করতে হয়, তাহলে আরো সাম্প্রতিক সংখ্যাই কি উদ্ধার করা উচিত নয়? ভোটভুক্তির ওপর যদি রাজনৈতিক তাৎপর্যই অর্পণ করতে হয়, তাহলে সুস্থ দক্ষিণাঞ্চল স্নিকের বিরুদ্ধে এবং অবসন্ন শ্রেণীচ্যুত শিল্প-দুর্বল উত্তরাঞ্চল নাকি স্নিকের পক্ষে, এ কথা বলার আগে সারা ইউক্রেন সোভিয়েত কংগ্রেসের ভোটভুক্তির উল্লেখটাও কি উচিত নয়? সারা রুশ সোভিয়েত কংগ্রেসে অধিকাংশ গ্রুপের ভোটের কথা কি স্মরণ করা উচিত নয়, যেখানে দশ ভাগের এক ভাগ ভোটও স্নিকের বিরুদ্ধে ছিল না। যদি সংখ্যাই উদ্ধৃত করে তাতে রাজনৈতিক তাৎপর্য আরোপ করতে হয় তাহলে রাজনৈতিক ভোটভুক্তিটা ধরতে হবে সমগ্রভাবে,

আর তাহলেই তৎক্ষণাৎ দেখা যাবে যে কতকগুণ ধনি মদুখস্থ করে রেখেছিল যেসব পার্টি, ধনিগুণিকেই আরাধ্য করে তুলেছিল, তারা দেখা গেল পেটি বর্জ্যোয়ার পক্ষে অথচ মেহনতী ও শোষিতদের ব্যাপকজন, শ্রমিক সৈনিক ও কৃষকদের ব্যাপকজন শাস্তি প্রত্যাখ্যান করল না।

এবং এখন সন্ধির এই মতটাকে সমালোচনার সঙ্গে সঙ্গে যখন এই কথা বলা হচ্ছে যেন বা সেটা চালু করে অবসন্ন শ্রেণীচ্যুত জনগণ, যে ক্ষেত্রে আমরা পরিষ্কার দেখতে পাচ্ছি যে ঠিক শ্রেণীচ্যুত বুদ্ধিজীবীরাই ছিল সন্ধির বিপক্ষে, খবরের কাগজে ঘটনাধারার যে খতিয়ান পড়ছি সেই রকম খতিয়ানই যখন হাজির করা হয় — তখন এ ঘটনা থেকে আমাদের কাছে প্রমাণ হয় যে সন্ধি চুক্তির প্রশ্নে আমাদের পার্টির অধিকাংশই ছিল একেবারে সঠিক; আমাদের বলা হয়েছিল যে বালির বাঁধে লাভ নেই, আমাদের বিরুদ্ধে সমস্ত সাম্রাজ্যবাদীই সম্মিলিত হয়ে গেছে, যতই করো ওরা আমাদের চূর্ণ করবে, লাঞ্চিত করে ছাড়বে ইত্যাদি — তাহলেও আমরা শাস্তি চুক্তি করি। সেটা ওদের কাছে শূন্য লজ্জাকর বলেই মনে হয় নি, মনে হচ্ছে অর্থহীন। আমাদের বলা হয়েছিল, অবকাশ আপনারা পাবেন না। এবং আমরা যে জবাব দিই, আন্তর্জাতিক সম্পর্ক কীভাবে গড়ে উঠবে সেটা জানা সম্ভব নয়, কিন্তু এটা আমরা জানি যে সাম্রাজ্যবাদী শত্রুরা নিজেদের মধ্যে মারামারি করেছে, এ কথা ঘটনা সমর্থন করেছে, এবং সেটা স্বীকার করেছেন বামপন্থী কমিউনিস্ট গ্রুপ, ভাবনা ও নীতির দিক থেকে যাঁরা আমাদের বিরোধী, কিন্তু মোটামুটিভাবে কমিউনিজমের দৃষ্টিভঙ্গি যাঁরা মানেন।

এই একটা বাক্যই আমাদের রণকৌশলের সঠিকতা সম্পূর্ণ স্বীকৃত হচ্ছে এবং শান্তির প্রশ্নে সেই সব দোলায়মানতা পরিপূর্ণতম রূপে নিন্দিত হচ্ছে যাতে সবচেয়ে বেশি করে আমাদের পক্ষপাতীদের একটা নির্দিষ্ট অংশ দূরে চলে যায় — দূরে চলে যায় যেমন বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির মধ্যে সংঘবদ্ধ সমস্ত অংশটা, তেমনি সেই অংশটাও যা আমাদের পার্টিতে ছিল আছে এবং নিশ্চয় করে বলা যায় তাতেই থাকবে, যে অংশটার দোলায়মানতার মধ্যে বিশেষ জাজ্বল্যমানরূপে ফুটে উঠছে সে দোলায়মানতার হেতু। হ্যাঁ, যে শাস্তি আমরা লাভ করেছি সেটা অতিমাত্রায় নড়বড়ে, যে অবকাশ পেয়েছি সেটা প্রতি দিনই পশ্চিম ও পূর্ব উভয় দিক থেকেই চূর্ণ হতে পারে, তাতে কোনো সন্দেহই নেই; আমাদের আন্তর্জাতিক পরিস্থিতি এতই

সংকটজনক যে আমাদের প্রত্যাশা ও কামনার চেয়ে অনেক ধীরে হলেও নিশ্চিতই পরিপক্বমান পশ্চিম ইউরোপীয় বিপ্লব যতদিন না পুরো পেকে উঠছে ততদিন যতদূর পারা যায় টিকে থাকার জন্য আমাদের সর্বশক্তি নিয়োগ করতে হবে। সে বিপ্লব নিঃসন্দেহেই ক্রমেই বেশি করে জ্বালানি জ্বায়ে ও জুটিয়ে তুলছে।

বিশ্ব প্রলোভনিতারিয়েতের বিশেষ একটা বাহিনী হিসাবে আমরা যদি সর্বপ্রথম সামনে এগিয়ে থাকি, তবে তার কারণ এই নয় যে এ বাহিনীটার সংগঠন সবচেয়ে প্রবল। না, এ বাহিনীটা অন্য সকলের চেয়ে খারাপ, দুর্বল ও কম সংগঠিত, কিন্তু ভয়ানক রকমের অবাস্তব ও শাস্ত্রবাগীশ হবে যদি অনেকের মতো এই যুক্তি দিই: তা ব্যাপারটা যদি শূন্য করত সবচেয়ে সংগঠিতরা, তার পেছনে যেত কম সংগঠিত, এবং তার পেছনে তৃতীয় শ্রেণীর সংগঠিতরা, তাহলে আমরা সাগ্রহেই সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পক্ষ নিতাম। কিন্তু ব্যাপারটা যেহেতু পুঁথি মেনে ঘটল না, যেহেতু দেখা যাচ্ছে যে অগ্রসর বাহিনীটা অন্য বাহিনীর সহায়তা পেল না, তখন আমাদের বিপ্লবের ধ্বংসই নির্বন্ধ। কিন্তু আমরা বলি: না, আমাদের কর্তব্য হল সাধারণ সংগঠনের রূপান্তর ঘটানো; আমরা যেহেতু একাকী, তাই আমাদের কর্তব্য হল অন্যান্য দেশের বিপ্লব পেকে না ওঠা পর্যন্ত, অন্যান্য বাহিনী এসে না পৌঁছনো পর্যন্ত বিপ্লবকে টিকিয়ে রাখা, তার জন্য সমাজতন্ত্রের অন্তত কয়েকটা মাত্র কেল্লা হলেও তা বাঁচিয়ে রাখা — তা সেগুলো যত দুর্বল ও সামান্য আয়তনের হোক না কেন। কিন্তু বিভিন্ন দেশের সমাজতান্ত্রিক বাহিনীগুলিকে ইতিহাস এগিয়ে দেবে নিখুঁত ক্রমিকতায় ও প্রণালীবদ্ধতায়, ইতিহাসের কাছ থেকে এ প্রত্যাশা করার অর্থ বিপ্লবের কোনো বোধ না থাকা অথবা মূর্খতাবশত সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবে সমর্থন না করা।

যে মূহুর্তে আমরা নিজেরা স্পষ্ট করে বুঝি ও প্রমাণ করি যে রাশিয়ায় আমাদের পাকা ঘাঁটি আছে, কিন্তু আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আমরা বলহীন, তখন থেকে আমাদের কর্তব্য একটাই, আমাদের রণকৌশল হয়ে দাঁড়াচ্ছে এদিক-ওঁদিক করা, কালহরণ করা, পিছু হটা। আমি খুব ভালোই জানি যে এ কথাগুলো জনপ্রিয়তার দাবি করতে পারে না, এবং কথাগুলোয় যদি একটা যুৎসই মোচড় দিয়ে ‘কোয়ালিশন’ কথাটা প্রসঙ্গে বসানো যায় তাহলে রসালো সব তুলনা, সম্ভবপর যত্নকিছু ভৎসনা ও দস্তবিকাশের সবচেয়ে

অবাধ রাস্তা মিলে যাবে, কিন্তু আমাদের প্রতিপক্ষরা, দক্ষিণ থেকে বুল্জোয়ারা এবং আমাদের গতকালের বন্ধু বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা ও আমার দৃঢ় বিশ্বাস, আমাদের গতকালের, আজকের এবং আগামী কালেরও বন্ধু ‘বামপন্থী কমিউনিস্টরা’ এই উপলক্ষে আমাদের বিরুদ্ধে তাঁদের শ্রেষ্ণবাণ যতই নিক্ষেপ করুন এবং তাঁদের পোর্ট বুল্জোয়া দোলায়মানতার যতই প্রমাণ দিন, এই বাস্তব ঘটনাগুলোকে তাঁরা অস্বীকার করতে পারেন না। ঘটনাবলী আমাদের সমর্থন করেছে, অবকাশ আমরা পেয়েছি কেবল এই জন্য যে পশ্চিমে সাম্রাজ্যবাদী রক্তস্নান চলছেই আর দূর প্রাচ্যে সাম্রাজ্যবাদী প্রতিযোগিতা আরো বেশি করেই জ্বলে উঠছে — কেবল এইটেই হল সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের অস্তিত্বের কারণ, সবচেয়ে পলকা একটা দড়িতে তা ঝুললেও বর্তমান রাজনৈতিক মূহুর্তে সেটা আমরা আঁকড়ে আছি। বলাই বাহুল্য একটা কাগজ, একটা শান্তি চুক্তি আমাদের রক্ষা করবে না, জাপানের সঙ্গে আমরা ষেলড়তে ইচ্ছুক নই, এ ঘটনাটাতেও নয়; এ কথা ঠিকই যে সে কোনো চুক্তি কোনো আনুষ্ঠানিকতার পরোয়া না করে আমাদের লুট করেছে — অবশ্যই কোনো কাগজে চুক্তি বা ‘শান্তি পরিস্থিতি’ আমাদের বাঁচাবে না, সাম্রাজ্যবাদের দুই দানবের মধ্যে পশ্চিমে যে সংঘাত চলছে সেইটে এবং আমাদের সহ্যশক্তিই আমাদের বাঁচাবে। রুশ বিপ্লবে এত জাজ্বল্যমানরূপে যা সমর্থিত হয়েছে সেই মূল মার্কসবাদী শিক্ষাটা আমরা ভুলি নি, যথা: বলের হিসাব করতে হয় কোটির মাত্রায়; তার কম কিছু রাজনীতিতে গ্রাহ্য হয় না, কম সংখ্যাটাকে রাজনীতি ছুড়ে ফেলে দেয় গুরুত্বহীন একটা রাশি হিসাবে; যদি এই দিক থেকে আন্তর্জাতিক বিপ্লবের প্রতি দৃষ্টিপাত করা যায়, তাহলে ব্যাপারটা স্পষ্টাধিক স্পষ্ট হয়ে ওঠে: পশ্চাৎপদ দেশ শত্রু করতে পারে সহজে, কারণ তার প্রতিপক্ষ জরাজীর্ণ, কারণ তার বুল্জোয়ারা অসংগঠিত; কিন্তু চালিয়ে যেতে হলে দরকার হাজার গুণ বেশি বিচক্ষণতা, সতর্কতা ও সহ্যশক্তি। পশ্চিম ইউরোপে ব্যাপারটা অন্য রকম হবে, সেখানে শত্রু করাটা অপারিসমীম রকমের কঠিন, আরো এগিয়ে যাওয়া অতিশয় রকমের সহজ। এটা না হয়ে পারে না, কারণ সেখানে প্রলেতারিয়েতের সংগঠনশীলতা ও ঐক্যবদ্ধতা অতিশয় রকমের বেশি। এবং যতদিন আমরা একাকী থাকছি, ততদিন বলের হিসাব নিয়ে আমাদের বলতে হবে: সমস্ত দুরূহতা থেকে আমাদের যা উদ্ধার করবে সেই ইউরোপীয় বিপ্লব জ্বলে ওঠা না পর্যন্ত আমাদের একমাত্র সন্ধ্যোগ

আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদী দানবদের সংগ্রাম চলতে থাকায়; এ স্বেচ্ছাসেবক
 খতিয়ান আমরা সঠিকভাবেই করেছি, এ স্বেচ্ছাসেবক আমরা কয়েক সপ্তাহ
 ধরে ভোগ করেছি, কিন্তু আগামী কালই তা ধূলিসাৎ হয়ে যেতে পারে। এই
 থেকে সিদ্ধান্ত দাঁড়ায়: আমাদের বহিনীতির ক্ষেত্রে আমরা মার্চ থেকে যা
 শুরু করেছি, এদিক-ওদিক করা, পিছু হটা, কালহরণ করা বলে যা স্বেচ্ছাসেবক
 করা যায় সেটা চালিয়ে যেতে হবে। যখন এই বামপন্থী 'কমিউনিস্ট' পত্রিকায়
 'সক্রিয় বহিনীতির' কথা ওঠে, যখন সমাজতান্ত্রিক পিতৃভূমি রক্ষার কথাটাকে
 ধরা হয় উদ্ধৃতি চিহ্নের মধ্যে, যা ব্যঙ্গাত্মক হওয়ারই কথা, তখন আমি নিজেকে
 বলি: পশ্চিমী প্রলোভনিয়েতের অবস্থা কিছই এঁরা বোঝেন নি। নিজেদের
 'বামপন্থী কমিউনিস্ট' আখ্যা দিলেও এঁরা সরে যাচ্ছেন দোলায়মান পোট
 বর্জোয়ার দৃষ্টিভঙ্গিতে, যারা বিপ্লবকে দেখে এক বিশেষ শৃঙ্খলার গ্যারান্টি
 হিসাবে। আন্তর্জাতিক সম্পর্কপাত থেকে স্পষ্টাধিক স্পষ্ট করে দেখা যাচ্ছে:
 যে রুশী রুশীয় শক্তির জোরে আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদকে উৎখাত করার
 কথা ভাববে, সে উন্মাদ। এবং যতদিন সেখানে, পশ্চিমে বিপ্লব পেকে না
 উঠছে, যদিও এখন সেটা গতকালের চেয়ে দ্রুতগতিতে পাকছে, ততদিন
 আমাদের কর্তব্য কেবল এইটাই: আমাদের দুর্বলতা সত্ত্বেও সামনে এগিয়ে
 পড়া একটা বাহিনী হওয়ায় অর্জিত ঘাঁটিগুলোকে ধরে রাখার জন্য আমাদের
 সর্বকিছু করতে হবে, প্রতিটি স্বেচ্ছাসেবকই সন্ধ্যাবহার করতে হবে। অন্য
 সর্বকিছু বিবেচনাকে হতে হবে এইটের অধীন, যথা: আমাদের বিরুদ্ধে
 আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদের সম্মিলিত হয়ে ওঠার মূহুর্তটাকে কয়েক সপ্তাহ
 পেঁছিয়ে দেওয়ার জন্য স্বেচ্ছাসেবক পরিপূর্ণ সন্ধ্যাবহার; আমরা যদি সেটা করতে
 পারি তাহলে আমরা সেই পথই নেব যা ইউরোপীয় দেশের প্রতিটি সচেতন
 শ্রমিক অনুমোদন করবে, কেননা মাত্র ১৯০৫ সালে আমরা যা শিখেছি এবং
 ফ্রান্স ও ইংল্যান্ড শিখেছে শত শত বর্ষ ধরে সেটা সে জানে, সম্মিলিত
 বর্জোয়ার মুক্ত সমাজে বিপ্লব কত ধীর গতিতে বাড়ে সেটা সে জানে, সে
 জানে যে ওরকম শক্তির বিরুদ্ধে আন্দোলন বদ্যে হাজির করা দরকার, সে
 বদ্যে সত্যকার অর্থে প্রচার চালিয়ে যাবে যখন আমরা দাঁড়াব অভ্যুত্থানী
 জার্মান, ফরাসী, ইংরেজ প্রলোভনিয়েতের পাশে। ততদিন পর্যন্ত যত দৃংখেরই
 হোক, বিপ্লবী ঐতিহ্যের কাছে যত কদরই লাগুক, আমাদের রণকৌশল কেবল
 একটাই: এদিক-ওদিক করা, কালহরণ করা ও পিছু হটা।

যখন বলা হয় যে আমাদের আন্তর্জাতিক বহিনীতি নেই, তখন আমি বলি: অন্য সবকিছু নীতিই সচেতন অথবা অচেতন ভাবে অধঃপতিত হয় প্ররোচনার ভূমিকায় এবং চ্‌থেনকেলি বা সেমিওনভ ধরনে সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে জোট বাঁধার হাতিয়ারে পরিণত করে রাশিয়াকে।

এবং আমরা বলি: বরং ভালো সহ্য করা ও ধৈর্য ধরা, অপারিসীম জাতীয় ও রাষ্ট্রীয় লাঞ্ছনা ও কষ্ট ভোগ করা, কিন্তু ষটনাচক্রে সমাজতান্ত্রিক ফোঁজ থেকে বিচ্ছিন্ন এবং অন্যান্য দেশের সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সাহায্যের জন্য আসতে না পারা পর্যন্ত দ্দুর্ভোগ সহিতে বাধ্য একটা সমাজতান্ত্রিক বাহিনী হিসাবে নিজের ঘাঁটিতেই টিকে থাকা দরকার। সে বিপ্লব আমাদের সাহায্যের জন্য আসছে। ধীরে ধীরে, কিন্তু আসছে। এবং পশ্চিমে এখন যে যুদ্ধ চলছে সেটা আগের চেয়ে বেশি করে জনগণকে বিপ্লবী করে তুলছে ও অভ্যুত্থানের মদুহুর্ত কাঁছিয়ে আনছে।

এতদিন পর্যন্ত যে প্রচার চালানো হয়েছে তাতে বলা হয়েছে যে সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধ হল লুটের জন্য সবচেয়ে অপরাধজনক ও সবচেয়ে প্রতিক্রিয়াশীল এক যুদ্ধ। আর এখন এই কথা সমর্থিত হয়েছে যে পশ্চিম ফ্রন্টে যেখানে লক্ষ লক্ষ ফরাসী ও জার্মান সৈন্য হত্যাকাণ্ড চালাচ্ছে, সেখানে বিপ্লবের পরিপক্বতা আগের চেয়ে দ্রুত গতিতে না বেড়ে পারে না, যদিও আমাদের যা আশা ছিল তার চেয়ে ধীরে ধীরে এ বিপ্লব এগুচ্ছে।

বহিনীতির প্রশ্ন নিয়ে যা ভেবেছিলাম তার চেয়ে বেশিই আলোচনা করলাম, কিন্তু আমার ধারণা, এই ক্ষেত্রে আমরা পরিষ্কাররূপে, সঠিকভাবে বললে, বহিনীতির ক্ষেত্রে দুই মূল ধারা দেখতে পাচ্ছি — একটি প্রলোভিতারিয়েতের ধারা, তাতে বলা হচ্ছে যে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব সবচেয়ে মূল্যবান ও সবচেয়ে উচ্ছে, এবং পশ্চিমে সেটা শীগ্গিরই দেখা দেবে কিনা সেটা হিসাবে রাখতে হবে, অন্য ধারাটি হল বুদ্ধিজীবী ধারা, তাতে বলা হচ্ছে যে তাদের কাছে রাষ্ট্রীয় বৃহৎশক্তি প্রতিষ্ঠা ও জাতীয় স্বাধীনতাই সবচেয়ে মূল্যবান ও সবচেয়ে উঁচু।

প্রথম প্রকাশিত ১৯২০ সালে
'চতুর্থ' সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী
কর্মিটর অধিবেশনের মিনিটস।
স্টেনোগ্রাফিক রিপোর্ট' পুস্তকে, মস্কো

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৬শ খণ্ড, পৃ: ২৪৬—২৫৪

‘বামপন্থী’ ছেলেমানুষি ও পেটি বর্জ্যোপনা

প্রবন্ধ থেকে

সোভিয়েত রাজের আশ্রু কর্তব্য বিষয়ে আমার পদুস্তিকায় যা বলেছিলাম তা ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ ছোট গ্রুপটির প্রকাশিত নিজস্ব পত্রিকা ‘কমিউনিস্ট’ (১ম সংখ্যা, ২০শে এপ্রিল, ১৯১৮) এবং তাদের ‘থিসিস’ থেকে সমর্থিত হচ্ছে। পেটি বর্জ্যোপনা যে শিথিলতা মাঝে মাঝে ‘বামপন্থী’ ধর্ম্মের আড়াল নেয়, তা সমর্থনের সমগ্র বাতুলতার জাজ্বল্যমান প্রমাণ রাজনৈতিক সাহিত্যে এর বেশি আশা করা যায় না। ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ যুক্তিগততার বিচার হিতকর ও আবশ্যিক, কেননা এটা চলতি মনোবৃত্তির বৈশিষ্ট্য; এগুলিতে অসাধারণ স্পষ্টতায় নেতিবাচকভাবে ফুটে উঠেছে এ মনোবৃত্তির ‘মূলকথা’; যুক্তিগত শিক্ষাপ্রদ কেননা এ লোকগত হল বর্তমান মনোবৃত্তি যারা বর্জ্যোপনা তাদের মধ্যকার সেরা লোক, জ্ঞান ও নিষ্ঠার দিক থেকে যারা একই ভুলের মামুলী প্রতিনিধিদের চেয়ে অর্থাৎ বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের চেয়ে বহু উর্ধ্ব।

১

রাজনৈতিক সত্তা হিসাবে অথবা রাজনৈতিক ভূমিকার দাবিদার হিসাবে ‘বামপন্থী কমিউনিস্ট’ গ্রুপ তাদের ‘বর্তমান মনোবৃত্তির থিসিস’ দিয়েছে। নিজেদের দৃষ্টিভঙ্গি ও নিজেদের রণকৌশলের মূলনীতিগততার সুসম্বন্ধ ও সামগ্রিক বিবরণ দেওয়ার এই রীতিটি ভালো মার্কসবাদী রীতি। এবং এই

উত্তম মার্কসবাদী রীতিটি থেকেই আমাদের ‘বামপন্থীদের’ ভুল উদ্ঘাটনে সাহায্য হচ্ছে, কেননা ঘোষণাদানের বদলে যুক্তি দেবার চেষ্টা করলেই যুক্তির অসারতা ফাঁস হয়ে যায়।

রেশু শান্তি চুক্তি করা সঠিক ছিল কিনা এই পুরনো প্রশ্নটা প্রসঙ্গে আভাস, ইঙ্গিত ও কথার প্যাঁচের প্রাচুর্যটা চোখে লাগে সবচেয়ে আগে। এ প্রশ্নটা সরাসরি হাজির করতে ‘বামপন্থীরা’ সাহস পায় নি এবং হাস্যকরভাবে ডিগবাজি খেয়েছে তারা, যুক্তির পর যুক্তির পাহাড় গড়েছে, বিচক্ষণতার খোঁজ করেছে, সর্বতোভাবে বিশ্লেষণ করেছে যত রকমের ‘একদিক থেকে এই’ এবং ‘অন্যদিক থেকে ওই’, যত রাজ্যের বিষয় নিয়ে ভাবিত হয়েছে এবং কীভাবে নিজেরাই নিজেদের পরাস্ত করেছে সেটা না দেখবার চেষ্টা করেছে। পার্টি কংগ্রেসে শান্তির বিপক্ষে ছিল ১২ ভোট আর পক্ষে ২৮ এই সংখ্যাটা ‘বামপন্থীরা’ সম্বন্ধে তুলে ধরেছে, কিন্তু সোভিয়েত কংগ্রেসে বলশেভিক গ্রুপের বহু শত ভোটের মধ্যে তারা যে দশমাংশেরও কম পেয়েছিল সে সম্পর্কে সবিনয়ে নির্বাক থেকেছে। ‘তত্ত্ব’ বানানো হয়েছে এই যে শান্তিটা কার্যকরী করে ‘ক্লান্ত ও শ্রেণীচ্যুতরা’, শান্তির বিরুদ্ধে নাকি ছিল ‘দক্ষিণের অর্থনৈতিক দিক থেকে অধিকতর প্রাণবান ও শস্যসমৃদ্ধ অঞ্চলগুলির শ্রমিক ও কৃষকেরা’... এতে না হেসে পারা যায়? সারা ইউক্রেন সোভিয়েত কংগ্রেসে যে শান্তির পক্ষে ভোট পড়েছিল সে সম্পর্কে টুঁ শব্দটি নেই, রাশিয়ায় শান্তির বিরোধী টিপক্যাল পেটি বৃজোয়া ও শ্রেণীচ্যুত সমাহারটির (বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি) সামাজিক ও শ্রেণী চরিত্র নিয়ে কথাটি নেই। ‘বিজ্ঞানসম্মত’ মজাদার সব ব্যাখ্যা দিয়ে বিশুদ্ধ ছেলেমানুষী কায়দায় চাপা দেওয়া হয়েছে নিজেদের ভরাডুবি, চাপা দেওয়া হয়েছে এমন সব প্রতাস্ক ঘটনা, যার সরল খতিয়ান টানলেই দেখা যেত যে ঠিক শ্রেণীচ্যুত, বুদ্ধিজীবী পার্টি-‘শীষ’ ও চুড়োটাই বিপ্লবী পেটি বৃজোয়া বুলিবাগীশ ধর্নি দিয়ে শান্তিতে আপত্তি করেছিল, আর শ্রমিক ও শোষিত কৃষকদের ব্যাপকজনই শান্তি চালু করে।

যুদ্ধ ও শান্তির প্রশ্নে ‘বামপন্থীদের’ উল্লিখিত সর্বকিছু ঘোষণা ও কথার প্যাঁচের মধ্য দিয়েও কিন্তু সাদামাটা ও পরিষ্কার সত্যটা ফুটে বেরয়। থিসিস রচয়িতারা স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন যে, ‘শান্তি চুক্তিতে আপাতত সাম্রাজ্যবাদীদের আন্তর্জাতিক চক্রান্ত প্রচেষ্টা দূর্বল হয়েছে’

‘বামপন্থীদের’ এ বক্তব্য নিখুঁত নয়, কিন্তু খুঁত নিয়ে আলোচনার জায়গা নেই এখানে)। ‘ইতিমধ্যে শান্তি চুক্তির পরিণামে সাম্রাজ্যবাদী শক্তিশক্তিগুলির সংঘাতবৃদ্ধি হয়েছে।’

এই হল ঘটনা। এইটের তাৎপর্যই নির্ধারক। সেই জন্যই শান্তি চুক্তির বিরোধীরা হয়ে দাঁড়িয়েছিল কার্যত সাম্রাজ্যবাদীদের হাতের পদ্মতুল, ধরা পড়েছিল তাদের ফাঁদে। কেননা কয়েকটি দেশ জুড়ে যতদিন না জেগে উঠছে আন্তর্জাতিক সমাজতান্ত্রিক বিপ্লব, এবং এতটা প্রবল বিপ্লব যে তা আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদকে পরাস্ত করতে পারছে, ততদিন একটিমাত্র (বিশেষ করে পশ্চাৎপদ) দেশের বিজয়ী সমাজতন্ত্রীদের প্রত্যক্ষ কর্তব্য হল সাম্রাজ্যবাদী মহাকায়েদার সঙ্গে লড়াইয়ে না নামা, লড়াই এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করা, সাম্রাজ্যবাদীদের অন্তঃসংঘাত যতদিন তাদের না আরো দুর্বল করে তুলছে, অন্যান্য দেশে বিপ্লবকে আরো কাছিয়ে আনছে ততদিন অপেক্ষা করে থাকা। এই সহজ সত্যটা আমাদের ‘বামপন্থীরা’ জানুয়ারি, ফেব্রুয়ারি ও মার্চ মাসে বোঝে নি, আর এখনও সেটা খোলাখুলি স্বীকার করতে তারা ভয় পাচ্ছে; তাদের ‘একদিকে স্বীকার না করে পারা যায় না, অন্যদিকে কিন্তু মানতে হবে’ ধরনের সমস্ত বিভ্রান্তির মধ্য দিয়ে সে সত্য ফুটে বেরুচ্ছে।

‘বামপন্থীরা’ তাঁদের থিসিসে লিখছেন: ‘সামনের বসন্ত ও গ্রীষ্মের মধ্যে সাম্রাজ্যবাদী ব্যবস্থার বিপর্যয় শূন্য হওয়া উচিত, যুদ্ধের বর্তমান পর্যায়ে জার্মান সাম্রাজ্যবাদের বিজয় ঘটলে সেটা শূন্য বলিম্বিত হবে এবং তখন আরো তীব্র রূপেই প্রকাশ পাবে।’

বৈজ্ঞানিকতার সবকিছু শখ সত্ত্বেও সূত্রায়ণটা এখানে আরো বেশি ছেলেমানুষের মতো ও অযথার্থ। বাচ্চাদের বৈশিষ্ট্যই হল বিজ্ঞানকে এমনভাবে ‘বোঝা’ যেন কোন বছরে বসন্তে ও গ্রীষ্মে নাকি শরতে ও শীতে ‘বিপর্যয় শূন্য হওয়া’ ‘উচিত’, সেটা বিজ্ঞান নির্দিষ্ট করে দিতে পারে!

এ হল যা জানা অসম্ভব সেটা জানার হাস্যকর নিষ্ফল চেষ্টা। গুরুত্বমণা কোনো রাজনীতিক কদাচ বলবে না কবে ‘ব্যবস্থার’ কোন বিপর্যয় ‘শূন্য হওয়া উচিত’ (এবং সেটা আরো এই জন্য যে ব্যবস্থার বিপর্যয় ইতিমধ্যেই শূন্য হয়ে গেছে, প্রশ্ন হল বিশেষ বিশেষ দেশে তার বিস্ফোরণের মূহূর্ত নিয়ে)। কিন্তু সূত্রায়ণের ছেলেমানুষী অসহায়তার মধ্য দিয়েও ফুটে বেরুচ্ছে তর্কাতীত এই সত্য: বেশি অগ্রসর অন্যান্য দেশে বিপ্লবের বিস্ফোরণ এখন

শান্তির মূহূর্ত থেকে পাওয়া ‘দম নেবার অবকাশের’ মাস খানেক পর আরো কাছিয়ে এসেছে মাস দেড়েক আগের চেয়ে।

তার অর্থ?

তার অর্থ শক্তি অনুপাতের হিসাব করতে হবে, সমাজতন্ত্র যখন দুর্বল এবং যখন যুদ্ধের ফলাফল সম্ভাবনা সমাজতন্ত্রের পক্ষে লাভজনক নয় বলে জানাই আছে, তখন সমাজতন্ত্রের বিরুদ্ধে সাম্রাজ্যবাদের যুদ্ধটা সহজ করে সাম্রাজ্যবাদকে সাহায্য করা নয় — এই কথা চাণ্ডল্যপ্রিয়দের মাথায় ঢোকাতে চেয়েছিল শান্তির যে পক্ষপাতীরা তারাই পুরোপুরি সঠিক এবং ইতিহাস তাদের ন্যায্যতা ইতিমধ্যে প্রমাণ করেছে।

কিন্তু আমাদের ‘বামপন্থী’ কমিউনিস্টরা, যারা আবার নিজেদের ‘প্রলেতারীয়’ কমিউনিস্ট বলতেও ভালোবাসে, (প্রলেতারীয়ত্ব তাদের মধ্যে খুবই কম এবং পেটি বুর্জোয়াত্ব খুবই বেশি বলেই), তারা শক্তি অনুপাত নিয়ে, শক্তি অনুপাতের খতিয়ান নিয়ে ভাবতে পারে না। মার্কসবাদ ও মার্কসবাদী রণকৌশলের এইটেই হল মূলকথা, কিন্তু সে ‘মূলকথাটা’ তারা পাশ কাটিয়ে যায় সগর্ব সব বুলি দিয়ে, যথা:

‘...জনগণের মধ্যে নিষ্ক্রিয় ‘শান্তি মনোবৃত্তির’ প্রবলতা হল বর্তমান রাজনৈতিক মূহূর্তের বাস্তব ঘটনা...’

একেবারেই হীরের টুকরো! তিন বছরের একান্ত জ্বালিয়ে-মারা ও একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল এক যুদ্ধের পর সোভিয়েত রাজ ও তার সঠিক, বুলিবাগীশিতে-পা-না-দেওয়া রণকৌশলের কল্যাণে জনগণ পেয়েছে ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র, একেবারে অল্প, নড়বড়ে ও একান্ত-অপূর্ণ একটা দম নেবার অবকাশ আর ‘বামপন্থী’ পুঁচকে বুদ্ধিজীবীরা আত্মপ্রেমী নার্সিসাসের (৫১) মহিমা নিয়ে ভাবগভীর বাণী দিচ্ছেন: ‘জনগণের মধ্যে (???) নিষ্ক্রিয় (!!! ???) শান্তি মনোবৃত্তির প্রবলতা (!!!)’ পার্টি কংগ্রেসে যে আমি বলেছিলাম যে ‘বামপন্থীদের’ পত্রপত্রিকার ‘কমিউনিস্ট’ নাম দিলে চলবে না, ‘শ্লিয়ার্থাতিচ’ নাম দেওয়া উচিত, সেটা কি ঠিক বলি নি?*

কেননা মেহনতীদের, শোষিত জনগণের জীবনাবস্থা ও মনোবৃত্তি খানিকটা বোঝে এমন কোনো কমিউনিস্ট কি কখনো এক নবাব বা

* বর্তমান সঙ্কলনের পৃঃ ৯৭ দ্রষ্টব্য। — সম্পাঃ

শ্লিষার্থিতচের মেজাজওয়ালা শ্রেণীচ্যুত টিপিক্যাল বুদ্ধিজীবী ও পেটি বর্জোয়ার এই দৃষ্টিভঙ্গিতে সরে যেতে পারে যাতে ‘শান্তির মনোবৃত্তিকে’ ঘোষণা করা হয় ‘নিষ্ক্রিয়’ বলে আর পিচবোর্ডের তরবারি আক্ষালনটাকে ভাবা হয় ‘সক্রিয়তা’? কেননা, তিন বছরের রক্তশ্রানে জর্জরিত জনগণ যে অবকাশ ছাড়া লড়তে অক্ষম, জাতীয় আয়তনে সংগঠিত করতে না পারলে যুদ্ধ থেকে প্রলেতারীয় লোহ শৃঙ্খলার নয়, পেটি বর্জোয়া ভাঙনের মনোভাবই যে দেখা দেয়, সর্বজনবিদিত ও ইউক্রেনের যুদ্ধে পুনরুপ প্রমাণিত এই ঘটনাটা যখন আমাদের ‘বামপন্থীরা’ এড়িয়ে যায় তখন সেটা নিতান্তই পিচবোর্ডের তরবারি আক্ষালন। ‘কমিউনিস্ট’ পত্রিকায় প্রতি পদেই আমরা দেখছি যে আমাদের ‘বামপন্থীরা’ প্রলেতারীয় লোহ শৃঙ্খলা ও তার প্রস্তুতির কথাটা বোঝে না, শ্রেণীচ্যুত পেটি বর্জোয়া বুদ্ধিজীবীর মনোবৃত্তিতে তারা একেবারে আচ্ছন্ন।

২

কিন্তু যুদ্ধ নিয়ে ‘বামপন্থীদের’ উক্তিগদুলো হয়ত বা ছেলেমানুষী আবেগ মাত্র, তাও সেটা অতীত প্রসঙ্গেই, তাই তাতে এতটুকু রাজনৈতিক তাৎপর্য নেই? কেউ কেউ আমাদের ‘বামপন্থীদের’ এই বলে রক্ষা করে। কিন্তু কথাটা সঠিক নয়। যদি রাজনৈতিক নেতৃত্বের দাবি করতে হয়, তাহলে রাজনৈতিক কর্তব্য ভেবে ঠিক করতে পারা চাই, আর তা না থাকলে ‘বামপন্থীরা’ পরিণত হয় দোলায়মানতার মেরুদণ্ডহীন প্রচারকে, যার বাস্তব তাৎপর্য শূন্য একটি: এই দোলায়মানতা দিয়ে ‘বামপন্থীরা’ রুশ সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের পক্ষে যে যুদ্ধটা অলাভজনক বলে জানা আছে তাতে তাকে প্ররোচিত করতে সাহায্য করেছে সাম্রাজ্যবাদীদের, আমাদের ফাঁদে ঠেলে দেবার জন্য সাহায্য করেছে সাম্রাজ্যবাদীদের। শুনুন কী বলা হয়েছে:

‘...আন্তর্জাতিক বিপ্লবী পথ থেকে সরে গিয়ে, অনবরত যুদ্ধ এড়িয়ে ও আন্তর্জাতিক পুঁজির আক্রমণের সামনে পিছ হটে, ‘স্বদেশী পুঁজিকে’ ছাড় দিয়ে রুশ শ্রমিক বিপ্লব ‘আত্মরক্ষা করতে’ পারে না।’

‘এই দিক থেকে আবশ্যিক: কথায় ও কাজে আন্তর্জাতিক বিপ্লবী প্রচারকে ঐক্যবদ্ধ করার মতো দৃঢ়সংকল্প আন্তর্জাতিক শ্রেণী পলিসি এবং আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রের সঙ্গে (আন্তর্জাতিক বর্জোয়ার সঙ্গে নয়) আঙ্গিক সম্পর্কের শক্তিবদ্ধি...’

আভ্যন্তরীণ রাজনীতির ক্ষেত্রে এখানে যে আক্রমণ আছে তা নিয়ে বিশেষ করে পরে বলব। লক্ষ্য করুন বহির্নীতির ক্ষেত্রে বদলির উদ্দামতা — আর সেই সঙ্গে কার্যক্ষেত্রে ভীরুতা। সাম্রাজ্যবাদী প্ররোচকদের হাতিয়ার হতে ও বর্তমান মূহুর্তে ফাঁদে পা দিতে যারা চায় না তাদের সকলের পক্ষেই কোন রণকৌশল বাধ্যতামূলক? প্রতিটি রাজনীতিককেই এ প্রশ্নের সোজাসৃজি পরিষ্কার জবাব দিতে হবে। আমাদের পার্টির জবাবটা সূর্ববিদিত: বর্তমান মূহুর্তে পিছ হটতে হবে, লড়াই এড়াতে হবে। আমাদের ‘বামপন্থীরা’ বিপরীত কথাটা বলতে সাহস পাচ্ছে না, শূন্যে গুলি ছুড়ছে: ‘দৃঢ়সংকল্প আন্তর্জাতিক শ্রেণী পলিসি’!!

এ হল লোক ঠকানো। এই মূহুর্তে লড়তে যদি চান, তবে সেটা সোজাসৃজি বলুন। এই মূহুর্তে পেছ হটতে যদি না চান, সেটা সোজাসৃজি বলুন। নইলে আপনাদের অবজেকটিভ ভূমিকায় আপনারা সাম্রাজ্যবাদী প্ররোচনার হাতিয়ার। আর আপনাদের সাবজেকটিভ ‘মনোবৃত্তিটা’ হল ক্ষিপ্ত পেটি বৃজোয়ার মনোবৃত্তি, যে গর্জন করে ও হামবড়াই করে কিন্তু মনে মনে ভালোই টের পাচ্ছে যে পিছ হটে ও সংগঠিতভাবে পিছ হটার চেষ্টা করে প্রলোভিত হয়ে ঠিকই করছে; — এটা ভেবে প্রলোভিত হয়ে ঠিকই করছে যে যতদিন পর্যন্ত শক্তি না থাকছে ততদিন এমন কি উরাল পর্যন্ত হলেও পিছ হটতে হবে (প্রতীচ্য ও প্রাচ্য উভয় সাম্রাজ্যবাদের সামনে), কেননা পশ্চিমে বিপ্লব পেকে ওঠার পর্বে, যে বিপ্লবকে ‘গ্রীষ্ম বা বসন্তে’ শূন্য হতে ‘হবে’ না, (‘বামপন্থীদের’ বাচালতা সত্ত্বেও) কিন্তু প্রতি মাসেই যে বিপ্লব কাছিয়ে আসছে ও আরো সম্ভাব্য হয়ে উঠছে, এইটাই জেতার একমাত্র চান্স।

‘বামপন্থীদের’ ‘নিজস্ব’ পলিসি নেই; বর্তমান মূহুর্তে পিছ হটা নিষ্প্রয়োজন এ ঘোষণা করতে তারা অক্ষম। পিছলে যেতে চায় তারা কথার প্যাঁচ কষে, বর্তমান মূহুর্তে যুদ্ধ এড়ানোর প্রশ্নের বদলে তারা টেনে আনে ‘অবিরাম’ যুদ্ধ এড়ানোর প্রশ্ন। সাবানের ফেনার ফানুস ছাড়ে তারা: ‘কাজ দিয়ে আন্তর্জাতিক বিপ্লবী প্রচার’!! কী তার অর্থ?

এর অর্থ হওয়া সম্ভব এই দুইয়ের মাত্র একটি: হয় এটা নজ্‌দ্রিওভপনা(৫২), নয় আন্তর্জাতিক সাম্রাজ্যবাদ ধ্বংসের উদ্দেশ্যে আক্রমণাত্মক যুদ্ধ। খোলাখুলি এ প্রলাপ উচ্চারণ সম্ভব নয়, তাই প্রতিটি সচেতন প্রলোভিতার উপহাস থেকে ‘বামপন্থী’ কমিউনিস্টদের বাঁচতে হচ্ছে

তদ্ব্যনাদী ও শূন্যগর্ভ বদলির আড়ালে: দেখাই যাক না, ‘কাজ দিয়ে আন্তর্জাতিক বিপ্লবী প্রচার’ জিনিসটার সঠিক অর্থ কী তা হয়ত অমনোযোগী পাঠক লক্ষ্য করবে না।

গুরুগম্ভীর বদলি বিবরণ—এ হল শ্রেণীচ্যুত পোর্ট বর্জোয়া বুদ্ধিজীবীর বৈশিষ্ট্য। সংগঠিত প্রলোভনীয়-কমিউনিস্টরা নিশ্চয় এই ‘অভ্যাসের’ জন্য তাদের শায়েস্তা করবে অন্ততপক্ষে উপহাস ও সমস্ত দায়িত্বশীল পদ থেকে বিতাড়নের ব্যবস্থা করে। এই তিন্তু সত্যটা জনগণকে বলা উচিত স্পষ্ট করে, পরিষ্কার করে, সোজাসুজি: জার্মানিতে সমর পার্টিটি আরো একবার প্রাধান্য লাভ করবে (সঙ্গে সঙ্গেই আমাদের বিরুদ্ধে আক্রমণের অর্থে) সেটা সম্ভব এমন কি হয়ত নিশ্চিত এবং আনুষ্ঠানিক অথবা নীরব বোঝাপড়ায় জাপানের সঙ্গে মিলে জার্মানি আমাদের খন্ডিত ও দলিত করবে। চিংকারপ্রিয়দের কথায় কান না দিতে চাইলে আমাদের রণকৌশল হওয়া উচিত: অপেক্ষা করা, বিলম্বিত করা, যুদ্ধ এড়ানো, পিছন হটা। আমরা যদি চিংকারপ্রিয়দের দূর করে সত্যিকারের লোহদূত, সত্যিকারের প্রলোভনীয়, সত্যিকারের কমিউনিস্ট শৃঙ্খলা গড়ে তুলে নিজেদের ‘টেনে তুলতে’ পারি, তাহলে বহু মাস লাভ করার গুরুতর চান্স আমাদের আছে। এবং সে ক্ষেত্রে এমন কি (সর্বোচ্চ নিকৃষ্ট পরিস্থিতিতে) উরাল পর্যন্ত পিছন হটে আমরা আমাদের সহযোগীদের পক্ষে (আন্তর্জাতিক প্রলোভনীয়ত) আমাদের সাহায্যে আসতে পারার সম্ভাবনা, বিপ্লবের সূত্রপাত থেকে বিপ্লবের বিস্ফোরণের মাঝখানে ব্যবধানটা (ক্রীড়ার পরিভাষায় বললে) ‘মেরে আনার’ সম্ভাবনা সহজ করে দেব।

এই এবং কেবল এই রণকৌশলেই আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রের সাময়িকভাবে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়া একটা বাহিনীর সঙ্গে অন্যান্য বাহিনীর যোগাযোগ কার্যত জোরদার হবে আর আপনাদের ক্ষেত্রে, পেয়ারের ‘বামপন্থী কমিউনিস্টরা’, দাঁড়াবে কেবল, সত্যি কথা বললে, একটা গুরুগম্ভীর বদলির সঙ্গে আরেকটা গুরুগম্ভীর বদলির ‘আঙ্গিক সম্পর্কের শক্তিবৃদ্ধি’। সেটা খারাপ ‘আঙ্গিক সম্পর্ক’!

এবং আপনাদের বদ্বিষে বলি, প্রিয় বন্ধু, কেন আপনাদের কপালে এই দুর্ভাগ্য ঘটেছে: কেননা বিপ্লবের ধ্বনিগর্দলি ভেবে বার করার চাইতে তা আপনারা মৃদুস্থ ও ঠোঁটস্থ করে রাখেন। সেই জন্যই আপনারা ‘সমাজতান্ত্রিক

পিতৃভূমির প্রতিরক্ষা' কথাটা উদ্ধৃতি চিহ্নের মধ্যে দেন, যাতে নিশ্চিতই আপনাদের ব্যঙ্গ প্রচেষ্টাই বোঝানো উচিত, কিন্তু আসলে তাতে আপনাদের মাথায় গোবরের প্রমাণই মিলছে। 'প্রতিরক্ষাবাদকে' আপনারা বিশ্রী ও জঘন্য একটা ব্যাপার বলেই ভাবতে অভ্যস্ত, সেটা আপনারা মনে রেখেছেন ও মৃদুস্থ করে রেখেছেন, এটা আপনারা ভয়ানক রকম ঠোঁটস্থ করে রেখেছেন এমন জেদে যে আপনাদের কয়েকজন এই উদ্ভট কথাটাই বলে বসেছেন যেন সাম্রাজ্যবাদী যুগে পিতৃভূমি রক্ষা জিনিসটাই অমার্জনীয় (প্রকৃতপক্ষে সেটা অমার্জনীয় কেবল বর্জোয়া পরিচালিত সাম্রাজ্যবাদী প্রতিক্রিয়াশীল যুদ্ধে)। কিন্তু আপনারা ভেবে দেখেন নি কেন ও কখন 'প্রতিরক্ষাবাদটা' জঘন্য জিনিস।

পিতৃভূমির প্রতিরক্ষা মানার অর্থ যুদ্ধটার বৈধতা ও ন্যায্যতা স্বীকার করা। কোন দৃষ্টিকোণ থেকে বৈধতা ও ন্যায্যতা? কেবলমাত্র সমাজতান্ত্রিক প্রলেতারিয়েত এবং মূন্টির জন্য তার সংগ্রামের দৃষ্টিকোণ থেকে; অন্য কোনো দৃষ্টিভঙ্গি আমরা মানি না। যুদ্ধ যদি চালায় শোষক শ্রেণী, শ্রেণী হিসাবে নিজ প্রভুত্ব জোরদার করার লক্ষ্যে, তাহলে সে যুদ্ধ অপরাধ, এবং সে যুদ্ধে 'প্রতিরক্ষাবাদ' হল পাষণ্ডতা এবং সমাজতন্ত্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতা। যুদ্ধ যদি চালায় নিজ দেশের বর্জোয়ার ওপর বিজয়ী প্রলেতারিয়েত এবং চালায় সমাজতন্ত্রের সংহতি ও বিকাশের জন্য তাহলে সে যুদ্ধ বৈধ ও 'পবিত্র'।

১৯১৭ সালের ২৫শে অক্টোবরের পর আমরা প্রতিরক্ষাবাদী। একান্ত সন্নির্দিষ্টতায় এ কথাটা আমি বহুবার বলেছি এবং তাতে আপত্তি করার সাহস নেই আপনাদের। আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রের সঙ্গে 'যোগাযোগ জোরদার করার' স্বার্থেই সমাজতান্ত্রিক পিতৃভূমি রক্ষা করা বাধ্যতামূলক। আন্তর্জাতিক সমাজতন্ত্রের সঙ্গে যোগাযোগ ছিন্ন করবে সেই ব্যক্তি যে এমন দেশের প্রতিরক্ষায় লঘুচিন্তা অবলম্বন করে যেখানে প্রলেতারিয়েত ইতিমধ্যেই বিজয়ী হয়েছে। আমরা যখন ছিলাম শোষিত শ্রেণীর প্রতিনিধি, তখন সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধে পিতৃভূমি রক্ষার প্রসঙ্গে আমরা লঘুচিন্তা দেখাই নি, নীতিগতভাবে আমরা সে প্রতিরক্ষা অস্বীকার করেছি। যখন আমরা পরিণত হই সমাজতন্ত্র গঠন করতে নামা শাসক শ্রেণীর প্রতিনিধিতে, তখন দেশের প্রতিরক্ষার প্রতি সকলের কাছ থেকেই গুরুত্ব প্রদর্শনের দাবি করি আমরা। আর দেশের প্রতিরক্ষা প্রসঙ্গে গুরুত্ব অবলম্বন করার অর্থ আমূলভাবে তৈরি

হওয়া ও কঠোরভাবে শক্তি অনুপাতের হিসাব করা। যদি জানাই থাকে যে শক্তি কম, তাহলে প্রতিরক্ষার সর্বোত্তম উপায় হল দেশের গভীরে পিছু হটা (এ কথায় নির্দিষ্ট ক্ষেত্রটিতে সূত্রের অপপ্রয়োগ হচ্ছে বলে যাঁর মনে হবে তিনি সামরিক ব্যাপারের অন্যতম মহান লেখক বৃদ্ধ ক্লাউজেভিৎসের বই পড়ে এ ব্যাপারে ইতিহাসের শিক্ষাসার কী দেখতে পারেন)। কিন্তু ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ মধ্যে এতটুকু আভাস পর্যন্ত নেই যে তাঁরা শক্তি অনুপাতের তাৎপর্যটা বুদ্ধেছেন।

আমরা যখন ছিলাম নীতিগতভাবে প্রতিরক্ষাবাদের বিরোধী, তখন যারা তথাকথিত সমাজতন্ত্রের স্বার্থে নিজ পিতৃভূমি ‘বাঁচাতে’ চেয়েছিল তাদের উপহাস করার অধিকার ছিল আমাদের। যখন আমরা প্রলেতারীয় প্রতিরক্ষাবাদী হবার অধিকার অর্জন করলাম, তখন সমস্যার সমগ্র উপস্থাপনটা আমূল বদলে গেছে। আমাদের কর্তব্য দাঁড়াচ্ছে অতি সাবধানে শক্তির পরিমাপ করা, আমাদের সহযোগী (আন্তর্জাতিক প্রলেতারিয়েত) এসে পেঁছতে পারবে কিনা তার নিখুঁত হিসেব করা। পুঁজিবাদের স্বার্থ হল সব দেশের মজুরেরা সম্মিলিত হয়ে উঠতে (কার্যক্ষেত্রে, অর্থাৎ বিপ্লব শুরুর করে) পারার আগে খণ্ডে খণ্ডে শত্রুকে (বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতকে) পরাস্ত করা। আমাদের স্বার্থ — একটি মহান আন্তর্জাতিক ফৌজে বিপ্লবী বাহিনীগুলির সেরূপ সম্মিলনের মূহূর্ত পর্যন্ত (অথবা সে মূহূর্তের ‘পরে পর্যন্ত’) চড়াবস্ত লড়াইটা বিলম্বিত করার জন্য সম্ভবপর সবকিছু করা, এমন কি সামান্যতম চান্সেরও সদ্ব্যবহার করা।

প্রকাশিত ৯ই, ১০ই ও ১১ই মে, ১৯১৮
‘প্রাভদা’, ৮৮, ৮৯ ও ৯০ নং
স্বাক্ষর: ন. লেনিন

ভ. ই. লেনিন, রচনাবলী
পঞ্চম রুশ সংস্করণ
৩৬শ খণ্ড, পৃঃ ২৮৫—২৯৩

কমিউনিজমে ‘বামপন্থার’ শিশু রোগ

বই থেকে

বলশেভিকবাদ তার নিজ পার্টির ‘বামপন্থী’ বিচ্যুতির বিরুদ্ধে যে সংগ্রাম চালায় তা দুইবার বিশেষ রকমের বৃহৎ আয়তন লাভ করে: ১৯০৮ সালে একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল ‘পার্লামেন্টে’ এবং একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল আইনে সঙ্কুচিত আইনসঙ্গত শ্রমিক সমিতিগুলিতে অংশ নেবার প্রশ্নে এবং ১৯১৮ সালে (রেন্স শান্তি) কোনো রকম ‘আপোস’ করা চলে কিনা এই প্রশ্ন নিয়ে।

একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল ‘পার্লামেন্টে’(৫৩) অংশগ্রহণের আবশ্যিকতা কোনোক্রমেই বৃদ্ধিতে না চাওয়ার ফলে ১৯০৮ সালে ‘বামপন্থী’ বলশেভিকরা আমাদের পার্টি থেকে বহিস্কৃত হয়। ‘বামপন্থীদের’ মধ্যে অনেকেই ছিলেন চমৎকার বিপ্লবী, পরে সম্মানে তাঁরা কমিউনিস্ট পার্টির সদস্য হন (ও এখনো আছেন) — এই ‘বামপন্থীরা’ বিশেষ নির্ভর করছিলেন ১৯০৫ সালের বয়কটের সার্থক অভিজ্ঞতার ওপর। ১৯০৫ সালের আগস্টে জার যখন পরামর্শমূলক ‘পার্লামেন্ট’ আহ্বানের ঘোষণা জানান(৫৪), বলশেভিকরা তা বয়কটের ঘোষণা করেন — সমস্ত বিরোধী দল ও মেনশেভিকদের প্রতিকূলতা সত্ত্বেও — এবং ১৯০৫ সালের অক্টোবর বিপ্লবে সত্য সত্যই তা ভেঙ্গে যায়। বয়কট তখন সঠিক হয়েছিল এই জন্য নয় যে সাধারণভাবেই প্রতিক্রিয়াশীল পার্লামেন্টে অংশগ্রহণ না করাই ঠিক, বরং এই জন্য যে গণ ধর্মঘট থেকে রাজনৈতিক ধর্মঘট, তারপরে বিপ্লবী ধর্মঘট ও তারপরে অভ্যুত্থানে দ্রুত পরিণতির দিকে চলছে যে বাস্তব পরিস্থিতি তার মূল্যায়ণটা অদ্রাস্ত ছিল। তাছাড়া, প্রথম প্রতিনিধিত্বমূলক প্রতিষ্ঠান আহ্বানের ভার জারের হাতেই

ছেড়ে দেওয়া হবে, নাকি সবেকী রাজক্ষমতার হাত থেকে তা ছিনিয়ে নেওয়া হবে এই নিয়েই তখন লড়াইটা চলছিল। অন্তরূপ বাস্তব পরিস্থিতির বিদ্যমানতার তথা তার বিকাশের একই গতিমুখ ও গতিহারের যেহেতু নিশ্চয়তা ছিল না, থাকা সম্ভব ছিল না, সেইহেতু বয়কটও আর সঠিক ছিল না।

১৯০৫ সালে বলশেভিকদের ‘পার্লামেন্ট’ বয়কটে বিপ্লবী প্রলেতারিয়েত অসাধারণ মূল্যবান রাজনৈতিক অভিজ্ঞতায় সমৃদ্ধ হয়, দেখা যায় যে আইনী ও বেআইনী, পার্লামেন্টারী ও পার্লামেন্ট-বহির্ভূত ধরনের সংগ্রাম মেলাবার সময় কখনো কখনো পার্লামেন্টারী ধরন প্রত্যাখ্যান করতে পারাটা হিতকর এমন কি বাধ্যতামূলক। কিন্তু অন্ধের মতো অন্তরূপ কর, বিনা বিচারে সে অভিজ্ঞতা অন্য পরিস্থিতিতে, অন্য পরিবেশে চালাতে যাওয়া মহা ভুল। ১৯০৬ সালেই বলশেভিকগণ কর্তৃক ‘দুমা’ বয়কট ভুল হয়েছিল, যদিও খুব বড়ো ভুল নয় এবং সহজেই সংশোধনীয়*। গুরুতর রকমের এবং দুরারোগ্য ভুল হল ১৯০৭, ১৯০৮ ও পরবর্তী বছরগুলির বয়কট, যখন একদিকে অতি দ্রুত বিপ্লবী তরঙ্গের জোয়ার ও তার অভ্যুত্থানে উৎস্রমণের আশা করা ছিল অসম্ভব, এবং অন্যদিকে পুনঃসংস্কৃত বর্জোয়া রাজতন্ত্রের সমগ্র ঐতিহাসিক পরিস্থিতিতে দেখা দিচ্ছিল আইনী ও বেআইনী কাজ মেলাবার আবশ্যিকতা। আজ যখন পূর্ণসমাপ্ত ঐতিহাসিক পর্বটার দিকে দৃষ্টিপাত করি, যার সঙ্গে পরবর্তী পর্যায়গুলির সম্পর্ক এখন পুরোপুরি ফুটে উঠেছে, তখন বিশেষ রকমের পরিষ্কার হয়ে ওঠে যে, বলশেভিকরা যদি সংগ্রামের বেআইনী রূপের সঙ্গে আইনী রূপ বাধ্যতামূলকভাবে মেলানোর অভিমত, একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল পার্লামেন্টে ও একান্ত প্রতিক্রিয়াশীল আইনে সংকুচিত একসারি অন্যান্য প্রতিষ্ঠানে (বীমা তহবিল ইত্যাদি) বাধ্যতামূলক অংশগ্রহণের অভিমত কঠোরতম সংগ্রামের মাধ্যমে সমর্থন না করত, তাহলে প্রলেতারিয়েতের বিপ্লবী পার্টির দৃঢ় কোষকেন্দ্রটি ১৯০৮—১৯১৪ সালে

* একজন লোকের পক্ষে যা খাটে, যথাযোগ্য অদলবদল সহ তা রাজনীতি ও পার্টিগুলির পক্ষেও প্রযোজ্য। যে ভুল করে না, সেই বিজ্ঞ, তা নয়। তেমন লোক নেই, থাকতেও পারে না। সেই বিজ্ঞ যে খুব গুরুতর রকমের ভুল করে না এবং সহজেই ও অচিরেই তা শুধরে নেয়।

টিংকিয়ে রাখতে (সংহত করা, বাড়িয়ে তোলা, শক্তিশালী করা তো দূরের কথা) পারত না।

১৯১৮ সালে ব্যাপারটা ভাঙন পর্যন্ত গড়ায় নি। ‘বামপন্থী’ কমিউনিস্টরা তখন আমাদের পার্টির ভিতরে একটা বিশেষ গোষ্ঠী বা ‘ফ্যাকশনই’ শব্দ গড়ে তোলে, তাও বেশি দিনের জন্য নয়। ওই ১৯১৮ সালেই ‘বামপন্থী কমিউনিজমের’ বিশিষ্ট প্রতিনিধিরা, যথা রাদেক ও বৃথারিন প্রকাশ্যেই নিজেদের ভুল স্বীকার করেন। তাঁদের মনে হয়েছিল রেস্ট শান্তি নীতিগতভাবে অননুমোদনীয় এবং তা সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে বিপ্লবী প্রলেতারীয় পার্টির অনিষ্টকর আপোস। এটা সত্যিই সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আপোসই বটে, কিন্তু এমন আপোস ও এমন অবস্থায় যা বাধ্যতামূলক।

বর্তমানে যখন রেস্ট শান্তি চুক্তি স্বাক্ষর নিয়ে আমাদের রণকৌশলকে আক্রমণ করতে শব্দ ধরা যাক ‘সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের’, অথবা আমার সঙ্গে কথা প্রসঙ্গে কমরেড ল্যান্সবেরিকে বলতে শব্দ: ‘আমাদের ট্রেড ইউনিয়নের ইংরেজ নেতারা বলেন, বলশেভিকদের পক্ষে যদি আপোস চলে, তাহলে আমাদের পক্ষেও চলবে’, তখন জবাবে আমি সর্বাগ্রে সাধারণভাবে একটি সহজ ও ‘জনবোধ্য’ তুলনা দিতে চাই:

কল্পনা করুন, সশস্ত্র ডাকাতে আপনার মোটর গাড়িটা আটকেছে। আপনি ওদের দিয়ে দিলেন টাকাপয়সা, পাসপোর্ট, রিভলভার, মোটর গাড়িটাও। দস্যুদের মধুর সাহচর্য থেকে আপনি রেহাই পেলেন। জলজ্যান্ত আপোস, কোনো সন্দেহ নেই। ‘Do ut des’ (তোমায় টাকাকড়ি, হাতিয়ার, মোটর গাড়িটা ‘দিচ্ছি’, তুমি আমায় ভালোয় ভালোয় নিরাপদে ‘যেতে দাও’।) কিন্তু মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটে নি এমন লোক পাওয়া ভার যিনি অনুরূপ আপোসকে ‘নীতিগতভাবে অননুমোদনীয়’ বলে ধিক্কার দেবেন অথবা সে রূপ আপোস যে করেছে তাকে দস্যুদের সহযোগী বলে দোষী করবেন (যদিও ডাকাতরা মোটরে বসে তারই হাতিয়ারটা নিয়ে নতুন ডাকাতি করতে পারে)। জার্মান সাম্রাজ্যবাদের ডাকাতদের সঙ্গে আমাদের আপোসটা ছিল এই রকম আপোস।

আর রাশিয়ার মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা, জার্মানির শাইদেমানপন্থীরা (এবং বহুলাংশে কাউৎস্কিপন্থীরা), অস্ট্রিয়ায় অন্তো বাউয়ের ও ফ্রিডরিখ আদলের (শ্রীমান রেন্নের কোম্পানির কথা ছেড়েই দিলাম),

ফ্রান্সে রেনোদেল ও লঙ্গে কোম্পানি, ইংলণ্ডের ফ্যাবীয়রা, 'স্বাধীন' ও 'দ্রুদোভিকরা' ('লেবর পার্টি') যখন ১৯১৪—১৯১৮ সালে এবং ১৯১৮—১৯২০ সালে নিজ দেশের বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতের বিরুদ্ধে নিজেদের এবং কখনো কখনো 'আঁতাতের' বুদ্ধিজীবী ডাকাতদের সঙ্গে আপোস করে, তখন এই সমস্ত মহাশয়েরাই কাজ করেন দস্যুতার সহযোগী হিসাবেই।

সিদ্ধান্তটা পরিষ্কার : 'নীতিগতভাবে' আপোস অস্বীকার করা, আপোসটা যে ধরনেরই হোক, সাধারণভাবেই তা অনুমোদন না করা হল ছেলেমানুষি, সেটায় গুরুত্ব সহকারে কান দেওয়াই কঠিন। যে রাজনীতিক বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতের উপকারে লাগতে চান তাঁকে ঠিক সেই সব আপোসের নির্দিষ্ট-প্রত্যক্ষ ঘটনা তফাৎ করে নিতে হবে, যা চলবে না, যাতে সুবিধাবাদ ও বিশ্বাসঘাতকতা প্রকাশ পাচ্ছে, এবং সমালোচনার সমস্ত সামর্থ্য, নির্মম স্বরূপমোচন ও আপোসহীন সংগ্রামের সমস্ত তীক্ষ্ণতা তাঁকে পরিচালিত করতে হবে এই সব প্রত্যক্ষ-নির্দিষ্ট আপোসের বিরুদ্ধে, 'সাধারণভাবে আপোসের' যুক্তির আড়ালে বহু-অভিজ্ঞ 'কেজে' সমাজতন্ত্রী ও পালার্মেন্টী জেশুইটদের ফাঁকি দিয়ে দায়িত্ব এড়াতে দেওয়া চলবে না। ট্রেড ইউনিয়নের তথা ফ্যাবীয় সমাজ ও 'ইন্ডিপেন্ডেন্ট' লেবর পার্টির ইংরেজ 'নেতামশায়রা' তাঁদের অনর্গল বিশ্বাসঘাতকতা থেকে, সত্য সত্যি যার অর্থ নিকৃষ্টতম সুবিধাবাদ, বেইমানি ও বিশ্বাসঘাতকতা, ঠিক তেমন আপোসের দায়িত্ব থেকেই ঠিক এইভাবে পালাতে চাইছেন।

আপোস আছে নানা রকমের। প্রতিটি আপোসের অথবা প্রত্যেক ধরনের আপোসের পরিবেশ ও নির্দিষ্ট পরিস্থিতি বিশ্লেষণ করতে পারা চাই। যে লোকটা ডাকাতদের টাকাপয়সা ও হাতিয়ার দেয় তাদের দৃষ্কর্ম কমাবার জন্য, তাদের পাকড়াও করে গুলি করে মারা সহজ করার জন্য, আর যে লোকটা ডাকাতদের টাকাপয়সা ও হাতিয়ার দেয় ডাকাতে লুটের বখরা নেবার জন্য, এ দুইয়ের মধ্যে তফাৎ করতে পারা চাই। রাজনীতিতে সেটা সর্বদা এই শিশু-সরল দৃষ্টান্তটির মতো মোটেই সহজ নয়। কিন্তু শ্রমিকদের জন্য যিনি এমন ব্যবস্থাপত্র আবিষ্কার করতে চাইবেন যাতে জীবনের সমস্ত ঘটনার জন্যই আগে থেকে উপায় দেওয়া থাকবে অথবা যাতে এই আশ্বাস দেওয়া হবে যে বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতের রাজনীতিতে কোনো দুরূহতা

ও কোনো গোলমলে পরিস্থিতির সৃষ্টি হবে না, তিনি নিতান্তই বদজরদুক।

বিকৃত ব্যাখ্যার অবকাশ না রাখার জন্য নির্দিষ্ট এক একটি আপোসের বিশ্লেষণের জন্য অতি সংক্ষেপে কয়েকটি মূল নীতির উল্লেখ করতে চেষ্টা করব।

রেশ্ত শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের মারফত যে পার্টিটি জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে আপোস করে, সে পার্টিটি ১৯১৪ সালের শেষ থেকে তার আন্তর্জাতিকতা কার্যক্ষেত্রে জাহির করেছিল। জার রাজতন্ত্রের পরাজয় দাবি করতে ও দুই সাম্রাজ্যবাদী হিংস্রকের মধ্যে যুদ্ধে 'পিতৃভূমি রক্ষার' ধর্মনিকে ধিক্কার দিতে সে ভয় পায় নি। বুর্জোয়া সরকারের মন্ত্রিপদে পৌঁছবার পথটা না নিয়ে এ পার্টির পার্লামেন্ট সদস্যরা যান সাইবেরিয়ায় (৫৫)। জারতন্ত্রের উচ্ছেদ ও গণতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্র গঠন করে বিপ্লব সে পার্টির নতুন ও মহত্তম একটা পরীক্ষা নেয়: 'নিজেদের' সাম্রাজ্যবাদীদের সঙ্গে কোনো রকম আপোসে না গিয়ে সে পার্টি তাদের উচ্ছেদের জন্য তৈরি হয় ও তাদের উচ্ছেদ করে। রাজনৈতিক ক্ষমতা গ্রহণ করে এ পার্টি জমিদারী ও পুঁজিবাদী মালিকানার চিহ্ন রাখে নি। সাম্রাজ্যবাদীদের গোপন চুক্তি প্রকাশ ও নাকচ করে সে পার্টি সমস্ত জাতির নিকট শান্তির প্রস্তাব দেয় এবং ইঙ্গ-ফরাসী সাম্রাজ্যবাদীরা শান্তি বানচাল করার পরই এবং বলশেভিকরা জার্মানি ও অন্যান্য দেশে বিপ্লব ছরান্বিত করার জন্য মানুষের পক্ষে সম্ভবপর সবকিছু করার পরই কেবল সে পার্টি রেশ্ত ডাকাতদের জবরদস্তি মেনে নেয়। সেরূপ পরিস্থিতিতে এইরূপ একটি পার্টির এই ধরনের আপোসের সঠিকতা প্রতিদিনই সকলের কাছে পরিষ্কার ও স্বতঃস্পষ্ট হয়ে উঠছে।

রাশিয়ার মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলউশানারিরা (১৯১৪—১৯২০ সালে সারা বিশ্বে দ্বিতীয় আন্তর্জাতিকের সমস্ত নেতাদের মতোই) শুরুর করেছিল বিশ্বাসঘাতকতা দিয়ে, প্রত্যক্ষে বা পরোক্ষে 'পিতৃভূমি রক্ষা' অর্থাৎ নিজস্ব লুঠেরা বুর্জোয়াদের রক্ষা সমর্থন করে। বিশ্বাসঘাতকতাটা তারা চালিয়ে যায় নিজ দেশের বুর্জোয়াদের সঙ্গে জোট বেঁধে এবং নিজ দেশের বিপ্লবী প্রলেতারিয়েতের বিরুদ্ধে নিজেদের বুর্জোয়াদের সঙ্গে একত্রে লড়াই চালিয়ে। প্রথমে কেরেনস্কি ও কাদেতদের সঙ্গে, পরে রাশিয়ায় কলচাক ও

দৈনিকিনের সঙ্গে তাদের ব্লকটা হল সীমান্তপারের যারা সম্ভাবী তাদের দেশের বর্জ্যের সঙ্গে তাদের ব্লকের মতোই প্রলেতারিয়েতের বিরুদ্ধে বর্জ্যের পক্ষ গ্রহণ। সাম্রাজ্যবাদের ডাকাতদের সঙ্গে তাদের আপোসটা হল পুরোপুরি এই যে তারা নিজেদের সাম্রাজ্যবাদী দস্যুতার সহযোগীতে পরিণত করেছে।

লিখিত: এপ্রিল-মে, ১৯২০

প্রকাশিত ১৯২০ সালের জুন মাসে

পেরুগাদে আলাদা পুস্তিকাকারে

রাষ্ট্রীয় প্রকাশভবন থেকে

ভ.ই.লেনিন, রচনাবলী

পঞ্চম রুশ সংস্করণ

৪১শ খণ্ড, পৃঃ ১৭—২২

টীকা

- (১) 'অবিলম্বে পৃথক ও রাজ্যগ্রাসী শাস্তি চুক্তির প্রশ্নে থিসিস' লেনিন পাঠ করেন ১৯১৮ সালের ৮ই (২১শে) জানুয়ারি কেন্দ্রীয় কমিটির সভা ও পার্টি কর্মীদের সভায়। সভায় উপস্থিত থাকেন মোট ৬৩ জন। সভার মিনিটস পাওয়া যায় নি। পাওয়া গেছে শুধু লেনিনের লেখা অসিন্‌স্কি (অবলেন্‌স্কি), গ্রৎস্কি, লমোভ (অপ্পকভ), কামেনেভ প্রভৃতির বক্তৃতার সংক্ষিপ্ত নোট।

১১ই (২৪শে) জানুয়ারিতে কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে লেনিনের বক্তৃতা থেকে জানা যায় যে লেনিনের থিসিসের পক্ষে ভোট দেন ১৫ জন, ৩২ জন সমর্থন করেন 'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' মত এবং ১৬ জন গ্রৎস্কির দৃষ্টিভঙ্গি।

থিসিসগুলি প্রকাশিত হয় কেবল ২৪শে ফেব্রুয়ারি যখন কেন্দ্রীয় কমিটির অধিকাংশ শাস্তি চুক্তি স্বাক্ষরের প্রশ্নে লেনিনের সমর্থনে দাঁড়ান। পৃঃ ৫

- (২) চতুঃশক্তি জোটে যোগ দেয় জার্মানি, অস্ট্রো-হাঙ্গারি, বুলগেরিয়া, তুরস্ক। পৃঃ ৭

- (৩) ইউক্রেনীয় কেন্দ্রীয় রাদা — ১৯১৭ সালের এপ্রিলে কিয়েভে অনুষ্ঠিত সারা ইউক্রেন জাতীয় কংগ্রেসে ইউক্রেনীয় বৃজ্জোয়া ও পেটি বৃজ্জোয়া জাতীয়তাবাদী গ্রুপ ও পার্টির ব্লক থেকে গঠিত প্রতিনিধিবর্গী বৃজ্জোয়া জাতীয়তাবাদী সংগঠন। রাদার সভাপতি হন ইউক্রেনীয় বৃজ্জোয়াদের মতপ্রবক্তা ম. স. গ্রুশেভস্কি, সহসভাপতি — ভ. ক. ভিন্নিচেস্কে। রাদার সামাজিক ভিত্তি ছিল শহর ও গ্রামের বৃজ্জোয়া ও পেটি বৃজ্জোয়া জাতীয়তাবাদী বুদ্ধিজীবী। ইউক্রেনীয় বৃজ্জোয়া ও জমিদারদের ক্ষমতা শক্তিশালী করার চেষ্টা করে রাদা, ইউক্রেনের জাতীয় মুক্তি আন্দোলনের সুযোগ নিয়ে ইউক্রেনীয় বৃজ্জোয়া রাষ্ট্র প্রতিষ্ঠা

করতে চায়। জাতীয় স্বাধীনতার নিশানের আড়ালে তা ইউক্রেনের জনগণকে স্বপক্ষে টানতে চায়, সারা রুশ বিপ্লবী আন্দোলন থেকে বিচ্ছিন্ন করে তাদের ইউক্রেনীয় বর্জ্যায়ার আধিপত্যধীনে আনতে ও ইউক্রেনে সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয় নিবারণ করতে চায়। ইউক্রেনের স্বায়ত্তশাসন নিয়ে মতভেদ থাকলেও রাদা রাশিয়ার সাময়িক সরকারকে সমর্থন করে।

মহান অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয়ের পর রাদা নিজেকে 'ইউক্রেনীয় জন প্রজাতন্ত্রের' সর্বোচ্চ সংস্থা বলে ঘোষণা করে, সোভিয়েত রাজের সঙ্গে প্রকাশ্য সংগ্রামে নামে ও সারা রুশ প্রতিবিপ্লবের একটি অন্যতম কেন্দ্র হয়ে দাঁড়ায়।

১৯১৭ সালের ডিসেম্বরে খার্কভে অনুষ্ঠিত প্রথম সারা ইউক্রেনীয় সোভিয়েত কংগ্রেস থেকে ইউক্রেনে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্র ঘোষিত নয়। কেন্দ্রীয় রাদার ক্ষমতা উচ্ছেদ হল বলে ঘোষণা করা হয় কংগ্রেসে। রুশ সোভিয়েত ফেডারেটিভ সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রের জনকমিশার পরিষদ ইউক্রেনের সোভিয়েত সরকারকেই ইউক্রেনের একমাত্র বৈধ সরকার বলে স্বীকার করে এবং প্রতিবিপ্লবী রাদার সঙ্গে সংগ্রামে তাকে অবিলম্বে সাহায্যদানের নির্দেশ দেয়। ১৯১৭ সালের ডিসেম্বর ও ১৯১৮ সালের জানুয়ারিতে সারা ইউক্রেনে কেন্দ্রীয় রাদার বিরুদ্ধে সশস্ত্র অভ্যুত্থান শুরুর হয় সোভিয়েত রাজ পুনঃস্থাপনের জন্য। ১৯১৮ সালের জানুয়ারিতে সোভিয়েত সৈন্য ইউক্রেনে আক্রমণ অভিযান চালায় ও বর্জ্যায়ার রাদার ক্ষমতা উচ্ছেদ করে ২৬শে জানুয়ারি (৮ই ফেব্রুয়ারি) কিয়েভ দখল করে।

পরাস্ত ও সোভিয়েত ইউক্রেন থেকে বিতাড়িত হয়ে এবং মেহনতী জনগণের মধ্যে কোনো ভিত্তি না পেয়ে কেন্দ্রীয় রাদা সোভিয়েত রাজ উচ্ছেদ ও ইউক্রেনে বর্জ্যায়ার ব্যবস্থা পুনঃপ্রতিষ্ঠার জন্য জার্মান সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে জোট বাঁধে। জার্মানির সঙ্গে সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের শান্তি আলাপের সময় রাদা ব্রেস্ত-লিতোভ্‌স্কে নিজের প্রতিনিধিদল পাঠায় ও গোপনে জার্মানির সঙ্গে পৃথক চুক্তি করে যাতে ইউক্রেনের শস্য কয়লা ও কাঁচামাল দেবার বদলে সোভিয়েত রাজের বিরুদ্ধে সংগ্রামে জার্মানির কাছ থেকে সামরিক সাহায্য পাবার সত্ থাকে। ১৯১৮ সালের মার্চে অস্ট্রো-জার্মান দখলকারীদের সঙ্গে একত্রে রাদা কিয়েভে ফেরে ও জার্মানদের ক্রীড়নক হয়ে বসে। ইউক্রেনে বিপ্লবী আন্দোলন দমন ও খাদ্য প্রেরণে রাদার একান্ত অসামর্থ্য দেখে জার্মানরা এপ্রিলের শেষে রাদাকে বিতাড়িত করে।

পৃঃ ১১

- (৪) ভ. ম. চের্নোভ (১৮৭৬—১৯৫২)—সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির একজন নেতা ও তাত্ত্বিক, বর্জ্যায়ার সাময়িক সরকারে কৃষিমন্ত্রী, অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পর সোভিয়েতবিরোধী বিদ্রোহের একজন সংগঠক।

পৃঃ ১১

(৫) রাষ্ট্রীয় দূমা — প্রতিনিধিস্বমূলক প্রতিষ্ঠান, ১৯০৫ সালের বিপ্লবী ঘটনাবলীর চাপে জার সরকার এটি আহ্বান করতে বাধ্য হয়। বাহ্যত রাষ্ট্রীয় দূমা ছিল একটি আইন প্রণয়নী প্রতিষ্ঠান, কিন্তু কার্যত তার কোনো আসল ক্ষমতা ছিল না। তৃতীয় দূমা গঠিত হয় ১৯০৭ সালের ৩রা জুনের নতুন নির্বাচনী আইনের ভিত্তিতে, তাতে জমিদার ও বৃহৎ পুঁজিপতিদের প্রতিক্রিয়াশীল স্বকটির আধিপত্যের ব্যবস্থা হয়।

পৃঃ ১৫

(৬) ১৯১৮ সালের ১১ই (২৪শে) জানুয়ারি কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে লেনিনের বক্তৃতার পর যুদ্ধ ও শান্তির প্রশ্ন নিয়ে আলোচনা হয়। লেনিনের বিরুদ্ধাচরণ করেন ‘বামপন্থী কমিউনিস্টরা’ ও গ্রংস্কি। ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ একাংশ — বুদ্ধার্ন, উরৎস্কি, লমোভ (অপেক্ষ) গ্রংস্কির মত সমর্থন করে বক্তৃতা দেন, যথা: ‘শান্তিও নয়, যুদ্ধও নয়।’ শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের পক্ষে বক্তৃতা দেন স্তালিন, সেগেয়েভ (আতেম), সকোলনিকভ। অবিলম্বে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে মাত্র দুজন ভোট দেন, ‘বামপন্থী কমিউনিস্টরা’ তাই তাঁদের এ ধর্মির কোনো সাফল্য না দেখে ভোটভূঁটিতে গ্রংস্কির প্রস্তাবের ওপর জোর দেন — এ প্রস্তাবের পক্ষে পড়ে ৯ ভোট, বিপক্ষে ৭। কেন্দ্রীয় কমিটির অভ্যন্তরে শান্তি চুক্তির বিরোধীদের বাধা অতিক্রম করা ও জনগণের যে অংশ বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষপাতী ছিল তাদের মনোভাবে পরিবর্তন ঘটাবার আশায় লেনিন সর্বোপায়ে আলাপ আলোচনা বিলম্বিত করার প্রস্তাব আনেন। বিপক্ষে ১ ও পক্ষে ১২ ভোটে এটি গৃহীত হয়।

পৃঃ ১৭

(৭) যো. ভ. স্তালিনের বক্তৃতার এই কথাগুলির ইঙ্গিত করছেন লেনিন: ‘...পশ্চিমে বিপ্লবী আন্দোলন নেই, বাস্তব ঘটনা কিছু নেই, আছে শুধু সম্ভাবনা, আর সম্ভাবনায় আমরা ভরসা করতে পারি না।’

গ. ইয়ে. জিনোভিয়েভের বক্তৃতার এই কথাগুলোর ইঙ্গিত করছেন লেনিন: ‘...অবশ্যই আমরা একটা স্ফূর্তি অস্বাভাবিকতার সামনে, কেননা শান্তিতে জার্মানির শর্তনির্ভর প্রবল করে তোলা হবে আর পশ্চিমের সর্বত্রই আন্দোলন কিছুকালের জন্য দুর্বল হয়ে পড়বে। কিন্তু অন্য দিকে দেখা যাচ্ছে অন্য একটা পরিপ্রেক্ষিত — এটা হল সমাজতান্ত্রিক প্রজাতন্ত্রেরই ধ্বংস’ (রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্র্যাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির মিনিটস। ১৯১৭ সালের আগস্ট — ১৯১৮ সালের ফেব্রুয়ারি, মস্কো, ১৯৫৮, ১৭১ — ১৭২ পৃঃ)।

পৃঃ ১৯

(৮) ১৯১৮ সালের ২১শে ফেব্রুয়ারি ‘প্রাভদায়’ প্রকাশিত ‘বিপ্লবী বুলি’ প্রবন্ধটি দিয়ে লেনিন চুক্তি সম্পাদনের পক্ষে সংবাদপত্রে প্রকাশ্য সংগ্রাম শুরুর করেন।

পৃঃ ২১

(৯) ১৯১৮ সালের ১১ই (২৪শে) জানুয়ারি ও ১৭ই ফেব্রুয়ারি রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে শান্তির প্রশ্ন নিয়ে ভোটভুটির কথা হচ্ছে। প্রথম অধিবেশনে বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে ভোট দেন কেন্দ্রীয় কমিটির ২ জন সভ্য, দ্বিতীয় অধিবেশনে সে প্রস্তাবের পক্ষে কেউই ভোট দেন না (যুদ্ধ চালিয়ে যাবার পক্ষপাতীরা ভোটদানে বিরত থাকেন)।

পৃঃ ২৩

(১০) লিবক্রেখত, কার্ল (১৮৭১—১৯১৯) — জার্মান ও আন্তর্জাতিক শ্রমিক আন্দোলনের বিখ্যাত নায়ক, জার্মান সোশ্যাল-ডেমোক্রাসির বামপন্থী অংশের একজন নেতা; জার্মান কমিউনিস্ট পার্টির অন্যতম প্রতিষ্ঠাতা; ১৯১৯ সালে প্রতিবিপ্লবীদের হাতে নিষ্ঠুরভাবে নিহত হন।

ভিলহেল্ম দ্বিতীয় (হায়েনৎসলার্ন) (১৮৫৯—১৯৪১) — জার্মান সম্রাট ও প্রাশিয়ার রাজা (১৮৮৮—১৯১৮)।

পৃঃ ২৭

(১১) বৃজোঁয়ার সঙ্গে কোয়ালিশনের প্রশ্নে গণতান্ত্রিক সম্মেলনে ভোটভুটির কথা হচ্ছে।

ক্ষমতার প্রশ্নে সিদ্ধান্তের জন্য সারা রুশ গণতান্ত্রিক সম্মেলন আহ্বান করে সোভিয়েতগুলির মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিপন্থী কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটি। সংগঠকদের আসল উদ্দেশ্য ছিল ক্রমবর্ধমান বিপ্লব থেকে জনগণের মনোযোগ বিচ্যুত করা। সম্মেলন চলে পেত্রগ্রাদে ১৯১৭ সালের ১৪ই — ২২শে সেপ্টেম্বর (২৭শে সেপ্টেম্বর — ৫ই অক্টোবর), অংশ নেয় দেড় হাজারের বেশি লোক। শ্রমিক ও কৃষক জনগণের প্রতিনিধিত্ব কমিয়ে নানাবিধ পেটি বৃজোঁয়া ও বৃজোঁয়া সংগঠনের ডেলিগেট সংখ্যা বাড়িয়ে তোলার জন্য মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি নেতারা যথাসাধ্য করে, এতে করে সম্মেলনে তাদের সংখ্যাধিক্য নিশ্চিত হয়। বলশেভিকরা সম্মেলনে অংশ গ্রহণ করেন মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের স্বরূপ মোচনের মণ্ড হিসাবে সম্মেলনটিকে কাজে লাগাবার জন্য।

পৃঃ ২৮

(১২) রাশিয়ায় ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারি বৃজোঁয়া-গণতান্ত্রিক বিপ্লবের কথা বলা হচ্ছে; এতে জারতন্ত্রের উচ্ছেদ হয় এবং সাময়িক বৃজোঁয়া সরকার ও শ্রমিক সৈনিক প্রতিনিধি সোভিয়েত রূপে দেশে দ্বৈত ক্ষমতার উদ্ভব ঘটে।

পৃঃ ২৮

(১৩) ১৯১৭ সালের অক্টোবরে সশস্ত্র অভ্যুত্থানের বিরুদ্ধাচারী জিনোভিয়েভ ও কামেনেভের আত্মসমর্পণবাদের কথা বলা হচ্ছে।

পৃঃ ২৯

(১৪) আ. ফ. কেরেনস্কি — সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি, ১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারি বৃজোঁয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের পর মন্ত্রী, পরে বৃজোঁয়া সাময়িক সরকারের মধ্যমন্ত্রী ও সর্বোচ্চ অধিনায়ক।

পৃঃ ৩০

(১৫) ১৯১৪—১৯১৮ সালের সাম্রাজ্যবাদী বিশ্ব যুদ্ধের গোড়ায় জার্মান সৈন্য বেলজিয়ম অধিকার করে এবং সে অধিকার বজায় থাকে প্রায় চার বছর, ১৯১৮ সালে জার্মানির পরাজয় পর্যন্ত।
পৃঃ ৩০

(১৬) ‘নাভি লুচ’, ‘নভায়া জিজ্ন্’ — মেনশেভিক মত্বপত্র।
‘দেলো নারোদা’ — সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশানারি পার্টির মত্বপত্র।
পৃঃ ৩১

(১৭) ‘চুলকানি’ প্রবন্ধটি লেনিন লেখেন জার্মান সাম্রাজ্যবাদীদের বিরুদ্ধে প্রতিরক্ষার জন্য ইংলণ্ড ও ফ্রান্সের কাছ থেকে অস্ত্র ও রসদ সংগ্রহের বিরুদ্ধে ১৯১৮ সালের ২২শে ফেব্রুয়ারি রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশনে ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ বক্তৃতা উপলক্ষে। ২১শে ফেব্রুয়ারি জনকমিশার পরিষদে প্রশ্নটি আলোচনার সময় বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশানারিরা মিত্রশক্তির সাহায্য গ্রহণের বিরোধিতা করে ও তাতে নিম্নোক্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়: ‘খাদ্য ও সমর সরঞ্জামের সরবরাহ নিয়ে মিত্রশক্তিদের সঙ্গে আলাপ আলোচনার প্রশ্নে মতভেদ হওয়ায় ফ্যাকশন বৈঠকের জন্য বিরতি ঘোষিত হচ্ছে।’

রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির (বলশেভিক) কেন্দ্রীয় কমিটিতে ২২শে ফেব্রুয়ারি প্রশ্নটির আলোচনার সময় লেনিন উপস্থিত ছিলেন না। কেন্দ্রীয় কমিটিতে তিনি নিম্নোক্ত বিবৃতি পাঠান: ‘রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটি সমীপে, ইঙ্গ-ফরাসী ডাকাতদের কাছ থেকে আলদা ও অস্ত্র গ্রহণের পক্ষে আমার ভোটটি যোগ দেবার অনুরোধ জানাই।’ বিপক্ষে ৫ ও পক্ষে ৬ ভোটে কেন্দ্রীয় কমিটি যে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে তাতে প্রয়োজনীয় উপকরণ দিয়ে বিপ্লবী ফৌজের গোলাবারুদ ও অস্ত্র সজ্জার জন্য বাহিনীটির পরিপূর্ণ স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ রেখে পুঁজিবাদী দেশের সরকারের কাছ থেকে তা সংগ্রহ করা সম্ভব বলে গণ্য করা হয়।

ভোটাভূটির পর বুদ্ধাধীন কেন্দ্রীয় কমিটি ত্যাগ ও ‘প্রাভদা’ সম্পাদক পদে ইস্তফা দেবার বিবৃতি দেন। তাছাড়া ১১ জন ‘বামপন্থী কমিউনিস্ট’ — লমোভ (অস্পকভ), উরিৎস্কি, বুদ্ধাধীন, বুদ্ধনভ, পিয়াতাকভ প্রভৃতি কেন্দ্রীয় কমিটির নিকট বিবৃতি পেশ করেন; তাতে আন্তর্জাতিক বুদ্ধোন্নতির কাছে নতিস্বীকার করছে বলে কেন্দ্রীয় কমিটিকে অভিযুক্ত করা হয় এবং বলা হয় কেন্দ্রীয় কমিটির পলিসির বিরুদ্ধে তারা ব্যাপক আন্দোলন চালাবেন।

এই দিনই মিত্রশক্তিদের কাছ থেকে খাদ্যরসদ ও অস্ত্র সংগ্রহের প্রশ্নটি ফের জনকমিশার পরিষদে আলোচনার জন্য উপস্থিত করা হয়; সিদ্ধান্ত গৃহীত হয় ‘সংগ্রহ করা হোক’।
পৃঃ ৩৩

(১৮) ই. প. কার্লিয়ায়েভ (১৮৭৭—১৯০৫) — সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির জঙ্গী সংগঠনের সভ্য, একাধিক সন্ত্রাসবাদী কর্মে অংশ নেন। ১৯০৫ সালের ৪ঠা (১৭ই) ফেব্রুয়ারি মস্কোর বড়ো লাট গ্র্যান্ড ডিউক সের্গেই আলেক্সান্দ্রিভিচকে হত্যা করেন (দ্বিতীয় নিকোলাসের খুড়ো)। প্লিসেলবুর্গে ফাঁসী হয় ১০ই (২০শে) মে।
পৃঃ ৩৪

(১৯) জার্মানরা নতুন ও কঠোরতর সঙ্কী সতর্ক পেশ করে ৪৮ ঘণ্টার মধ্যে জবাব দাবি করায় কেন্দ্রীয় কমিটির অধিবেশন বসে ১৯১৮ সালের ২০শে ফেব্রুয়ারি। অবিলম্বে জার্মান সতর্ক গ্রহণ করে শান্তি স্বাক্ষরের জন্য লেনিন যে চরমপত্রমূলক প্রস্তাব রাখেন, তার বিরুদ্ধে ফের বক্তৃতা দেন বৃথারিন, উরৎস্কি, লমোভ (অস্পকভ)। শান্তি স্বাক্ষরের বিরুদ্ধাচরণ করে গ্রৎস্কি ঘোষণা করেন যে লেনিনের মত মানতে না পারায় তিনি বৈদেশিক ব্যাপারের জনকর্মিশার পদে ইস্তফা দিচ্ছেন। শান্তি স্বাক্ষরের পক্ষে মত দেন স্টের্দ্‌লভ, জিনোভিয়েভ ও সকোল্‌নিকভ। স্তালিন তাঁর প্রথম বক্তৃতায় প্রস্তাব করেন শান্তি আলোচনা শুরুর করা হোক তবে 'চুক্তি স্বাক্ষর না করলেই চলে'। লেনিন তাঁর মত সমালোচনা করার পর স্তালিন দ্বিতীয় ভাষণে অবিলম্বে শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের পক্ষেই মত দেন। অবিলম্বে জার্মান প্রস্তাব গ্রহণের জন্য ভোট দেন লেনিন, স্তাসোভা, জিনোভিয়েভ, স্টের্দ্‌লভ, স্তালিন, সকোল্‌নিকভ, স্মিল্‌গা; বিপক্ষে বৃথনভ, উরৎস্কি, বৃথারিন, লমোভ (অস্পকভ); ভোটদানে বিরত থাকেন — গ্রৎস্কি, ফ্রেস্তিন্‌স্কি, জের্জিন্‌স্কি, ইওফে। ভোটাভুটির পর 'বামপন্থী কমিউনিস্ট' গ্রুপ — বৃথারিন, লমোভ, বৃথনভ, পিয়াতাকভ, ইয়াকভ্‌লেভা, উরৎস্কি বিবৃতি দেন যে তাঁরা তাঁদের পার্টি ও সোভিয়েত পদের দায়িত্ব ত্যাগ করছেন ও পার্টির ভিতরে ও বাইরে আন্দোলন চালাবার পূর্ণ স্বাধীনতা রাখছেন।
পৃঃ ৪০

(২০) প. আ. স্তলিপিন (১৮৬২—১৯১১) — জার রাশিয়ার রাষ্ট্রনায়ক, বৃহৎ জমিদার। ১৯০৬—১৯১১ সালে মন্ত্রিপরিষদের সভাপতি ও স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী। বিপ্লবী আন্দোলন দমনের জন্য ব্যাপক মৃত্যুদণ্ড সমেত নিষ্ঠুরতম রাজনৈতিক প্রতিক্রিয়ার যুগটা তাঁর নামেই চিহ্নিত (১৯০৭—১৯১০ সালের স্তলিপিন প্রতিক্রিয়া)।
পৃঃ ৪৫

(২১) জার্মানির সঙ্গে শান্তি চুক্তি নিষ্পত্তির প্রশ্নে সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির অধিবেশন বসে ১৯১৮ সালের ২৪শে ফেব্রুয়ারি ভোর তিনটের সময়। সভাপতিত্ব করেন ইয়া. ম. স্টের্দ্‌লভ। লেনিনের রিপোর্ট আলোচনার সময় শান্তি চুক্তি স্বাক্ষরের বিরোধিতা করেন মেনশেভিক, দক্ষিণ ও বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি ও নৈরাজ্যবাদীদের প্রতিনিধিরা। ১১৬ জন পক্ষে ভোট দেন, বিপক্ষে ৮৫, ২৬ জন ভোটদানে বিরত থাকেন এবং শান্তির জার্মান সতর্ক মেনে

নেবার বলশেভিক প্রস্তাব অধিবেশনে গৃহীত হয়। 'বামপন্থী কমিউনিস্টদের' অধিকাংশ ভোটাভূটিতে অংশ না নিয়ে ঐ সময়ের জন্য সভাকক্ষ পরিত্যাগ করে।

পৃঃ ৪৬

(২২) ১৮০৭ সালের জুলাই মাসে ফ্রান্স ও প্রাশিয়ার মধ্যে নিষ্পন্ন টিলিসট শান্তি চুক্তির কথা বলা হচ্ছে। এতে প্রাশিয়ার উপর কঠোর ও হীনতাসূচক সর্ত চাপানো হয়। বৃহৎ একটা ভূখণ্ড প্রাশিয়ার হাতছাড়া হয়, তার উপর ক্ষতিপূরণ চাপে ১০ কোটি ফ্রাঁ; নিজস্ব সৈন্য সংখ্যাকে ৪০ হাজারে নামিয়ে আনতে, নেপোলিয়নের জন্য সহায়ক সৈন্য পাঠাতে এবং ইংলন্ডের সঙ্গে বাণিজ্য বন্ধ করতে বাধ্য হয় প্রাশিয়া।

পৃঃ ৫১

(২৩) সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি — রাশিয়ার পেটি বুদ্ধোন্মত্ত পার্টি, গঠিত হয় ১৯০১ সালের শেষ ও ১৯০২ সালের গোড়ায়। প্রথম বিশ্ব যুদ্ধের সময় সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিদের অধিকাংশই সোশ্যাল শার্ডিনিজমের মত অবলম্বন করে।

১৯১৭ সালের ফেব্রুয়ারি বুদ্ধোন্মত্ত গণতান্ত্রিক বিপ্লবের পর মেনশেভিকদের সঙ্গে একযোগে সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা হয়ে দাঁড়ায় প্রতিবিপ্লবী বুদ্ধোন্মত্ত-জমিদার সাময়িক সরকারের প্রধান খুঁটি এবং পার্টির নেতারা (আভ্‌ক্সেনিতিয়েভ, কেরেনস্কি, চের্নোভ) সে সরকারে প্রবেশ করেন। জমিদারী ভূমি ব্যবস্থা বিলোপের জন্য কৃষকদের দাবি সমর্থনে সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টি অস্বীকার করে ও জমিতে জমিদারী স্বত্ব বজায় রাখার পক্ষ নেয়; যে সব কৃষক জমিদারী জমি দখল করতে এগোয় তাদের বিরুদ্ধে সাময়িক সরকারের সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি মন্ত্রীরা পিটুনি বাহিনী পাঠায়।

সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারি পার্টির অভ্যন্তরে যে বামপন্থী অংশটা গড়ে ওঠে তারা ১৯১৭ সালের নভেম্বরের শেষে স্বাধীন পার্টি স্থাপন করে। কৃষক জনগণের উপর প্রভাব বজায় রাখার উদ্দেশ্যে বামপন্থী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা বাহ্যত সোভিয়েত রাজকে স্বীকার করে নেয় ও বলশেভিকদের সঙ্গে বোঝাপড়া আসে; কিন্তু অচিরেই সোভিয়েত রাজের বিরুদ্ধে সংগ্রামের পথ নেয়।

বৈদেশিক সাময়িক হস্তক্ষেপ ও গৃহযুদ্ধের সময় সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা প্রতিবিপ্লবী অন্তর্ঘাত চালায়, হস্তক্ষেপকারী ও স্থেত রক্ষীদের সক্রিয়ভাবে সমর্থন করে, প্রতিবিপ্লবী ষড়যন্ত্রে অংশ নেয় এবং সোভিয়েত রাষ্ট্র ও কমিউনিস্ট পার্টির কর্মীদের বিরুদ্ধে সন্ত্রাসবাদী হামলা চালায়। গৃহযুদ্ধ শেষ হবার পর সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশনারিরা দেশের অভ্যন্তরে এবং স্থেতরক্ষী দেশান্তরীদের শিবির থেকে শত্রুতা চালিয়ে যায়।

পৃঃ ৫৫

- (২৪) শিক্ষার্থী অফিসার (য়ুস্কার) — জার রাশিয়ায় সৈন্যবাহিনীর অফিসার তালিম শিক্ষালয়ের শিক্ষার্থী। পৃঃ ৫৭
- (২৫) রমানভ (১৮৬৮—১৯১৮) — সর্বশেষ রুশ সম্রাট দ্বিতীয় নিকোলাস (১৮৯৪—১৯১৭)। পৃঃ ৬০
- (২৬) প্যারিস কমিউন — প্যারিসে প্রলেতারীয় বিপ্লবে গঠিত শ্রমিক শ্রেণীর বিপ্লবী সরকার; ইতিহাসে প্রথম প্রলেতারীয় একনায়কত্বের এই সরকার প্যারিসে টিকে থাকে ৭২ দিন—১৮৭১ সালের ১৮ই মার্চ থেকে ২৮শে মে। পৃঃ ৬৭
- (২৭) হিউগেনবুর্গ, পল (১৮৪৭—১৯৩৪)— প্রথম বিশ্ব সাম্রাজ্যবাদী যুদ্ধের সময় (১৯১৪—১৯১৮) পূর্ব ফ্রন্টে জার্মান সৈন্যের অধিনায়ক, পরে জার্মান জেনারেল স্টাফের কর্তা। সোভিয়েত রাশিয়ার বিরুদ্ধে সামরিক হস্তক্ষেপের অন্যতম সংগঠক। পৃঃ ৭৬
- (২৮) কর্নিলভ হাস্লামা — ১৯১৭ সালের আগস্টে রুশ বুদ্ধোদ্ধারের প্রতিবিপ্লবী চক্রান্ত। চক্রান্তকারীদের নেতৃত্ব করেন জার জেনারেল কর্নিলভ। সৈন্যবাহিনীর উপরওয়াল সেনাপতিদের ওপর নির্ভর করে ষড়যন্ত্রীরা যুদ্ধকার ও কসাক ইউনিটগুলির সাহায্যে বিপ্লবী পেরগ্রাদ দখল ও বলশেভিক পার্টিকে ধ্বংস করে সোভিয়েতগুলিকে ভেঙ্গে দিয়ে দেশে সামরিক একনায়কত্ব প্রতিষ্ঠার মতলব করে। বলশেভিক পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির আহ্বানে পেরগ্রাদের শ্রমিক, বিপ্লবী নৌসেনা ও স্থল সৈন্যেরা কর্নিলভ বিদ্রোহ দমন করে। জনগণের চাপে সাময়িক সরকার কর্নিলভ ও তার সাক্ষরদেদের গ্রেপ্তারের আদেশ দিতে বাধ্য হয় এবং বিদ্রোহের অভিযোগে তাদের আদালতে সোপর্দ করে। বিপ্লব দমনের জন্য বুদ্ধোদ্ধার ও জমিদারদের অপচেষ্টা চূর্ণ হয়। কর্নিলভ হাস্লামা দমনের পর জনগণের মধ্যে বলশেভিক পার্টির প্রভাব বেড়ে ওঠে। সারা দেশ জুড়ে শত্রু হয় সোভিয়েতগুলিতে বলশেভিক প্রাধান্যের পর্ব। পৃঃ ৭৯
- (২৯) অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের পর ‘সমচারিত্রের সমাজতান্ত্রিক সরকারের’ জন্য সোশ্যালিস্ট-রেভলুশনারি ও মেনশেভিক দাবির সমর্থন করেন ল. ব. কামেনেভ, গ. ইয়ে. জিনোভিয়েভ, আ. ই. রিকোভ এবং পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটি ও সোভিয়েত সরকারের অন্য কিছু সভ্য। তাঁদের আত্মসমর্পণী দৃষ্টিভঙ্গির কথা বলা হচ্ছে। পৃঃ ৭৯
- (৩০) জার এবং পরে রাশিয়ার সাময়িক বুদ্ধোদ্ধার সরকারের সঙ্গে ইংলণ্ড, ফ্রান্স, ইতালি, জাপান, অস্ট্রো-হাঙ্গারি ও অন্যান্য সাম্রাজ্যবাদী সরকারের গোপন কূটনীতি ও গৃহস্থ চুক্তির দলিল প্রকাশ করে দেয় সোভিয়েত সরকার। পৃঃ ৮৯

- (৩১) গ. ইয়ে. রাসপুতিন (১৮৭২—১৯১৬) — ভাগ্যান্বেষী, দ্বিতীয় নিকোলাসের রাজ দরবারে এঁর খুবই প্রভাব ছিল। পৃঃ ৯০
- (৩২) তৃতীয় রাষ্ট্রীয় দুমায় দূমা সদস্যগণ কর্তৃক প্রদেয় জার আনুগত্যের প্রতিশ্রুতিপত্রের কথা বলা হচ্ছে। প্রলেতারিয়েতকে বিপ্লবী সংগ্রামের জন্য সমবেত করতে হলে দুমার যে মণ্ড অত্যাবশ্যক, প্রতিশ্রুতিপত্র দিতে অস্বীকার করলে সে মণ্ড যেহেতু ব্যবহার করা যেত না, তাই দুমার অন্যান্য সমস্ত প্রতিনিধিদের সঙ্গে সোশ্যাল-ডেমোক্রাট প্রতিনিধিরাও প্রতিশ্রুতিপত্রে সই দেয়। পৃঃ ৯২
- (৩৩) ‘ময়দানী বিশ্ব বিপ্লব’ কথাটা ভ. ভ. অবলেন্‌স্কি (ন. অসিন্‌স্কি) প্রয়োগ করেন তাঁর ‘যুদ্ধ ও শান্তির প্রশ্নে থিসিসে’, এটি তিনি লিখেছিলেন পার্টির কেন্দ্রীয় কমিটির ১৯১৮, ২১শে জানুয়ারি (৩রা ফেব্রুয়ারি) অধিবেশনের জন্য এবং তা প্রকাশিত হয় ‘বামপন্থী কমিউনিস্টদের’ পত্রিকা ‘কমিউনিস্ট’এর ৮ম সংখ্যায় ১৪ই মার্চ। এ পরিভাষাটি ব্যাখ্যা করে অবলেন্‌স্কি লিখেছিলেন: ‘স্ট্র্যাটেজিক রণ অভিযান চালানো একটা দেশজোড়া ফৌজের পক্ষে যে যুদ্ধরীতি সঠিক সেটা ময়দানী গৃহযুদ্ধের মতো বিপ্লবী যুদ্ধের পক্ষে সম্ভব নয়... যুদ্ধ ক্রিয়ার চরিত্র হল গেরিলা সংগ্রামের চরিত্র (ব্যারিকেড সংগ্রামের অনুরূপ), শ্রেণী আন্দোলনের সঙ্গে তা মিশে যায়।’ পৃঃ ৯৪
- (৩৪) হফমান, ম্যাকস (১৮৬৯—১৯২৭) — জার্মান জেনারেল। ১৯১৬ সালের সেপ্টেম্বর থেকে ন্টাফের কর্তা, কিন্তু কার্যত পূর্ব ফ্রন্টের জার্মান সৈন্যের অধিনায়ক। সোভিয়েত রাশিয়ার সঙ্গে অস্ট্রো-জার্মান জোটভুক্ত দেশগুলির রেষ্ট আলাপ আলোচনার সময় বিশিষ্ট ভূমিকা নেন। পৃঃ ৯৪
- (৩৫) ২২ নং টীকা দ্রষ্টব্য। পৃঃ ৯৫
- (৩৬) পেরগ্রাদে পুতিলভ কারখানার শ্রমিকেরা। পৃঃ ৯৬
- (৩৭) মনে হয় ১৯১৮ সালের ১৮ই ফেব্রুয়ারি জার্মান সৈন্যদের আক্রমণ শুরুর থেকে ২৮শে ফেব্রুয়ারি রেষ্ট-লিভোভস্কে সোভিয়েত প্রতিনিধিদলের আগমন পর্যন্ত — এই কয় দিনের কথা বলছেন লেনিন। জার্মান সৈন্যদের আক্রমণ চলতে থাকে ৩রা মার্চ পর্যন্ত, শান্তি চুক্তি এই দিন স্বাক্ষরিত হয়। পৃঃ ৯৬
- (৩৮) স. ভ. পেত্লুরা (১৮৭৭—১৯২৬) — ইউক্রেনের বৃজ্জীয়া জাতীয়তাবাদীদের একজন নেতা। পৃঃ ১০২
- (৩৯) ১৯১৮ সালের ২৭শে ফেব্রুয়ারি ফরাসী অফিসার কাউন্ট দ্য লুভেরসাকের সঙ্গে লেনিনের আলোচনা হয়। পৃঃ ১০৩

(৪০) সামরিক ব্যাপারের জনকর্মশারিয়েত যে আবেদন জানায় তার কথা বলা হচ্ছে, এতে স্বেচ্ছাসেবক সামরিক শিক্ষার জন্য সোভিয়েত প্রজাতন্ত্রের সমস্ত শ্রমিক কৃষকের নিকট আহ্বান জানানো হয়। স্বেচ্ছাসেবক সমর শিক্ষায় চলে যাবার প্রয়োজন হয়, কারণ জার্মানির সঙ্গে শান্তি চুক্তির সত' অনুযায়ী রুশ সৈন্যবাহিনীকে পদ্রোপদ্রির ভেঙে দিতে হত। আবেদন প্রকাশিত হয় 'সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির ইজভেস্তুয়ার' ৪০ নং সংখ্যায়, ১৯১৮ সালের ৫ই মার্চ।
পৃঃ ১০৪

(৪১) কানোসা — উত্তর ইতালির কেল্লা। ১০৭৭ সালে জার্মান সম্রাট চতুর্থ হেনরিখ রোমের পোপ সপ্তম গ্রেগোরির সঙ্গে লড়াইয়ে পরাস্ত হয়ে অনুতপ্ত পাতকীর বেশে এই কেল্লার ফটকের সামনে তিন দিন দাঁড়িয়ে থাকেন গীর্জা থেকে বহিস্কার খণ্ডন ও সাম্রাজ্য পুনঃপ্রাপ্তির আশায়। এই থেকেই 'কানোসায় গমন' কথাটার উৎপত্তি — অর্থাৎ মাথা হেঁট করা, প্রতিপক্ষের কাছে লাজুনা স্বীকার করা।
পৃঃ ১০৪

(৪২) ব্রেস্ত-লিতোভ্‌স্কে ১৯১৭ সালের ২রা (১৫ই) ডিসেম্বর সোভিয়েত সরকার ও চতুঃশক্তি জোটের (জার্মানি, অস্ট্রো-হাঙ্গারি, বুলগেরিয়া, তুরস্ক) মধ্যে যে শান্তি চুক্তি করা হয়, তাতে যে কোনো পক্ষ সাত দিনের হুঁশিয়ারি দিয়ে পদনরায় যুদ্ধ শুরুর করতে পারত। জার্মানি সমর কর্তারা এ সত' ভঙ্গ করে সারা ফ্রন্টে যুদ্ধ শুরুর করে ১৮ই ফেব্রুয়ারি — যুদ্ধ বিরতির অবসান ঘোষণার ২ দিন পরেই।
পৃঃ ১০৫

(৪৩) প্রতিবিপ্লবী ইউক্রেনীয় রাদার সঙ্গে শান্তি চুক্তির কথা বলা হচ্ছে। পৃঃ ১০৬

(৪৪) ১২ই মার্চ — শান্তি চুক্তি অনুমোদনের প্রশ্নে সিদ্ধান্ত নেবার জন্য ৪র্থ সারা রুশ সোভিয়েত কংগ্রেস আহ্বানের প্রস্তাবিত তারিখ। কংগ্রেস বসে ১৯১৮ সালের ১৪ই—১৬ই মার্চ।
পৃঃ ১০৭

(৪৫) নিকোলাই নেক্রাসভের 'রুশে কার দিন কাটে ভালো' নামক কবিতা থেকে।
পৃঃ ১১৩

(৪৬) মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশানারি পার্টির কথা বলা হচ্ছে, সে সময় এদের প্রতিনিধিরা শ্রমিক কৃষক ও সৈনিক প্রতিনিধি সোভিয়েতে ছিল। তবে মেনশেভিক ও সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশানারিরা অচিরেই প্রতিবিপ্লবের পথ নেয় এবং সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটি ১৯১৮ সালের ১৪ই জুন প্রতিবিপ্লবী সোশ্যালিস্ট-রেভলিউশানারি (দক্ষিণ ও কেন্দ্র) এবং মেনশেভিক পার্টির

প্রতিনিধিদের সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটি ও স্থানীয় সোভিয়েতগুলি থেকে বহিষ্কারের নির্দেশ জারী করে। এটি প্রকাশিত হয় 'সারা রুশ কেন্দ্রীয় কার্যকরী কমিটির ইজভেস্তুয়ার' ১২০ নং সংখ্যায় ১৮ই জুন। পৃঃ ১১৯

(৪৭) কাদেত — নিয়মতান্ত্রিক গণতান্ত্রিক পার্টি, রাশিয়ায় উদারনীতিক-রাজতন্ত্রী বর্জোয়ার প্রধান পার্টি। গঠিত হয় ১৯০৫ সালের অক্টোবরে; তাতে যোগ দেয় বর্জোয়ার প্রতিনিধিরা, জমিদারদের একাংশ এবং বর্জোয়া বুদ্ধিজীবীরা। পরে এ পার্টি পরিণত হয় সাম্রাজ্যবাদী বর্জোয়ার পার্টিতে। প্রথম বিশ্বযুদ্ধের সময় কাদেতরা জার সরকারের রাজ্যগ্রাসী পররাষ্ট্র নীতিকে সক্রিয়ভাবে সমর্থন করে। ফেব্রুয়ারি বর্জোয়া গণতান্ত্রিক বিপ্লবের সময় তারা রাজতন্ত্রকে বাঁচবার চেষ্টা করে। বর্জোয়া সাময়িক সরকারের নেতৃপদে থেকে কাদেতরা জনবিরোধী প্রতিবিপ্লবী নীতি চালায়। মহান অক্টোবর সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের বিজয়ের পর কাদেতরা সোভিয়েত রাজের প্রতি চরম শত্রুতা অবলম্বন করে, হস্তক্ষেপকারীদের প্রত্যেকটি সশস্ত্র প্রতিবিপ্লবী আক্রমণ ও হস্তক্ষেপে অংশ নেয়। হস্তক্ষেপকারী ও শ্বেতরক্ষারী ছত্রভঙ্গ হবার পর কাদেতরা দেশান্তরে চলে গিয়ে সেখান থেকে তাদের সোভিয়েত বিরোধী প্রতিবিপ্লবী ক্রিয়াকলাপ চালিয়ে যায়। পৃঃ ১২৭

(৪৮) গ্রেস্ত চুক্তি অনুমোদন প্রসঙ্গে ব. দ. কামকভের সহ রিপোর্টের কথা বলছেন লেনিন। পৃঃ ১৩৯

(৪৯) কংগ্রেসের বক্তৃতায় মেনশেভিক ল. মার্তভ বলেন যে চুক্তির বিষয়বস্তুটা নাকি কংগ্রেস প্রতিনিধিদের কাছে জানা নেই এবং সেই প্রসঙ্গে কংগ্রেস প্রতিনিধিদের তুলনা করেন ভলেন্ত জমায়েতের চাষীদের সঙ্গে, যেখানে ভলেন্ত হাকিম চাষীদের দিয়ে যেসব দলিল সই করিয়ে নিত, তার বিষয়বস্তু চাষীদের জানা থাকত না। পৃঃ ১৩৯

(৫০) 'ভ'পেরিয়দ' — মেনশেভিকদের দৈনিক পত্রিকা, প্রকাশিত হয় মস্কোয় ১৯১৭ সালের মার্চে। পৃঃ ১৫৫

(৫১) নার্সাস — গ্রীক পদ্রাকথার অপদূর্বসুন্দর কিশোর, জলে নিজের ছায়ার প্রেমে আকুল, রূপকার্থে আত্মপ্রেমিক। পৃঃ ১৬৬

(৫২) নজদিওভ — ন. ভ. গোগলের 'মৃত আত্মা' গ্রন্থের একটি চরিত্র, দাস্তিক অভদ্র মিথ্যাবাদী লোকের টাইপ। পৃঃ ১৬৮

(৫৩) অংজোভিস্ট (প্রত্যাহারবাদী) ও চরমপন্থাবাদীদের কথা হচ্ছে। বিপ্লবী বর্জিলর আড়াল নিয়ে অংজোভিস্টরা তৃতীয় দৃমা থেকে সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক প্রতিনিধিদের প্রত্যাহার এবং ট্রেড ইউনিয়ন, সমবায় ইত্যাদি বৈধ সংগঠনে কাজ

বন্ধের দাবি করে। অংজোভবাদেরই একটি রকমফের হল চরমপন্থবাদ।
পৃঃ ১৭২

(৫৪) ১৯০৫ সালের ৬ই (১৯শে) আগস্ট প্রকাশিত হয় জারের ঘোষণা — রাষ্ট্রীয় দ্ৰুমা প্রবর্তনের আইন এবং দ্ৰুমা নির্বাচনের বিধি। এ দ্ৰুমার নাম হয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী আ. গ. বর্লিগনের নামে, দ্ৰুমার খসড়াবিধি রচনার ভার জার এঁর ওপর দেন। খসড়া অনুসারে কোনো আইন পাশ করার অধিকার দ্ৰুমার ছিল না, শুধু জারের অধীনে পরামর্শমূলক সংস্থা হিসাবে কিছু কিছু সমস্যা আলোচনা করতে পারত। বর্লিগন দ্ৰুমা সক্রিয়ভাবে বয়কট করার জন্য বলশেভিকরা শ্রমিক কৃষকদের আহ্বান করেন। বর্লিগন দ্ৰুমায় নির্বাচন চালানো যায় নি ও সরকার দ্ৰুমা বসাতে পারে নি।
পৃঃ ১৭২

(৫৫) ১৯১৪ সালের ৫ই (১৮ই) নভেম্বর, যুদ্ধের প্রশ্নে বলশেভিক বৈঠকের পরের দিন চতুর্থ রাষ্ট্রীয় দ্ৰুমার রুশ সোশ্যাল-ডেমোক্রাটিক শ্রমিক পার্টি গ্রুপের পাঁচ জন বলশেভিক প্রতিনিধি চরের রিপোর্টে গ্রেপ্তার হল। জার সরকার বলশেভিক প্রতিনিধিদের বিরুদ্ধে ‘রাষ্ট্রের প্রতি বিশ্বাসঘাতকতার’ অভিযোগ আনে। আদালত সমস্ত প্রতিনিধিরই অধিকার হরণ ও পদব সাইবেরিয়ায় নির্বাসনের আদেশ দেয়।
পৃঃ ১৭৬

পাঠকদের প্রতি

বইটির অনূবাদ ও অঙ্গসজ্জার বিষয়ে আপনাদের
মতামত পেলে প্রকাশালয় বাধিত হবে। অন্যান্য
পরামর্শও সাদরে গ্রহণীয়।

আমাদের ঠিকানা:

প্রগতি প্রকাশন

২১, জুবোভস্কি বুলভার,
মস্কো, সোভিয়েত ইউনিয়ন

Progress Publishers
21, Zubovsky Boulevard,
Moscow, Soviet Union

ଡଃ ଲେଲିଅ. ବିମ୍ବରୀ ବୁଦ୍ଧି

